

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**„A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ÁLTAL
KIVÁLÓNAK ELISMERT KUTATÓHELY (MTA
KIVÁLÓ KUTATÓHELY)” MINŐSÍTÉS
MEGSZERZÉSÉRE**

**A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
ELNÖKSÉGÉNEK 16/2021. (III. 23.) SZÁMÚ
HATÁROZATA ALAPJÁN**

2021. MÁRCIUS 31.

Tartalom

1. A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS CÉLJA	3
2. JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEK	3
2.1. A pályázatot benyújtók.....	3
2.2. A pályázat területi hatálya.....	4
3. A PÁLYÁZAT ELKÉSZÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS RÉSZLETES INFORMÁCIÓK.....	4
3.1. Általános szabályok.....	4
3.2. A pályázó szervezeti egység kutatóinak kiválósága életmű alapján (maximum 200 pont) 5	5
3.2.1. A természettudományok és matematika területén: a pályázó szervezet kutatóinak kiválósága a H-index és a tudományban eltöltött évek összevetése alapján.....	5
3.2.2. A bölcsészet- és társadalomtudományok területén: a pályázó szervezet kutatóinak kiválósága a tudományos fokozat, illetve cím megszerzésének időtartama alapján	6
3.3. A kutatóhely elmúlt 5 évben született legkiválóbb tudományos művei (maximum 200 pont)	7
3.4. A kutatóhely elmúlt 10 évben publikált műveinek kiválósága (maximum 200 pont)..	8
3.5. A kutatóhely pályázati eredményességének kiválósága (maximum 100 pont).....	8
3.6. A tudományos utánpótlás nevelésének kiválósága (maximum 50 pont).....	9
3.7. A kutatóhely működésének kiválósága (maximum 50 pont).....	9
3.8. Innovációs teljesítmény (maximum 100 pont).....	10
4. A NYERTES PÁLYÁZATOK KIVÁLASZTÁSÁNAK KRITÉRIUMAI ÉS MÓDJA	11
5. ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK.....	11
5.1. A pályázat benyújtásának módja és helye.....	11
5.2. A pályázat benyújtásának határideje.....	11
5.3. Jogorvoslat	12
5.4. A pályázati eljárás során a személyes adatkezelés célja és jogalapja	12

A Magyar Tudományos Akadémia évtizedek óta az MTA doktora címmel ismeri el az egyéni tudományos kiválóságot. Elérkezett az idő arra, hogy a tudományos kiválóság elismerését a tudományos intézményekre is kiterjesszük– a korábban az MTA-hoz, jelenleg az Eötvös Loránd Kutatási Hálózathoz tartozó kutatóhelyek mellett az egyetemi kutatóhelyekre is.

A kutatóhelyek most bevezetendő minősítési rendszerét az MTA elnökének kezdeményezésére elnökségi bizottság dolgozta ki, amelyben valamennyi nagy tudományterület képviseltette magát. Jelentős előrelépés, hogy az új minősítési rendszer egységesen érvényes, de valamennyi tudományterület, így a bölcsészet- és társadalomtudományok sajátosságait is elismerő értékelési kritériumokat tartalmazó minősítési módszer, melynek általános elfogadottságát jelzi, hogy a minősítési rendszert és a hozzá kapcsolódó pályázatot az MTA Elnöksége egyhangú döntéssel hagyta jóvá.

A minősítés megalapításával és működtetésével a legkiemelkedőbb magyar kutatóhelyeknek méltó elismerést, a feltörekvőknek reális perspektívát, az érdeklődő hazai és külföldi döntéshozóknak döntési alapul is szolgáló objektív helyzetképet, a hazai tudomány kiválóságában érdekelt társadalomnak pedig tájékoztatói lehetőséget kívánunk adni.

A Magyar Tudományos Akadémia az „MTA Kiváló Kutatóhely” minősítés elnyerését a most először kiírt pályázattal kívánja lehetővé tenni.

I. A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS CÉLJA

Az MTA által meghirdetett jelen pályázati felhívás elsődleges célja, hogy lehetőséget adjon a magyar tudományos életben kutatási tevékenységet folytató kutatóintézetek, továbbá egyetemek, illetve kutatóközpontok önálló irányítással rendelkező, több kutatócsoportból álló szervezeti egységei számára magas színvonalú kutatómunkájuk elismerésére, egyúttal tudományos teljesítményük nemzetközi mérce szerinti megmértetésére.

Az MTA ezzel a minősítéssel szándékozik elérni, hogy ne csak az egyes kiemelkedő kutatók, hanem a kiváló kutatóhelyek, kutatói közösségek is nagyobb figyelmet kapjanak. Ugyanakkor példát állít azon kutatóhelyek elé, amelyek magas színvonalú, eredményes kutatások megvalósítására törekszenek. A minősítést megszerző kutatóhelyek az MTA által meghirdetett pályázatok elbírálása során előnyben részesülnek. Az MTA továbbá tárgyalásokat folytat az egyetemekkel és az ELKH vezetésével arról, milyen előnyökkel járjon a minősítés megszerzése.

2. JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEK

2.1. A pályázatot benyújtók

A jelen felhívásra pályázatot nyújthatnak be:

- kutatóintézetek, melyek alap-, illetve főtevékenységként vagy ahhoz kapcsolódóan kutatás-fejlesztési tevékenységet folytatnak;

- az egyetemek és kutatóközpontok¹ azon önálló irányítású, több kutatócsoportból álló szervezeti egységei (pl. intézet, klinika, tanszék, tanszékcsoporthoz), amelyek alap-, illetve főtevékenységként vagy ahhoz kapcsolódóan kutatás-fejlesztési tevékenységet folytatnak (a továbbiakban: kutatóhelyek).

További feltételek:

- A pályázatot benyújtó kutatóhelyen a pályázat benyújtását **megelőző év** (jelen pályázat esetében 2020.) **december 31-én** a legalább napi 6 órában alkalmazott kutatók, illetve kutatási tevékenységet is végző oktatók száma **legalább 10 fő, de nem haladja meg a 250 főt**.
- A pályázatot benyújtó kutatóhelyen **100 munkavállalóra számítva** legalább 1 főt tesz ki a napi legalább 6 órában legalább 3 éve alkalmazott, MTA (vagy tudományok) doktora címmel vagy MTA-tagsággal (rendes, levelező, külső vagy tiszteleti) rendelkező foglalkoztatottak száma.
- A pályázatot benyújtó kutatóhely minimális működési ideje legalább 5 teljes naptári év a pályázat benyújtását megelőző év (jelen pályázat esetében 2020.) december 31. előtt.

2.2. A pályázat területi hatálya

Jelen felhívásra Magyarország területén működő kutatóhely pályázhat.

3. A PÁLYÁZAT ELKÉSZÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS RÉSZLETES INFORMÁCIÓK

3.1. Általános szabályok

A benyújtandó pályázati anyagok elkészítése angol nyelven történik.

Az egyes pályázati részeket az alábbiakban megadott kritériumok szerint a pályázó kutatóhely maga tölti ki.

A pályázatban „év” alatt minden esetben egy naptári év – január 1-jétől december 31-ig – értendő.

¹ Kutatóközpontok abban az esetben pályázhatnak, ha a legalább napi 6 órában foglalkoztatott kutatók létszáma nem haladja meg a 250 főt, és van olyan kutatási-fejlesztési tevékenységet folytató szervezeti egységük, mely nagyobb egységbe nem sorolható be, és melynek létszáma nem éri el a 10 főt.

3.2. A pályázó szervezeti egység kutatóinak kiválósága életmű alapján (maximum 200 pont)

3.2.1. A természettudományok és matematika területén: a pályázó szervezet kutatóinak kiválósága a H-index és a tudományban eltöltött évek összevetése alapján

A szervezeti egység minősített kutatóit/oktatóit az alábbi csoportosításban kérjük felsorolni:

- H-index mínusz 4 \geq tudományban eltöltött évek számának fele szorozva a tudományterületi faktorial;
- H-index mínusz 5 \geq tudományban eltöltött évek száma szorozva a tudományterületi faktorial;
- H-index mínusz 5 \geq tudományban eltöltött évek számának másfélszerese szorozva a tudományterületi faktorial;
- H-index mínusz 5 \geq tudományban eltöltött évek számának kétszerese szorozva a tudományterületi faktorial;
- H-index mínusz 5 \geq tudományban eltöltött évek számának két és félszerese szorozva a tudományterületi faktorial.

A tudományban eltöltött évek kezdete az első megjelent tudományos közlemény éve; a gyermeknevelés miatt GYES/GYED-en töltött évek levonhatók az évek számából.

A H-index számítása során csak a Web of Science-ben és/vagy a Scopusban jegyzett közlemény és idéző közlemény vehető számításba.

A H-index számításánál minden kutató csak egyszer számít, a rá vonatkozó legmagasabb értékkel.

A pályázó szervezeti egység kutatóinak kiválósága mérésekor figyelembe veendő tudományterületi módosító faktorok a tudományterületek WoS-ben megtalálható utolsó 10 évi átlagos idézettségének négyzetgyöke alapján.

	Tudományterület	Faktor
1	Agrártudományok	0,65
2	Biológia és biokémia	0,85
3	Kémia	0,81
4	Klinikai orvostudományok	0,75
5	Számítástechnika	0,60
6	Közgazdaság-tudományok	0,64
7	Műszaki tudományok	0,62
8	Ökológia és környezettudományok	0,75
9	Földtudományok	0,75
10	Immunológia	0,89
11	Anyagtudományok	0,82
12	Matematika	0,45
13	Mikrobiológia	0,82
14	Molekuláris biológia és genetika	1,00
15	Multidiszciplináris tudományok	0,87
16	Ideg- és magatartástudományok	0,88
17	Farmakológia és toxikológia	0,74
18	Fizika	0,70
19	Növény- és állattan	0,65
20	Pszichiátria és Pszichológia	0,73
22	Úrkutatás	0,88

Forrás: <https://esi.clarivate.com/BaselineAction.action>

Megjegyzés: A tudományterületet a folyóirat Web of Science ESI-ben található besorolása alapján kell meghatározni. A fenti táblázat ennek alapján készült.

3.2.2. A bölcsészet- és társadalomtudományok területén: a pályázó szervezet kutatóinak kiválósága a tudományos fokozat, illetve cím megszerzésének időtartama alapján

Ehhez a számításhoz az MTA KIK minden érintett tudományterületre vonatkozóan kiszámítja azt az egész évre kerekített átlagos időtartamot, amely alatt az adott MTA-tudományosfokozáshoz besorolt kutatók/oktatók közül az MTA (vagy tudományok) doktora címmel rendelkezők MTA (vagy tudományok) doktora címüket megszerezték első tudományos publikációjuk évéhez képest.

A szervezeti egység kutatóit, illetve oktatóit* az alábbi csoportosításban kérjük megadni:

Az MTA levelező vagy rendes tagja, továbbá az, aki MTA (vagy tudományok) doktora címét legfeljebb az átlagos időtartam** 70%-ánál rövidebb idő alatt megszerezte;

az, aki MTA (tudományok) doktora címét legfeljebb az átlagos időtartam** alatt megszerezte;

aki MTA (tudományok) doktora címét az átlagos időtartamnál legfeljebb 30%-kal hosszabb idő** alatt szerezte meg;

aki MTA (tudományok) doktora címét az átlagos időtartamhoz képest több mint 30%-kal hosszabb idő** alatt szerezte meg;

aki PhD (vagy azzal egyenértékű) tudományos fokozatot szerzett.

* Kutató: legalább 3 éve legalább napi 6 órában kutatói munkakörben foglalkoztatottak, beleértve a felsőoktatási intézményben oktatói munkakörben foglalkoztatottakat.

** A gyermeknevelés miatt GYES/GYED-en töltött évek levonhatók az időtartamból.

3.3. A kutatóhely elmúlt 5 évben született legkiválóbb tudományos művei (maximum 200 pont)

A kutatóhely önértékelése alapján az utolsó 5 év 10 legfontosabb eredeti tudományos közleménye/műve, melyet a bírálók pontoznak, figyelembe véve a tudományos mű tartalmát, eredetiségét, a megjelenés helyét, a mű tudományos visszhangját. Az értékeléshez a pályázó önértékelése alapján a nemzetközi szinten TOP 1%-ba tartozó, TOP 10%-ba tartozó, TOP 20%-ba tartozó, illetve TOP 50%-ba tartozó műveket kérjük eszerint csoportosítva megadni. Az utolsó 2 évben megjelent művek esetében az értékelést nem a tudományos mű visszhangjára kell alapozni, és a Nature Index folyóiratokban megjelent cikkekre (idézettségtől függetlenül) TOP 10%-nak megfelelő értékelés adható. Bővebb információ a részletes *Pályázati útmutató*ban található.

A nemzetközi szint meghatározása során összehasonlítási alapul szolgál a Web of Science „Field Baselines” „Percentiles” táblázata (<https://esi.clarivate.com/BaselineAction.action>). Azokon a területeken, amelyekeken nem érhető el ilyen mutató (pl. bölcsészettudományok), az értékelést a bírálók véleménye alapján kell elvégezni, melyben figyelembe veszik a tudományos mű tartalmát, eredetiségét, a megjelenés helyét és a mű tudományos visszhangját, beleértve a recenziókat.

Csak olyan műért lehet pontot adni, melyben a bírálók véleménye alapján a kutatóhely dolgozóinak jelentős hozzájárulása volt (ez 25%-ot meghaladó hozzájárulást jelent, melyet indokolni kell, kivéve, ha a mű valamennyi szerzője a pályázó szervezeti egység dolgozója, illetve olyan területeken, ahol az érdemi hozzájárulást az első/utolsó/levelező szerzős közleményekkel bizonyítják).

Az adott cikk TOP%-át a táblázatban a megjelenés événél kell megnézni.

Első vagy utolsó szerzőként társszerzőség akkor fogadható el, ha max. 2 első vagy utolsó egyenlő arányban részesülő társszerzője van a cikknek. Ha több az ilyen társszerzőség, akkor azt kell vizsgálni, hogy a szerzőknek legalább negyede az adott kutatóhelyet jelölte meg munkahelyként.

3.4. A kutatóhely elmúlt 10 évben publikált műveinek kiválósága (maximum 200 pont)

A legfeljebb 10 éve – pl. 2021-ben a 2011 és 2020 között – a pályázó szervezeti egység jelentős hozzájárulásával megjelent eredeti tudományos művek **idézettsége** alapján határozható meg. A művek figyelembevételéhez a pályázó nyilatkozata (vagy az MTMT-ben rögzített hozzájárulási arány) alapján meg kell vizsgálni, hogy a pályázó szervezeti egység dolgozóinak hozzájárulása jelentős-e (a szerzők legalább 25%-a), kivéve, ha a mű valamennyi szerzője a pályázó szervezeti egység dolgozója, illetve olyan területeken, ahol az érdemi hozzájárulást az első/utolsó/levelező szerzős közleményekkel bizonyítják. Csak eredeti mű fogadható el. A művek idézettségének értékelése a szakterületi InCites-küszöb (WoS/Essential Science Indicators/Field Baselines/Percentiles, <https://esi.clarivate.com/BaselineAction.action>) alapján történik, a bírálat során ez elért eredmény értékelése a minősített kutatók számához viszonyítva fog történni.

A közleményeket az alábbi csoportosításban kérjük megadni (az MTA KIK kérésre összeállítja a pályázó szervezeti egység adatait):

Idézettség/közlemény (adott évben) \geq 1% küszöb;

Idézettség/közlemény (adott évben) \geq 10% küszöb;

Idézettség/közlemény (adott évben) \geq 20% küszöb;

Idézettség/közlemény (adott évben) \geq 50% küszöb;

Idézettség/közlemény (adott évben) 50% alatt: 0 pont (nem szükséges feltüntetni).

A bölcsészet- és társadalomtudományok területén eltérő eljárást kell alkalmazni. E területeken a szervezeti egység megadja minden egyes tudományosan minősített kutató 1 kiemelt művét, melynek tudományos értékét és hatását a szervezeti egység önértékeléséből kiindulva a bírálóbizottság értékeli.

Szervezeti egységenként egy cikk csak egyszer vehető számításba.

3.5. A kutatóhely pályázati eredményességének kiválósága (maximum 100 pont)

A szervezeti egységben az utolsó 5 évben elnyert pályázatok (témavezetőként, illetve konzorciumvezetőként, társ-témavezetőként, nemzetközi pályázatnál résztvevőként is, de a pályázati támogatásnak csak a támogatási szerződés szerint az adott szervezeti egységhez jutó része vehető figyelembe). Az ERC-, Élvonalt-, Lendület- és kutatói OTKA/NKFIH pályázatok nem összegszerűen számítanak, hanem az elnyert pályázatok számát kell figyelembe venni. A pontszámítás alapjául szolgáló összegeknél csak az egyéb pályázatokon elnyert összegeket lehet figyelembe venni.

Az elnyert pályázatokat az alábbi csoportosításban kérjük megadni:

ERC-pályázat(ok) száma

Élvonal-pályázat(ok) száma

Lendület-pályázat(ok) száma

OTKA/NKFIH kutatói pályázat(ok) száma

egyéb hazai pályázati bevétel (M Ft)

nem hazai pályázati bevétel (ezer €)

3.6. A tudományos utánpótlás nevelésének kiválósága (maximum 50 pont)

Azon fokozatot szerzett doktorjelöltek száma, akiknek a kutatóhely valamely kutatója vagy oktatója a témavezetője volt (a doktori fokozatszerzés az utolsó 5 évben történt, pl. 2021-ben 2016. január 1. óta; a résztémavezetés arányosítva):

Értékelési szempont: végzett PhD-hallgató / minősített kutató-oktató

3.7. A kutatóhely működésének kiválósága (maximum 50 pont)

- 3.7.1.** A kutatóhely megfelelően oszlik-e olyan kutatóegységekre, ahol az **egység** vezetője legalább öt Q1-es folyóiratban megjelent eredeti közleménnyel vagy 1 nemzetközi kiadónál megjelent monográfiával (bölcseztudományi területeken: 5 az MTA tudományterületi folyóiratjegyzékén „A” kategóriába tartozó folyóiratban megjelent közleménnyel és 1 monográfiával) rendelkezik; és nem túl nagy ahhoz, hogy csoportra/személyre vetítve egyértelműen ne legyenek láthatóak a teljesítmények.

Pontszám: max. 5

- 3.7.2.** A kutatóhely vezetésének vannak-e kutatási tervei, elérendő, formalizált, mérhető céljai, követi-e ezek megvalósítását? Melyek a kutatóhely teljesítménymutatói (key performance indicators, KPI). A használt teljesítménymutatók mennyire vannak összhangban az MTA Kiváló Kutatóhely kritériumrendszerével?

Pontszám max. 10

- 3.7.3.** Nemzetközi kapcsolatok – dokumentált kollaborációk (pl. közös publikáció), nemzetközi konferenciák szervezése az utolsó 5 évben.

Pontszám max. 5

- 3.7.4.** A kutatóhely évente méri az alkalmazottak megelégedettségét, ennek eredményeit figyelembe veszi, kutatóegységenként évente legalább egy kutató továbbképzésen/tanulmányúton vesz részt, nemzetközi szinten kiemelkedő intézményekben, kellően strukturált fejlődési, továbblépési lehetőséget biztosít kutatói számára.

Pontszám max. 10

- 3.7.5.** Kutatási körülmények: tudományág-specifikusan a kutatáshoz szükséges eszközellátottság mértéke, a szükséges mennyiségű, folyamatos fejlesztés jelenléte beruházások útján, hazai vagy nemzetközi standardokat használva.

Pontszám max. 10

- 3.7.6.** A tudományosan minősítettek aránya (MTA-tagság, MTA doktora cím, PhD).

Pontszám max. 10.

3.2.2. alatti változat esetén erre nem adható pont, a 3.7.1.-re és a 3.7.3.-ra max. 10 pont adható.

Az elért pontok véglegesítése lehetőség szerint intézménylátogatás alapján történik.

3.8. Innovációs teljesítmény (maximum 100 pont)

A kutatóhely az elmúlt 10 évben sikeresen használt iparjogvédelmi eszközöket az innováció szellemi tulajdonjogának védelmére. „Sikeresen” kifejezés jelentése: a vizsgáló országokban megadott, azonos bejelentésen alapuló szabadalom, használati mintaoltalom, ipari mintaoltalom vagy növényfajta-oltalom. Továbbá az e kutatóhely által sikeresen használt iparjogvédelmi eszközök hasznosításra kerültek.

Innovációs teljesítményként megadandó az elmúlt 5 évben a kutatóhelynek, mint a létrehozott szellemi tulajdon védelmére szolgáló eszköz tulajdonosának, illetve az általa teljes munkaidőben foglalkoztatott feltalálók legalább 25%-os részesedésével benyújtott szabadalom, használati mintaoltalom, ipari mintaoltalom vagy növényfajta-oltalom az alábbi bontásban:

Benyújtott szabadalmak/oltalmak felsorolása (maximum 20 pont adható);

A vizsgáló országokban megadott szabadalmak/oltalmak felsorolása;

Használatba vett szabadalmak/oltalmak felsorolása, melyek esetében a jogok értékesítéséből származó bevétel eléri a min. 1 M Ft-ot.

4. A NYERTES PÁLYÁZATOK KIVÁLASZTÁSÁNAK KRITÉRIUMAI ÉS MÓDJA

- A bírálati munkát az MTA tudományos osztályainak szakterületi tudományos bizottságai végzik, amelyek bírálók bevonásával ellenőrzik a pályázó által a 7 bírálati szempont szerint beküldött számításokat és adatokat is.
- A különböző szakterületeken tevékenykedő kutatóhelyek bírálata egymással nem összevetve történik. Pl. a bölcsészettudományi és társadalomtudományi, valamint a természettudományi pályázatok egymással nem összevetve kerülnek elbírálásra.
- A 10–50 fő közötti kutatói létszámú és az 50-nél több fő kutatói létszámú kutatóhelyek értékelése külön történik.
- A szakterületi tudományos bizottságok rangsora, valamint a tudományos osztályok javaslata alapján a **Kutatóhelyeket Minősítő Tanács** előkészíti a végső döntést, és javaslatot tesz az MTA Elnöksége számára a minősítés odaítélésére.

5. ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

5.1. A pályázat benyújtásának módja és helye

A pályázat beadandó dokumentumait PDF-, MS Word- és MS Excel-formátumban a megadott határidőig az MTA Egységes Pályázati Keretrendszer (EPK) felületére kell feltölteni a pályázati útmutató szerint.

A pályázat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos részletes pályázati útmutató 2021. április 15-től lesz elérhető az MTA honlapján.

A papíralapú eredeti, a kutatóhely képviselője/vezetője által hivatalos módon – aláírási címpéldányt mellékelve – aláírt nyomtatott pályázati anyagokat postai úton a határidő napján legkésőbb 24.00 órakor nyomott postabélyegzővel kell feladni az alábbi címre:

Magyar Tudományos Akadémia Titkársága
Kutatási Pályázatok Osztálya
1051, Budapest
Nádor utca 7.

Kérjük, a borítékra nyomtatott nagybetűkkel, jól láthatóan írják rá: **MTA KIVÁLÓ KUTATÓHELY PÁLYÁZAT.**

5.2. A pályázat benyújtásának határideje

A pályázatot legkésőbb **2021. május 31. 12.00 óráig** kell a fent megadott módon benyújtani az MTA Titkárságra.

Ha a pályázat formai ellenőrzése során az MTA Titkárság Kutatási Pályázatok Osztálya megállapítja, hogy a pályázat nem felel meg a felhívásban foglalt feltételeknek, – a beadási határidő lejártáig beérkezett pályázatok esetében – hiánypótlásra szólítja fel a pályázót az általa megadott e-mail-címen. Hiánypótlásra a visszajelzést követően egy alkalommal, 5 munkanapon belül van lehetőség.

A jelentkezési felhívásban megjelölt határidő után benyújtott, a beadási határidő lejártáig hiányosan benyújtott és határidőre nem pótolta vagy a formai követelményeknek más módon meg nem felelő jelentkezések érvénytelennek minősülnek, és nem kerülnek elbírálásra.

A pályázat befogadásáról az MTA Titkárság Kutatási Pályázatok Osztálya a pályázó részére értesítést küld.

5.3. Jogorvoslat

A pályázat formai érvénytelensége esetén a pályázó a kiértékeléstől számított 3 munkanapon belül egy alkalommal, bizonyítékaival alátámasztott észrevétellel élhet az MTA elnökénél. Az MTA elnökének címzett észrevételt az MTA Titkárság Kutatási Pályázatok Osztályához (*kutatasi.palyazat@titkarsag.mta.hu*) e-mailben lehet benyújtani a sérelmezett döntés okának megjelölésével, amelyet az MTA elnöke 5 munkanapon belül elbírál. Ennek eredményéről az MTA Titkárság Kutatási Pályázatok Osztálya 3 napon belül értesíti az észrevétel benyújtóját. A pályázat eredményéről szóló döntés ellen érdemi jogorvoslatnak helye nincs.

5.4. A pályázati eljárás során a személyes adatkezelés célja és jogalapja

- a) A pályázó által megadott, a pályázatban szereplő személyes adatokat a pályázati eljárás lefolytatása céljából és ennek eredményeként minősítő okirat kibocsátása céljából az MTA Titkárságon belül a Köztisztviselési Igazgatóság kezeli. Ugyanezen személyes adatokat az MTA Titkárság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörrel rendelkező szervezeti egységei, valamint a pályázat elbírálásában részt vevő felkért bírálók jogszabályban meghatározott feladat teljesítéséhez megismerhetik.
- b) A személyes adatkezelés jogalapja az MTA tv.-ben meghatározott közfeladat ellátása.
- c) Az MTA adatkezelési tájékoztatója az mta.hu weboldal impresszumában, a „Hasznos információk” cím alatt, az „Adatkezelési tájékoztató” pontra kattintva érhető el.