



**A Magyar Tudományos Akadémia elnökének  
18/2021. (V.31.) számú határozata**

**A Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Akadémiai Ifjúsági Díj”  
odaítéléséről és adományozásának rendjéről**

A Magyar Tudományos Akadémia elnöke a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 14. §-ában, és a Magyar Tudományos Akadémia Alapszabályában biztosított jogkörében eljárva, az „Akadémiai Ifjúsági Díj” jellemzőit és odaítélésnek rendjét a jelen szabályzatban foglaltak szerint határozza meg.

**Preambulum**

A Magyar Tudományos Akadémia a tudományos élet területén dolgozó fiatal kutatók eredményeinek elismerésére

*Akadémiai Ifjúsági Díj*

(a továbbiakban: Díj) elismerést hozott létre. Az adományozás szabályairól a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának a Magyar Tudományos Akadémián adományozható Akadémiai Ifjúsági Díjról szóló 16/1972. (A.K. 18.) MTA-F. számú utasítása és a 7/1991. (A. É. 10.) MTA utasítás, később elnöki határozatok szabályozták. Az alapító – tekintettel a Díj alapításának időpontjára – szükségesnek tartotta a Díj odaítélésének sokéves tapasztalata, valamint az azóta bekövetkezett jogszabályváltozások okán az adományozás rendjét felülvizsgálni.

A Díj alapító által meghatározott célja, hogy a magyarországi tudományos kutatóhelyeken dolgozó fiatal kutatók szakmai munkáját elismerje, közülük a legérdemesebbeket erkölcsi-, és anyagi támogatásban részesítse.

## 1. §

### A Határozat hatálya

- (1) Szervi hatály: a Magyar Tudományos Akadémiára (MTA vagy Akadémia), valamint az MTA Titkárságára (MTAT), és a kutatót foglalkoztató kutatóhelyre terjed ki.
- (2) Személyi hatály: a pályázatot benyújtó kutatóra, a pályázatok értékeléséhez felkért személyekre, valamint az MTA Titkárságával közszolgálati vagy munkajogviszonyban álló munkatársakra terjed ki.
- (3) Tárgyi hatály: a pályaművek benyújtására és bírálati folyamatára terjed ki.

## 2. §

### Az adományozás elvei

- (1) A Díj elnyerésére pályázatot nyújthat be minden olyan kutató, aki a pályázat odaítélésének évében december 31-ig a 35. életévét nem töltötte be.
- (2) Kiskorú gyermeket nevelő kutató esetén a pályázati korhatár gyermekenként két-két évvel megemelkedik, ha a pályázat benyújtását megelőzően a kutató a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerinti gyermekgondozási támogatásban részesült vagy gyermek gondozása céljából a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény szerinti egészségbiztosítási pénzbeli ellátásban részesült. A pályázatban a pályázónak hitelesen igazolnia kell a karkedvezményre jogosító körülményét.
- (3) A Díj egy kutatónak csak egyszer ítéltető oda.
- (4) A Díj elnyerése olyan egyéni munkával elért eredménnyel (szabadalom, találmány, könyv, szakkikk vagy cikksorozat, önállóan értékelhető kutatási részeredmény, a társadalomtudományok területén a doktori értekezés is) lehet pályázni, amelynek tudományos értéke az elismerést ténylegesen indokolja.
- (5) Évente legfeljebb 22 Díj ítéltető oda.

## 3. §

### A pályázati lehetőség közzététele, a pályamű benyújtása

- (1) A pályázatot az Akadémia főtitkára írja ki.
- (2) A pályázati lehetőségről az MTAT Köztestületi Igazgatósága (MTAT KTI) tárgyév május 31-ig pályázati felhívást tesz közzé az MTA honlapján.

- (3) A pályázat nyílt jellegű. A Magyarországon költségvetési vagy alapítványi támogatásból működő kutatóközpontok, kutatóintézetek, egyetemek; alapító okiratuk szerint tudományos kutatási tevékenységet is végző más intézmények; (a továbbiakban együttesen: kutatóhely) teljes vagy részmunkaidőben tudományos kutatói tevékenységet végző – MTA köztestületi tagsággal rendelkező – foglalkoztatottjai, ösztöndíjasai (kutatók) jelentkezhetnek a pályázatra a kutatóhely vezetőjének ajánlásával.
- (4) A pályázatokat az MTA internetalapú pályázati felületére kell benyújtani a pályázati kiírásban meghatározottak szerint, a pályázat kapcsán tudományterületileg illetékes akadémiai tudományos osztály megjelölésével.
- (5) Az MTAT KTI a pályázat beérkezését követő 7. napig tájékoztatja a pályázót – az általa megadott e-mail címen – arról, hogy pályázatának befogadásával annak érdemi elbírálási folyamata megkezdődött.
- (6) Érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül a pályázat, ha
  - a) a pályázó személye nem felel meg a kiírás életkori feltételének, vagy
  - b) a pályázó nem tartozik a kiírásban meghatározott lehetséges igénylői körbe, vagy
  - c) a kiírásban előírt dokumentumok határidő után érkeznek be, vagy
  - d) a pályázó a döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis, vagy megtévesztő adatot szolgáltatott.
- (7) Az érdemi vizsgálat nélküli elutasításra vonatkozó tájékoztatásnak tartalmaznia kell az elutasítás okát. Az elutasítással szemben jogorvoslatnak nincs helye.
- (8) Ha a pályázó a pályázatot hibásan vagy hiányosan nyújtotta be, az MTAT KTI hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. Hiánypótlásra az értesítés kézhezvételét követő 5 munkanap áll a pályázó rendelkezésére. Ha a pályázó a hiánypótlást hibásan, hiányosan nyújtja be, vagy a hiányosságokat határidőn belül nem pótolja, a pályázat érvénytelennek minősül, nem kerül elbírálásra, és erről a pályázót a MTAT KTI értesíti.

#### 4. §

##### A javaslatok elbírálása

- (1) A befogadott pályázat pályaművét a MTAT KTI a befogadásról szóló értesítés pályázóhoz történő elküldésével egyidejűleg eljuttatja a tudományterületileg illetékes tudományos osztály elnökéhez. A tudományos osztály elnökének döntése szerint az

osztály, vagy a szakterülete szerint illetékes tudományos bizottság(ok) bevonásával az osztályelnök gondoskodik

- az értékelésről, ennek során 1. sz. melléklet szerinti értékelő lap kitöltéséről;
- az értékelés írásbeli indokolásáról;
- a kapott pályaművek rangsorolásáról;

majd a rangsor szerinti, legfeljebb három kiváló pályaművet elküldi az MTAT KTI számára. A tudományos osztálynak a megkeresés átvételétől számított 6 hét áll rendelkezésére a jelen pont szerinti véleményformálásra.

- (2) A tudományterületileg illetékes tudományos osztályok a pályaművekkel kapcsolatos rangsorjavaslatukat a szakmapolitikai körülményekre, valamint a tudományágon belül kiosztott díjak egyensúlyára tekintettel is hozzák meg, figyelembe véve a pályázók által megpályázott - de még el nem bírált -, valamint elnyert szakmai díjakat, elismeréseket.
- (3) Az MTAT KTI az osztályelnöktől kapott értékelőlapot, indokolást és rangsort haladéktalanul eljuttatja a Tudományértékelési Elnöki Bizottsághoz (TÉB). A TÉB kialakítja a díjazásra vonatkozó javaslatát, amely alapján az Akadémia elnöke dönt a díjazottak személyéről. A TÉB tudományos osztályonként legalább egy díjazott támogatását javasolja.

## 5. §

### A díjak átadása

- (1) A Díj oklevéllel és pénzjutalommal jár. Az oklevél elkészítésének költségei, és a pénzjutalom összege az MTA köztestületi számláját terhelik.
- (2) A díjazásra évente fordítható keretösszeg nagyságát és az elnyerhető díj személyenként adható összegének nagyságát, a rendelkezésre álló forrás figyelembevételével, az MTA elnöke évente, a pályázati felhívás kiírását megelőzően határozza meg.
- (3) A díjátadó ünnepséget az MTA Titkársága Humánpolitikai Főosztálya (MTAT HFO) készíti elő és szervezi.
- (4) A Díjat az Akadémia főtitkára ünnepélyes keretek között, az elbírálást követő év februárjában adja át. A pályázat eredményéről a pályázókat az MTAT HFO névre szólóan értesíti. A díjazottak névsorát és a nyertes pályaművek címét az Akadémiai Értesítőben és az Akadémia honlapján kell közzétenni.

6. §

**Záró rendelkezések**

- (1) Jelen határozat 2021. május 31-én lép hatályba azzal, hogy a hatálybalépéssel egyidejűleg a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Akadémiai Ifjúsági Díj” odaítéléséről szóló 8/2015. (IV. 17.) sz. elnöki határozat hatályát veszti.
- (2) Jelen Határozatot az MTA honlapján kell kihirdetni, valamint az MTA Titkársága intranetén a Dokumentumtár » Határozatok tára » Elnöki határozatok megnevezésű oldalon, továbbá az Akadémiai Értesítőben kell közzétenni

Budapest, 2021. május 31.



Freund Tamás  
az MTA elnöke



**ÉRTÉKELŐ LAP**  
az Akadémiai Ifjúsági Díj odaítéléséhez

1. A pályázó neve:
2. A pályamű címe:
3. Az MTA szakterület szerint illetékes tudományos osztály tudományos bizottságának véleménye:

<i>Értékelési szempontok</i>	<i>Adható maximális pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám</i>
A pályamű felépítése, stílusa:	5	
A pályamű készítéséhez felhasznált módszerek megítélése:	5	
A pályaműben található tudományos következtetések, eredmények értékelése:	10	
A pályamű tudományos jelentősége a saját tudományterületén:	10	
A pályamű tudományelméleti, tudomány-módszertani, kulturális vagy oktatási jelentősége, társadalmi hasznossága:	10	
A pályázó utolsó 3 kutatási éve tudományos teljesítményének értékelése	10	
Általános értékelés, összbenyomás alapján:	10	
<b>Összes pontszám</b>	<b>60</b>	

A tudományterületileg illetékes tudományos osztályok a pályaművekkel kapcsolatos rangsorjavaslatukat a szakmapolitikai körülményekre, valamint a tudományágon belül kiosztott díjak egyensúlyára tekintettel is hozzák meg, figyelembe véve a pályázók által 2021-ben megpályázott de még el nem bíralt, valamint elnyert szakmai díjakat, elismeréseket.

Szöveges értékelés (a fenti szempontok alapján, kiemelve a pályamű erősségeit, gyengeségeit, legalább 400, legfeljebb 1500 karakter):

Nyilatkozat arról, hogy a pályamű támogatandó-e? igen/nem\*

....., ..... év ..... hó ..... nap

osztályelnök

\*aláhúzással jelölendő