

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Magyar Tudományos Akadémia Titkársága (MTAT) - 1051 Budapest, Nádor utca 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A szerződés időszakban heti 5 mérnöknapi időtartamban a Magyar Tudományos Akadémia bölcsészeti- és társadalomtudományok kutatóháza épület kivitelezésével összefüggő építési projektvezetői szolgáltatások folyamatos és teljes körű ellátása

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti – a 121. § (1) bekezdés b) pontjában és 122/A. § (1) bekezdésben foglaltakra tekintettel – hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2014. június 3-án került közvetlenül megküldésre az ajánlattételre felkértek részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A közbeszerzési eljárásban két ajánlat került benyújtásra.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

<i>Ajánlattevő neve és székhely/lakhely szerinti címe</i>	<i>Ajánlati ár (nettó Ft)</i>
Laterna Építész-Tervező és Szolgáltató Bt. 2011 Budakalász, Petőfi S u. 18.	21.600.000,-
Kumari Mérnöki és Szolgáltató Bt. 1112 Budapest, Rupphegyi út 6.A 2. em. 16.	25.200.000,-

Fenti ajánlattevők a közbeszerzési eljárás során az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságukat.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Bánáti + Hartvig Építész Iroda Kft. - 1097 Budapest, Vaskapu u. 10-14. C. ép. I. em. 110.

Az ajánlat részeként benyújtásra került „Nyilatkozat a kizáró okok hatálya alatt nem állásról” című nyilatkozatban tényleges tulajdonosként megnevezett H. L. nyilatkozatban szereplő címe (1136 Budapest, ...) nem egyezik meg az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapján (<http://www.e-cegjegyzek.hu>) elérhető nyilvános cégkivonatban feltüntetett címmel (1137 Budapest, ...).

Az eljárást megindító felhívás k) pontja a kizáró okok és igazolási módok tekintetében a következőket rögzítette:

„Kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdésében szereplő kizáró okok hatálya alatt áll, ...

Igazolási módok:

A kizáró okok fenn nem állását a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásai szerint kell igazolni.”

Kbt. 56. §

(1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

kc) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet

2. § Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében a Kbt.

Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 56. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:

i) a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjára vonatkozóan:

ib) a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező nyilatkozata arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani;

Az ajánlatkérő 2014. június 24-én felvilágosítás-kérés keretében kérte benyújtani ajánlattevő válaszát a fenti ellentmondás feloldása tekintetében. A válasz benyújtásának határidejeként ajánlatkérő a 2014. június 30. 12.00 óra időpontot határozta meg.

Ajánlattevő a felvilágosítás-kérésre adott válaszát az ajánlatkérő által meghatározott időpontot követően, 2014. július 1-jén 11 óra 52 perckor küldte meg telefaxon.

Az ajánlatkérő által meghatározott határidőt követő válaszára tekintettel, az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

Kbt. 74. §

(1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(4) Ha az ajánlat érvénytelen, az ajánlatkérőnek nem kell az értékelési szempontok szerint az ajánlatot értékelnie.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<i>Ajánlattevő neve és székhely/lakhely szerinti címe</i>	<i>Ajánlati ár (nettó Ft)</i>
Laterna Építész-Tervező és Szolgáltató Bt. 2011 Budakalász, Petőfi S u. 18.	21.600.000,-

A közbeszerzési eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a Laterna Építész-Tervező és Szolgáltató Bt. nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014. július 4.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014. július 13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2014. július 3.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2014. július 3.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21.* Az összegezés javításának indoka: ---

22.* Az összegezés javításának időpontja: ---

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.* Egyéb információk: ---

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.