

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Magyar Tudományos Akadémia Titkársága
1051 Budapest, Nádor u. 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

1. terméksor (SHARP nyomtatók)

Termékazonosító	Termék megnevezése	Mennyiség
MX3114NSX	Sharp MX-3114N színes multifunkciós berendezés	4

Termékazonosító	Termék megnevezése	Mennyiség
MXM264NSX	SHARP MX-M264N	1

2. terméksor (HP nyomtató)

Termékazonosító	Termék megnevezése	Mennyiség
CC522A	HP Laserjet Enterprise 700 color MFP M775dn	1

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 2. része verseny újraindítással

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

„Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2013” tárgyában megkötött keretmegállapodások. **2. számú részteljesítés** KM0201FMNY13 – KM0214FMNY13 „Általános multifunkciós eszközök kategória” TED 2013/S118-201061, 2013. 06. 20. (KÉ-9981/2013. szám)

A verseny újraindítás során a keretmegállapodásban részes összes ajánlattevő részére 2014. március 25. napján került kiküldésre az ajánlattételi felhívás.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **6 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Colorspectrum Kft. (1131 Budapest, Dolmány u. 26.)

2. terméksor:

Összár (mint ajánlati ár):	979.612,- Ft (nettó összeg)	14.694,18,- Ft (közb. díj)	268.462,67,- Ft (ÁFA)	1.262.769,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	--------------------------	----------------------------

A keretmegállapodásos eljárás 2. részében nem szükséges az ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata, mert ez az eljárás 1. részében már megtörtént. Az ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt szakmai és közbeszerzési követelményeknek, az ajánlat nem szorult hiánypótlásra.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)

Flaxcom Holding Zrt (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.)

Rufusz Computer Informatika Zrt (2030 Erd, Regyezati u. 46.)

Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi A. u. 2.)

Szinva Net Informatikai Kft. (3518 Miskolc, Erenyő út 1.)

Printerház Nyomdaipari és Szolgáltató Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120-122.)

2. terméksor:

Összár (mint ajánlati ár):	687.000,- Ft (nettó összeg)	10.305,- Ft (közb. díj)	188.272,35,- Ft (ÁFA)	885.577,35,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	--------------------------------	----------------------------	--------------------------	-----------------------------

A keretmegállapodásos eljárás 2. részében nem szükséges az ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata, mert ez az eljárás 1. részében már megtörtént. Az Ajánlattevő a hiánypótlást határidőre benyújtotta így ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt szakmai és közbeszerzési követelményeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Sharp Electronics (Europe) GmbH Magyarországi Fióktelepe (1117 Budapest, Infopark sétány 1.)

Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)

Selectrade Digital Kft. (1149 Budapest, Angol u. 32.)

1. terméksor:

Összár (mint ajánlati ár):	4.144.000,- Ft (nettó összeg)	62.160,- Ft (közb. díj)	1.135.663,20,- Ft (ÁFA)	5.341.823,2,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	----------------------------------	----------------------------	----------------------------	------------------------------

2. terméksor:

Összár (mint ajánlati ár):	732.050,- Ft (nettó összeg)	10.980,75,- Ft (közb. díj)	200.618,30,- Ft (ÁFA)	943.649,05,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	--------------------------	-----------------------------

A keretmegállapodásos eljárás 2. részében nem szükséges az ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata, mert ez az eljárás 1. részében már megtörtént. Az Ajánlattevő a hiánypótlásokat határidőre benyújtotta így ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt szakmai és közbeszerzési követelményeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

1. Woss Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) és HUMANsoft Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.)

- Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell az Ajánlattevőnek a keretmegállapodásos eljárás 1. részében, a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai vonatkozásában benyújtott nyilatkozatának egyszerű másolatát vagy ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai vonatkozásában miként nyilatkozott. Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot hiánypótlás keretében sem nyújtotta be.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

2. **R+R Periféria Kft. (1071 Budapest, Peterdy u. 35.)** és H-Copex Irodatechnika Kft. (7624 Pécs, Barbakán tér 1.) és PROFIL-COPY 2002 Kft. (3531 Miskolc, Kiss Ernő u. 15-2.) és T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.)

- Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlathoz CD/DVD lemezen elektronikusan csatolni szükséges a részletes árajánlatot szerkeszthető excel/ods formátumban is. Ajánlattevő az elektronikus adathordozót hiánypótlás keretében sem nyújtotta be.
- Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell az Ajánlattevőnek a keretmegállapodásos eljárás 1. részében, a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai vonatkozásában benyújtott nyilatkozatának egyszerű másolatát vagy ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai vonatkozásában miként nyilatkozott. Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot hiánypótlás keretében sem nyújtotta be.
- Ajánlatkérő előírta, hogy hiánypótlás keretében kerüljön benyújtásra az a meghatalmazást, melyet a keretmegállapodásos eljárás 1. részében benyújtottak, mely szerint S.Gy. és T.E. jogosult volt a T-Systems Magyarország Zrt. részéről ezen megállapodást aláírni. Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot hiánypótlás keretében sem nyújtotta be.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. terméksor: Sharp Electronics (Europe) GmbH Magyarországi Fióktelepe (1117 Budapest, Infopark sétány 1.) és Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.) és Selectrade Digital Kft. (1149 Budapest, Angol u. 32.)

Értékelési szempont szerinti ajánlat:

Összár (mint ajánlati ár):	4.144.000,- Ft (nettó összeg)	62.160,- Ft (közb. díj)	1.135.663,20,- Ft (ÁFA)	5.341.823,2,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	----------------------------------	----------------------------	----------------------------	------------------------------

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

A fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a jelen összegezés 9. a) pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és egyetlen érvényes ajánlattal rendelkező ajánlattevőként a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette Ajánlatkérő számára az 1. terméksor tekintetében, továbbá a kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

2.terméksor: EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.) és Flaxcom Holding Zrt (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.) és Rufusz Computer Informatika Zrt (2030 Érd, Regyezati u. 46.) és Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Á. u. 2.) és Szinva Net Informatikai Kft. (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) és Printerház Nyomdaipari és Szolgáltató Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120-122.)

Értékelési szempont szerinti ajánlat:

Összár (mint ajánlati ár):	687.000,- Ft (nettó összeg)	10.305,- Ft (közb. díj)	188.272,35,- Ft (ÁFA)	885.577,35,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	--------------------------------	----------------------------	--------------------------	-----------------------------

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

A fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a jelen összegezés 9. a) pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és az érvényes ajánlatok közül ezen ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a 2. termék sor tekintetében, továbbá a kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. termék sor esetén a Nyertes nem vesz igénybe alvállalkozót.

2. termék sor esetén a Nyertes nem vesz igénybe alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. termék sor esetén a Nyertes nem vesz igénybe 10% feletti alvállalkozót.

2. termék sor esetén a Nyertes nem vesz igénybe 10% feletti alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. termék sor esetén a Nyertes nem vesz más szervezetet az alkalmasság igazolásához.

2. termék sor esetén a Nyertes nem vesz igénybe más szervezetet az alkalmasság igazolásához.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014. 04. 15.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014. 04. 24.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. április 11.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. április 14.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva:

2014. április 14.

Kotán Attila
Kotán Attila
gazdasági igazgató

