

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Magyar Tudományos Akadémia Titkársága  
1051 Budapest, Nádor u. 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Tárgy:**

Vállalkozási szerződés keretében kutatásértékelési jelentés készítése, a meghatározó hazai kutatóhelyek, az MTA kutatóintézeti hálózata és a hazai kutatóegyetemek bibliometriai (összehasonlító) értékeléséről nemzetközi citációs adatbázisok alapján

**Mennyiség:**

Kutatásértékelési jelentés, a meghatározó hazai kutatóhelyek (a dokumentáció részét képező műszaki leírás részletes specifikációjában definiált körének), az MTA kutatóintézeti hálózata és a dokumentációban meghatározott felsőoktatási intézmények bibliometriai (összehasonlító) értékeléséről nemzetközi multidiszciplináris citációs adatbázisok alapján.

Az elemzést három alapvető kutatásértékelési dimenzióban szükséges elkészíteni,

(1) a publikációs kibocsátás mennyiségi és tudomány szerkezeti jellemzőit,

(2) a teljesítmény minőségi jellemzőit,

(3) a hazai tudomány belső és nemzetközi kapcsolatrendszerét illetően.

A vizsgálat pontos paramétereit (aggregációs szint, vizsgálati egységek, időablak, adatforrás, mérőszámok rendszere) a műszaki leírás részletes specifikációja tartalmazza.

Ajánlattevő feladatai:

Gyorsjelentés készítése: szerződéskötést követő 1 hónapon belül;

Részletes jelentés készítése: szerződéskötést követő 3 hónapon belül;

Záró tanulmány készítése: szerződéskötést követő 5 hónapon belül.

Nyertes ajánlattevő a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés eredményeként létrejövő kutatásértékelési jelentés tekintetében a védelmi idő teljes időtartamára szóló, kizárólagos, harmadik személynek átengedhető, és valamennyi a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény által ismert felhasználási módra kiterjedő felhasználási jogot köteles lehetővé tenni Ajánlatkérő számára korlátlan területi hatállyal. Védelmi idő alatt a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (továbbiakban: Szt.) 31. §-ában foglaltak érvényesek.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti nyílt eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszerzési Értesítő száma: 2013/135.; hirdetmény iktatószáma: 20479/2013; közzététel dátuma: 2013. 11. 15.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db

9. a) Az ÉRVÉNYES AJÁNLATOT TEVŐK neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Thomson Reuters (Scientific) LLC  
1500 Spring Garden Street Fourth Floor, Philadelphia, PA 19130, U.S.A.

Értékelési szempont szerinti ajánlat:

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ajánlati ár (hivatalos devizanem megjelölésével)
Kutatásértékelési jelentés a műszaki-szakmai követelményeknek megfelelően	\$69,000 USD

alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az ajánlatában, valamint a hiánypótlásában az előírtaknak megfelelően igazolta a vállalkozási szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi illetve gazdasági, valamint műszaki illetve szakmai alkalmasságát, vele szemben nem áll fenn a felhívás szerinti kizáró ok, továbbá ajánlata egyebekben is megfelel a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő részletes számításokkal bemutatva megfelelően alátámasztotta értékelési szempont szerinti megajánlásának pénzügyi megalapozottságát, annak gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségét.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az **ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATOT TEVŐK** neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Elsevier B.V.  
Radarweg 29, 1043 NX Amsterdam, The Netherlands

érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3.) pont M1. alpontjában (angol nyelvű változatban III.6. M1. pont) a következőket írta elő:

Ajánlattevő igazolja műszaki-szakmai alkalmasságát az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb kutatásértékelési szolgáltatás tárgyú szolgáltatásainak ismertetésével a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (3) bek. a) pontja szerint, illetve a 16.§ (5) bek. szerint. A nyilatkozatnak/igazolásnak tartalmaznia kell legalább a teljesítés idejét (a befejezési határidő – legalább év, hónap, nap – megjelölésével), a szerződést kötő másik fél megnevezését, a szerződés tárgyát, az **ellenszolgáltatás nettó összegét** és nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlattevő a hiánypótlás során benyújtott, referenciákról szóló nyilatkozatában a hiánypótlási felhívás 1.2. pontjában foglaltak ellenére továbbra sem jelölte meg az ellenszolgáltatás nettó összegét, hanem akként nyilatkozott, hogy az meghaladja a nettó 30 millió forintot. Mindezekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás III.2.3) pontjának M1. alpontjába foglalt azon előírásnak, miszerint nyilatkozatnak/igazolásnak tartalmaznia kell az ellenszolgáltatás nettó összegét.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a **NYERTES AJÁNLATTEVŐ** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Thomson Reuters (Scientific) LLC  
1500 Spring Garden Street Fourth Floor, Philadelphia, PA 19130, U.S.A.



Értékelési szempont szerinti ajánlat:

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ajánlati ár (hivatalos devizanem megjelölésével)
Kutatásértékelési jelentés a műszaki-szakmai követelményeknek megfelelően	\$69,000 USD

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

A Thomson Reuters (Scientific) LLC ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés 9. a) pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és egyetlen érvényes ajánlattal rendelkező ajánlattevőként a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette. Ajánlatkérő számára, továbbá a kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet. Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. december 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. január 2.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. december 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. december 23.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. \* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő képviseletében eljárva:



.....  
Bicsi és Tuzson Ügyvédi Iroda  
képv.: dr. Bicsi Tamás ügyvéd