

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Magyar Tudományos Akadémia Titkársága

1051 Budapest, Nádor u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Termékazonosító	Termék megnevezése	Mennyiség (db)
DGS-3420-52T	DlinkxStack 48-port 10/100/1000 Layer 2+ Stackable menedzselhető Gigabit Switch és 4 10GE SFP+	7

3. A választott eljárás fajtája:

Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 110. § (5)-(7) bekezdés szerinti verseny újraindítással lefolytatott 2. része szerinti eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Keretmegállapodás száma: KMo401NÁ-I15 – KMo410NÁ-I15

Keretmegállapodás megnevezése: „Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2015.”

Részteljesítés megnevezése: 4. számú részteljesítés „Általános I. kategória”

A verseny újraindítás során a keretmegállapodásban részes összes ajánlattevő részére 2016. december 21. napján került kiküldésre az ajánlattételi felhívás.7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

2 (kettő)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlat:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **Invitech Megoldások Zrt.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Edison u. 4.

Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

Összár (mint ajánlati ár):	3 019 016 ,- Ft (nettó összeg)	60 380 ,- Ft (közb. díj)	831 437 ,- Ft (ÁFA)	3 910 833 ,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------------------

Az ajánlattevő ajánlatában és az árindoklásában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **Delta Systems Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Az ajánlat az alábbi árajánlatot tartalmazza:

Összár (mint ajánlati ár):	5 390 000 ,- Ft (nettó összeg)	107 800 ,- Ft (közb. díj)	1 484 406 .,- Ft (ÁFA)	6 982 206 ,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	-----------------------------------	------------------------------	------------------------------	-----------------------------

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az eljárásban nem volt érvénytelen ajánlat.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **Invitech Megoldások Zrt.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Edison u. 4.

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesen nettó 3 019 016 forint + 60 380 forint közbeszerzési díj + 831 437 forint ÁFA, amely összesen bruttó 3 910 833 forint.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

A fent nevezett közös ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés 9. a) pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem vesz igénybe.**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem vesz igénybe**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem vesz igénybe**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2017. 02. 15.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2017. 02. 24.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. 02. 14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. 02. 14.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva:

2017. február 14.

Mizsei Zsuzsanna
főosztályvezető



[Handwritten signatures and initials in blue ink]