

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Magyar Tudományos Akadémia Titkársága

1051 Budapest, Nádor u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Termékazonosító	Termék megnevezése	Mennyiség (db)
C7976AL	HP LTO-6 MP RW CustomLabel 20 Tapes mágnesszalag adatkazetta, barkóddal	3+1
CoH27A	HP MSL LTO-6 Ultr 6250 SAS Drive Upg Kit archiváló eszköz	1

3. A választott eljárás fajtája:

Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 110. § (5)-(7) bekezdés szerinti verseny újraindítással lefolytatott 2. része szerinti eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Keretmegállapodás száma: KMo101SZGR15 – KMo120SZGR15

Keretmegállapodás megnevezése: „Számítógéprendszerek szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2015”

Részteljesítés megnevezése: 2. számú részteljesítés „Homogén szerverek és tárolók I.”

TED 2015/S 095-172105, 2015. 05. 19. (KÉ-7860/2015)

A verseny újraindítás során a keretmegállapodásban részes összes ajánlattevő részére 2016. december 21. napján került kiküldésre az ajánlattételi felhívás.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

11 (tizenegy) darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

HP LTO 6

Összár (mint ajánlati ár):	1 617 883 ,- Ft (nettó összeg)	32 357 ,- Ft (közb. díj)	445 565 ,- Ft (ÁFA)	2 095 805 ,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------------------

Az ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **99999 Informatika Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

HP LTO 6

Összár (mint ajánlati ár):	1 641 250 ,- Ft (nettó összeg)	32 825 ,- Ft (közb. díj)	452 001 ,- Ft (ÁFA)	2 126 076 ,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------------------

Az ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

3. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **Delta Systems Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

HP LTO 6

Összár (mint ajánlati ár):	1 589 568 ,- Ft (nettó összeg)	31 791 ,- Ft (közb. díj)	437 767 ,- Ft (ÁFA)	2 059 126 ,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------------------

Az ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

4. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **TIGRA Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Törökőr utca 2.

Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

HP LTO 6

Összár (mint ajánlati ár):	1 703 383 ,- Ft (nettó összeg)	34 068 ,- Ft (közb. díj)	469 111 ,- Ft (ÁFA)	2 206 562 ,- Ft (bruttó)
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------------------

Az ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági és szakmai feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **Answare Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1036 Budapest, Lajos u. 74-76.

Közös ajánlattevő nem nyújtott be a megadott határidőig hiánypótlást, így a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 6. pontjában előírta, hogy egy ajánlattevői körből, azaz közös ajánlattevőktől származó azonos terméksorra külön-külön benyújtott ajánlat, több változatú, azaz alternatív ajánlatnak minősül, így az az érintett ajánlatok érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után. A közös ajánlattevő az eljárás második részében is közös ajánlattevőnek minősül és nem nyújthat be önállóan ajánlatot, és egyedül nem szerződhet.

Az eljárásban a WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft., valamint a Nádor Rendszerház Kft. is benyújtott ajánlatot, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **Nádor Rendszerház Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 6. pontjában előírta, hogy egy ajánlattevői körből, azaz közös ajánlattevőktől származó azonos terméksorra külön-külön benyújtott ajánlat, több változatú, azaz alternatív ajánlatnak minősül, így az az érintett ajánlatok érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után. A közös ajánlattevő az eljárás második részében is közös ajánlattevőnek minősül és nem nyújthat be önállóan ajánlatot, és egyedül nem szerződhet.

Az eljárásban a WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft., valamint a Nádor Rendszerház Kft. is benyújtott ajánlatot, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **Inter-Computer-Informatika Zrt.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Gombóc Z. u. 12.

Közös ajánlattevő nem nyújtott be a megadott határidőig hiánypótlást, így a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **RacioNet Zrt.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Közös ajánlattevő a megadott határidőig hiányosan nyújtotta be hiánypótlását, így a benyújtott ajánlat és hiánypótlás nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

6. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **ANT Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1064 Budapest, Izabella u. 88.

Közös ajánlattevő nem nyújtott be a megadott határidőig hiánypótlást, így a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

7. Ajánlattevő:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **ALOHA Informatika Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Alíz u. 1. B. épület 7. emelet

Közös ajánlattevő nem nyújtott be a megadott határidőig hiánypótlást, így a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Konzorciumvezető Ajánlattevő neve: **Delta Systems Kft.**

Konzorciumvezető Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Az ellenszolgáltatás összege:

Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme: **nettó 1 589 568 forint**

Beszerezésre kerülő opció értéke: **nettó 192 756 forint**

Összesen nettó 1 782 324 Ft forint + 35 646 forint közbeszerzési díj + 490 852 forint ÁFA, amely összesen bruttó 2 308 823 forint.

A beszerzés alapján Ajánlatkérőnek a Beszerző számára közvetlenül kell megfizetnie a közbeszerzési díjat.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

A fent nevezett közös ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés 9. a) pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem vesz igénybe.**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem vesz igénybe**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem vesz igénybe**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2017. 02. 14.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2017. 02. 23.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2017. 02. 13.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2017. 02. 13.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva:

2017. február 13.



Mizsei Zsuzsanna
főosztályvezető



