

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Magyar Tudományos Akadémia Titkársága

1051 Budapest, Nádor u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összesen 5169 darab, az alábbi műszaki paramétereknek megfelelő Microsoft EES - CAMPUS Oktatási munkaállomás alap kliens hozzáférési licence beszerzése:

Termék SKU azonosító: 2UJ-00001

Termék neve: DsktpEdu ALNG LicSAPk MVL

Termék leírása: Hozzáférést biztosít az Oktatási munkaállomás termékek (Oktatási Nagyvállalati Szerződés - Felsőoktatás / Enrollment for Education Solutions - CAMPUS / EES - CAMPUS) legújabb kiadásaihoz.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti, a 112. § (1) bek. b.) alapján indított nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2016. január 26.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

De

M. H. Q

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1 (egy) darab**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)

Az ajánlat 2016. február 4. napján 11 órakor érkezett 1 eredeti példányban, valamint elektronikus adathordozón. Az ajánlat sértetlen, zárt csomagolásban van.

Az ajánlat az alábbi árajánlatot tartalmazza:

	Mennyiség (db)	Nettó egységár (Ft)	Nettó összár (Ft)	ÁFA összesen (Ft)	Bruttó összár (Ft)
MS DsktpEdu ALNG LicSAPk MVL licenc 2 UJ-00001-CAMPUS-FAC-1 Year(s)	5 169	10 690	55 256 610	14 919 285	70 175 895

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvényes.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: **1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.**

Az ajánlat az alábbi árajánlatot tartalmazza:

	Mennyiség (db)	Nettó egységár (Ft)	Nettó összár (Ft)	ÁFA összesen (Ft)	Bruttó összár (Ft)
MS DsktpEdu ALNG LicSAPk MVL licenc 2 UJ-00001-CAMPUS-FAC-1 Year(s)	5 169	10 690	55 256 610	14 919 285	70 175 895

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés 9. a) pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem vesz igénybe.**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem vesz igénybe**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem vesz igénybe**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő 10 napos időtartam lejártá előtt is megköthető, amennyiben a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2016. 02.08.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2016. 02.08.**

- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva:
2016. február 8.

.....
Kotán Attila
gazdasági igazgató



.....