

A Magyar Tudományos Akadémia Jegyzéke az Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz

„a kutatás, fejlesztés és innovációs rendszer intézményrendszerének és finanszírozásának
átalakításához szükséges egyes törvények módosításáról”
szóló törvénytervezethez

Az MTA változatlanul fenntartja azt az álláspontját, amelyet az Akadémia 191. közgyűlésén hozott 14/2019.(V.06), 15/2019.(V.06), 16/(V.06.), 17/2019.(V.06) számú határozataival megfogalmazott. Erre tekintettel teszi meg az alábbi észrevételeit.

A törvénytervezet (a továbbiakban: tervezet) szövege, mellékletei és általános indokolása egységes szerkezetben az Innovációs és Technológiai Minisztériumtól érkezett, nem közigazgatási egyeztetés keretében, a jogalkotási törvényben előírt hatásvizsgálati tanulmány nélkül. Az MTA jelezte a jogalkotó és a Kormány felé, hogy élni kíván a jogalkotási törvény és az akadémiai törvény szerinti¹ véleményezési jogával.

I.

Az Akadémia tulajdonát érintő rendelkezés

A tervezet 4. §-a szinguláris norma formájában elfogadhatatlanul nagy mértékben elvonja a tulajdonos rendelkezési jogát, gyakorlatilag kártalanítás nélküli kisajátítást jelent, és ezért az Alaptörvény XIII. § (2) bekezdésébe ütközik.

Az MTA (az eddigi gyakorlatnak megfelelően) egyedi magánjogi szerződések keretében kívánja és fogja – a szükséges mértékben – biztosítani jelenlegi intézményei számára a tulajdonában lévő vagyontárgyak használati jogát.

¹ A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 19. § (1) bekezdés;

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 1. § (4) bekezdés

II.

Az MTA és az ITM Stratégiai és szakmai munkacsoportjának konszenzussal elfogadott határozataiból nem teljesült rendelkezések a tervezetben

II./1. A kutatóhálózat irányításával kapcsolatban

(a munkacsoport eredeti határozatai a továbbiakban dőlt betűvel)

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják, hogy a Szenátus (tv. jav. szerint: Irányító Testület) dönt az alábbi kérdésekben: az önálló intézetek és központok alapítása, megszüntetése, költségvetése és szervezeti és működési szabályzatainak elfogadása, intézetek és központok igazgatóinak kinevezése. (04.01./3.)

A költségvetés tekintetében nem valósult meg. A javaslat szerint az Irányító Testület csak jóváhagyja az ELKH Titkárság és a kutatóhelyek következő évi költségvetésének irányelveit, de nem dönt a költségvetésről. (28. § 13/C)

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják, hogy az elnököt az MTA elnöke és a tudomány-politikáért felelős miniszter konszenzussal javasolva alapján a miniszterelnök nevezi ki. (04.01./2.)

Az elnök tekintetében megvalósult, de a javaslat szerint a teljes Irányító Testület a miniszterelnök nevezi ki. Javasoljuk, hogy a javaslat rendelkezzen az IT-be delegált 6-6 fő összetételéről az intézethálózat képviselétéről született előzetes megállapodás szerint. Az IT tagjait nem szükséges a miniszterelnöknek kineveznie. (28. § 13/C 42/D)

Az önálló intézetek és központok alapítása és megszüntetése, az egyes intézményeknek jutó költségvetés 15%-ot meghaladó változtatása 2/3-os többséghez kötött. (04.01./3.1.)

Nem valósult meg. A javaslatban nem szerepel a 2/3-os vagy minősített többségű döntések köre.

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják, hogy a Szenátusban (tv. jav. szerint: Irányító Testület) minősített többség szükséges intézetigazgatók és gazdasági vezetők kinevezéséhez. (04.08/12.)

Nem valósult meg. A javaslatban nem szerepel a 2/3-os vagy minősített többségű döntések köre, illetve a normaszöveg az ELKH Titkárság gazdasági vezetőjével kapcsolatban kifejezetten ellentétes a megállapodással. Őt a javaslat szerint az IT megkerülésével az ITM miniszter nevezi ki. (28. § 13/C)

A Szenátus (tv. jav. szerint: Irányító Testület) működését (SZMSZ, Ügyrend, minősített döntések részletes szabályozása) úgy kell kialakítani, hogy a kutatóhálózat képes legyen a változó tudományos igények kielégítésére. Ebben alapvetően a rendszeres nemzetközi átvilágításra kell építeni. (04.12/1.)

A javaslat nem rendelkezik arról, hogy az működési szabályok elfogadásában milyen szerepe van a nemzetközi átvilágításnak, illetve a Nemzetközi Tanácsadó Testületnek. (28. § 13/C 42/F. § (1))

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják, hogy az új intézethálózati irányítási struktúra legkorábban 2020. január 1-én lépjen hatályba. Ebbe a jelenlegi intézethálózat minden tagja köztestületi költségvetési szervként átkerül. (04.08/6.)

Nem valósult meg.

Az irányítási struktúra feláll már szeptember 1-től, a törvény augusztus 1-én lép hatályba.

(33. §)

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják, hogy önálló [jogi személy] intézet megszüntetése és önálló [jogi személy] intézet alapítása legkorábban 2021. január 1-én lehetséges a Szenátus (tv. jav szerint: Irányító Testület) döntése szerint. (04.08/9.)

Nem valósult meg.

A javaslat nem rendelkezik semmilyen moratóriumról.

II./2. A kutatóhálózat szervezeti kereteivel kapcsolatban

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják az új struktúra létrejötténél a köztestületi formát. (04.08/1.)

Nem valósult meg.

AZ ELKH gazdasági szervezettel rendelkező központi költségvetési szerv. (28. § 13/C 42/B.

§ (1))

II./3. A kutatóhálózat irányításában való nemzetközi részvételről

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják, hogy az intézethálózat új struktúrájának részletes, szervezeti kialakításának előkészítésébe független nemzetközi partnerek (pl. MPS, Leibniz) kerüljenek bevonásra. (04.08/7.)

Nem valósult meg.

Az új struktúrát kialakító törvényjavaslat előkészítésébe nem vonták be őket.

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják egy Nemzetközi Tanácsadó Testület felállítását, amelynek minden tagja nemzetközileg elismert külföldi kutató. A testületnek később meghatározott kérdésekben előzetes egyetértési joga van. (04.08/3.)

Részben valósult meg, a javaslatban nem szerepel, hogy az NTT minden tagja nemzetközileg elismert kutató kell legyen, és az NTT előzetes egyetértési jogához között kérdések sem szerepelnek. (28. § 13/C 42/F. § (1))

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják, hogy az intézethálózat rendszeres, nemzetközi átvilágításon essen át, és az intézeteket érintő átalakítások az átvilágítás eredményein alapuljanak. (04.08/10.)

Részben valósult meg, a javaslat szerint a Nemzetközi Tanácsadó Testület csak közreműködik a tudományos és szervezeti teljesítmény-mérésben. (28.§ 13/C 42/F. § (1))

II./4. A kutatóhálózat finanszírozásáról

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják, hogy az intézet-hálózat központi költségvetésből, direkt (nem pályázati) módon biztosított finanszírozása 2020. január 1-től legalább a 2018-as reálérték szintjét érje el. (04.08/8.)

Nem valósult meg, az eddigi információk alapján az ELKH fejezet tervezett bevételei nominálisan megegyeznek a 2018. és 2019. évi MTA kutatóhálózati finanszírozásával, így nem érik el a 2018-as reálértéket.

A tárgyaló felek egyhangúlag támogatják, hogy az intézet-hálózat központi költségvetési támogatásának reálértéke előre kiszámítható módon a következő 5 évben növekedjen. (04.08/11.)

Ennek biztosításáról semmilyen formában nem értesültünk.

II./5. A kutatóhálózat és innováció kapcsolatáról

A tárgyaló felek egyetértenek abban, hogy

- 1. A kutatóintézet-hálózat stratégiájában fontos szerepet kell kapnia a hazai alapkutatási eredmények jelenleginél lényegesen nagyobb arányú és hatékonyabb hasznosulásának. (04.08/4.1.)*
- 2. Hatékony, az intézetek sajátosságait is figyelembe vevő innovációs alrendszer kell kialakítani (innovációs tanács, korszerű szabályzatok, technológia transzfer iroda, szakemberek). (04.08/4.2.)*
- 3. Elő kell segíteni, hogy a kutatók mind életpályájuk, mind kutatási projektjeik tervezésekor mérlegeljék az innovációba való bekapcsolódást, ill. eredményeik hasznosítását. Az alapkutatókkal szemben ez nem elvárás, de a kutatóhálózat egésze és egyes tagjai által egyaránt támogatott, ösztönzött és elismert tevékenység. (04.08/4.3.)*
- 4. A kutatóhálózat jogi személy tagjai arra törekszene, hogy a kutatóhálózatban és az intézetekhez társulva, az innovációban közvetlenül részt vevő, innovációs forrásokat és innovációs partnereket vonzó egységek működjenek. (04.08/4.4.)*
- 5. A kutatóhálózat átalakításakor mindezekhez a Kormány támogatásával biztosítandók a hiányzó feltételek (jogalkotás, szervezetfejlesztés, működési és pályázati finanszírozás). (04.08/4.5.)*

A javaslatban egyáltalán nem szerepel az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat feladata, nem szerepelnek benne a fenti innovációs alrendszerek (pl. technológia transzfer iroda) sem.

III.

Az MTA kutatóhálózatát érintő szabályozásról

1. A tervezet kivezeti az akadémiai törvényből² az Akadémia kutatóhálózatára vonatkozó rendelkezéseket³, egyidejűleg a tudományos kutatásról, fejlesztésről és az innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvénybe (KFI tv.) illeszti az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat szervezetére és működésére vonatkozó szabályozást⁴. E két lépést a kutatóhelyek tekintetében „**működési formaváltás**” jogcímmel köti össze,⁵ mely „nem minősül az Ábt. 11. § (2) bekezdése szerinti átalakulásnak, valamint arra az Ábt. 11. § (5)-(6) bekezdései nem alkalmazhatók”, továbbá „A működési forma és az irányító szerv személyének, valamint az intézmények címrendi besorolásának változása a kutatóhelyek jogalanyiságát nem érinti...”

Az MTA kutatóhelyei önálló jogi személyek, köztestületi költségvetési szervek, kormányzati irányítás alatt nem állnak. Alapításukról a Közgyűlés dönt, alapító okiratukat az MTA elnöke adja ki, aki e tevékenységében nem helyettesíthető⁷. A költségvetési szerv alapítójának és irányítójának megváltoztatása alapvető változás, amit az Aht. átalakulásként ismer. Az átalakítás és a - jogutóddal vagy jogutód nélkül történő - megszüntetés **az alapító joga**,⁸ az Aht. által szabályozottan. A tervezet helyesen állapítja meg, hogy jelen változás nem az Aht. szerinti átalakulás - hiszen hiányzik az alapító MTA döntése -, azonban olyan jogcímet kínál a változásra, ami a hatályos szabályozásban nem létezik, tervezeti formában sem ismert: működési formaváltás.

Kérjük az előterjesztőt, hogy költségvetési szerv kutatóhelyek létrehozására olyan jogcímet jelöljön meg, ami más jogát nem sérti. *A kutatási, fejlesztési és innovációs rendszer intézményrendszerének és finanszírozásának átalakításáról szóló 1481/2018.(X.4.) Korm. határozat* nem írja elő az MTA irányítása alatt álló kutatóhálózat elvonását, arra kéri a felelős minisztert, hogy egyeztessen az MTA elnökével **az akadémiai kutatóhálózat struktúrájának áttekintéséről és átalakításáról**. Ezen túlmenően a Kormány felhívta az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy tegyen javaslatot a Kormány számára egy állami fenntartású **alkalmazott kutatóintézet hálózat létrehozására. A jelen tervezet a két feladat ötvözése, melynek elemekre bontását javasoljuk ismételten.**

2. Az MTA közfeladatai közül törlésre került tudományos kutatások folytatása céljából, a központi költségvetésből támogatott **főhivatású kutatóhálózat** fenntartásának kötelezettsége. A KFI tv. módosulás szerint az ELKH Titkárság közfeladata intézményesített keretek között folytatott kutatások intézményrendszerének fenntartása, működtetése, anélkül, hogy ehhez a tervezet bármely vagyonelemet rendelne. **Az intézményrendszer fenntartásán túl az ELKH Titkárság semmilyen más közfeladatát nem határozza meg a tervezet**, javasoljuk ennek felülvizsgálatát. A foglalkoztatás tekintetében **hiányzik a „főhivatású” szó, melynek**

² A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény

³ Tervezet 9. §

⁴ Tervezet: 28. §

⁵ Tervezet: 16. Átmeneti rendelkezések 45. § (2)

⁶ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

⁷ Aht. 8/A§ (2)

⁸ Aht indokolása, 11. §-hoz; Ptk. 3:41. § (1)

beillesztése alapvető garancia az alapkutatást végző kutatók számára, kérjük ennek visszahelyezését.

3. Főhivatású kutatóhálózat alapellátási támogatás nélkül fenntarthatóan nem működtethető, kiszámítható bevétel nélkül a közfeladatot ellátó költségvetési szerv kötelezettséget vállalni nem tud. Az MTA tv. meghatározza az alapellátási támogatás elemeit, melyek törlésre kerülnek. **Kérjük az alapellátási támogatás elemeinek felsorolását a KFI tv.-ben.** Az MTA és az ITM tárgyalásainak eredményeként kérjük érvényesíteni a költségvetés tervezése során, hogy a kutatóhálózat központi költségvetésből, direkt (nem pályázati) módon biztosított finanszírozása 2020. január 1-től legalább **a 2018-as reálérték szintjét érje el**, és a kutatóhálózat központi költségvetési támogatásának reálértéke előre kiszámítható módon a következő 5 évben **növekedjen.**
4. A tudományos kutatásban az MTA politikai befolyástól mentes, önkormányzatiságra alapuló irányítása helyett **meghatározóvá válik a kormányzati döntés**, és ennek alapján történő **finanszírozás:**
 - az új irányító szerv irányító testületébe az MTA jelölhet, de nem delegálhat tagokat, az irányító testület valamennyi tagját a miniszterelnök nevezi ki;
 - az irányító szerv gazdasági vezetőjét a tudománypolitikáért felelős miniszter bízta meg illetve menti fel;
 - a tudomány finanszírozására szolgáló NKFI Alap működésének szakmai felügyeletében közreműködő Nemzeti Tudománypolitikai Tanács (NTT) tagjait és társelnökét a miniszterelnök kéri fel, a Tanács elnöke a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter;
 - az Alapot kezelő NKFI Hivatal a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter felügyelete és szakpolitikai irányítása mellett látja el feladatait;
 - az Alap éves részletes programstratégiáját és versenypályázati felhívásait az a Kormány nyilvános határozatban hagyja jóvá, illetve módosíthatja.

A tervezetben egyáltalán nem esik arról szó, hogy mely tudományos szervek szakmai véleményére alapozza a kormányzat tudománypolitikai döntéseit és jogalkotási javaslatait. Csupán 2 testületben jelennek meg a tudomány képviselői természetes személyként: az ELKH irányító testületében, valamint a felügyelő, véleményező NTT-ben 3-an.

Kérjük az előterjesztőt, hogy **az MTA és ITM tárgyalási eredményeit követve az ELKH irányító testületébe az MTA és az ITM delegálja a tagokat**, csupán **az elnökre vonatkozzék a miniszterelnöki kinevezés** a KFI tv. tervezet 42/D § (1) szerint. **Kerüljön törlésre az ELKH Titkárság gazdasági vezetőjének a tudománypolitikáért felelős miniszter által történő kinevezése és felmentése.** Jelenjen meg a törvényben, hogy **a delegáló szervezetek küldötteik 1/3-1/3-át az ELKH kutató foglalkoztatottjai közül választják az intézmények jelölése alapján a tudománypolitikáért felelős miniszter és az MTA elnökének írásbeli megállapodása szerint.**

5. Az ELKH döntéshozatalában törvényi szinten szükséges szabályozni a **minősített többséget igénylő kérdéseket** az ITM és MTA tárgyalási eredményeit követve: az önálló kutatóhelyek alapítása és megszüntetése, az egyes intézményeknek jutó költségvetés 15%-ot meghaladó változtatása, intézetigazgatók és gazdasági vezetők kinevezése 2/3-os többséghez kötött.
6. Az ELKH irányító testületének a KFI tv. 42./C § (3) bekezdésben felsorolt döntési jogkörét kérjük **kizárólagos hatáskörként feltüntetni, melyben az Elnök nem rendelkezik önálló döntési joggal**. Kizárólag ez biztosítja a testületi irányítás tényleges megvalósulását. Kérjük **egyértelművé tenni**, hogy ugyanezen bekezdés d) pontja szerinti előzetesen jóváhagyási jogkör a meghatározott értékhatárt meghaladó kötelezettségvállalás tekintetében nem a kutatóhálózat egyes intézményeinek kötelezettségvállalására, hanem **az ELKH Titkársága kötelezettség vállalására vonatkozik**.
7. Teljesen indokolatlan többlet terhet jelent a változás 2019. 08. 01. napján hatályba lépése, kérjük visszaállítani a korábbi tervet, miszerint az új intézethálózati irányítási struktúra **legkorábban 2020. január 1-én lép hatályba**.

IV.

Az MTA köztestületét érintő változások a kutatóhálózattal összefüggésben

1. Az MTA közfeladatai között **tudományos minősítési rendszert működtet**, melyet indokolt kiterjeszteni a természetes személyeken túl a tudományos tevékenységet végző intézmények, jogi személyek értékelésére, minősítésére. Ez a minősítés lehetőséget teremthet az MTA nevének használatára történő feljogosításra.
2. Az MTA joga és kötelezettsége meglévő vagyonelemeinek felelős működtetése a jó gazda gondosságával, tudományos, és azt segítő tevékenység céljára. Ezen vagyonelemek használata ugyanezen célból átengedhető más jogi személyek számára, vagyonhasználati szerződéssel. Az előterjesztés szerinti vagyonhasználat közfeladat ellátása címén, ellentételezés nélkül elvonja az MTA-tól tulajdonjogának valamennyi polgári jog szerinti elemét: mind a rendelkezést, mind a használatot, hasznosítást és a birtoklást. Ez Alaptörvénybe és Ptk-ba ütköző. Ha a szabályozás lehetőséget teremt arra, hogy az MTA jelenlegi kutatóhelyei az MTA tulajdonában egyes vagyonelemeket az ELKH irányítása alatt is használjanak, az csakis **ellentételezés mellett, illetve szerződéses keretek között** történhet, pontosan meghatározott vagyonelemekre, kitérve a használatba vétel közfeladat ellátásához kötöttségére. Az MTA az általa **tudományosnak minősített tevékenységhez biztosíthat használatot**. A tervezet nem tér ki arra, hogy az MTA vagyonelemeinek származtatott használatán túl milyen egyéb vagyonnal rendelkezik az ELKH, javasoljuk ennek pótlását.
3. Az MTA tulajdonú ingatlanok felújításáról, karbantartásáról, üzemeltetéséről (akár megbízás útján is) szóló döntés **a tulajdonos MTA rendelkezési körébe tartozik**, az tőle ellentételezés nélkül nem vonható el. Amennyiben az MTA tulajdonú ingatlanokat MTA-n kívüli intézmény használja közfeladat ellátása céljából, úgy az ingatlanok **állagmegóvásához karbantartásához, felújításához költségvetési forrást szükséges biztosítani az MTA fejezetében**, míg az

üzemeltetés fedezetét a használó intézmény előirányzatában kell biztosítani. Kérjük, hogy a normaszöveg ne nevesítse az MTA megbízásából eljáró üzemeltető költségvetési szervet.

4. Az MTA Titkárságát érintő várható változások esetén az átmeneti rendelkezésekbe további **munkajogi szabályozást** szükséges beilleszteni. A tervezet nem tartalmaz semmilyen számítást az ELKH Titkárságának humán erőforrás igényére vonatkozóan, az indokolás „szikár, hatékony szervezetet” említi. Kérjük, hogy **az előterjesztő ne az MTA Titkársága terhére kérje saját költségvetési finanszírozásának tervezését.**

V.

Az MTA köztestületét érintő, a kutatóhálózattól független változások

1. Teljességgel indokolatlanul törlésre került az MTA tv. 20. § (1) bekezdés egésze, miszerint az akadémiai költségvetési szervek körébe tartoznak:
 - a. a kutatóközpontok, a kutatóintézetek és a TKI;
 - b. az Akadémiai Könyvtár;
 - c. a kutatást segítő egyéb szervezetek;
 - d. a területi akadémiai bizottságok titkárságai;
 - e. a jóléti szervezetek.

Kérjük a bekezdés b.-e.) pontjainak változatlanul hagyását.

2. Az Akadémia **bővíteni kívánja közfeladatait** a fiatal kutatók szakmai fejlődésnek, a tudományos életpálya kialakításának elősegítése, a kutatók és a társadalom közötti kapcsolat erősítése, továbbá a tudomány, és a művészet közös értékeinek a társadalmi művelődés szolgálatába állítása terén.
3. Az Akadémia számos közfeladatot lát el, nem csupán kutatóhálózata, hanem egyéb intézményei útján is. Indokolt, hogy továbbra is jogosult legyen meghatározott feladatainak ellátása céljából **közfinanszírozású intézményeket létesíteni** és működtetni, ezen kívül saját bevételei terhére alapíthat és tarthat fenn gazdasági társaságot is. A kutatást segítő szervezetek **vállalkozási tevékenységet is folytathatnak**. Ha a tevékenység eredményét közfeladataik ellátására vagy azokat segítő beruházásokra a tárgyévet követő két éven belül felhasználják, ezt az összeget befizetési kötelezettség nem terheli.
4. Nem törölhető az MTA tv.-ből, hogy **a köztestülethez tartozó kutatók munkájukat tudományos meggyőződésüknek megfelelően végzik**. Ezzel ellentétes tevékenységre nem kötelezhetők. Tudományos eredményeiket szabadon tehetik közzé, ha ezzel mások törvényes, különösen a szellemi tulajdonra vonatkozó jogait nem sértik.
5. Az MTA Titkársága **gazdasági szervezettel rendelkező** köztestületi költségvetési szerv.
6. Nem indokolt a következő rendelkezés, ezért **törölni szükséges**: „az akadémiai költségvetési szervek kutatási feladatait támogató tevékenységek tárgyi és személyi feltételeinek

megteremtéséhez, a speciális kutatási feltételek biztosításához a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter az általa vezetett minisztérium költségvetési fejezetében biztosít költségvetési támogatást.

7. Az MTA törvényen át kell vezetni adatvédelmi okokból szükséges változásokat.

VI.

A tervezett Eötvös Loránd Kutatási Hálózat létrehozása miatti költségvetési támogatások átrendezésével kapcsolatos észrevételek

MTA Titkársága költségvetés csökkentése az ELKH létrehozása miatt

A feladatváltozás miatti indokolt létszám-átcsoportosítás az MTA Titkárságánál a maradó feladatok áttekintése után 68 fő. A kutatóközpontok, önálló kutatóintézetek valamennyien önállóan gazdálkodó köztestületi költségvetési szervek, az MTA Titkársága egyéb költségvetési szervekkel kapcsolatos irányítószervi és köztestületi feladatai továbbra is maradnak. Az MTA Titkársága feladatainak túlnyomó részét ma is a köztestületi feladatok teszik ki. 2019. évi tervezett átlagjövedelemmel számítva a maradó 100 fő éves személyi juttatása 2019. évi tervezett adatokkal 650 millió forint. A dologi kiadások arányosan csökkentett tervezett éves nagysága 340 millió forint. A köztestületi, irányítószervi és igazgatási, titkársági feladatokat végző szervezet szükséges működési támogatása összességében minimum 990 millió forint.

MTA Létesítménygazdálkodási Központ (MTA LGK) költségvetésének csökkentése az ELKH létrehozása miatt

Az ELKH-hoz áthelyezendő 15+1 intézmény irányító szerv-váltásával kapcsolatban az MTA LGK által üzemeltetett épületek érintett területei:

- Budaörsi úti Kutatóház: MTA CSFK (az épület 31%-át foglalja el)
- Humán Tudományok Kutatóháza: MTA BTK + MTA KRITK + MTA TK
- Karolina Irodaház: MTA CSFK (az épület 69%-át foglalja el)
- Victor Hugo Irodaház: MTA SZTAKI (az épület 24%-át foglalja el)
- Nádor utcai Irodaház: MTA TKI (az épület 10,51%-át foglalja el)

Ezen épületeknél, használt területeknél az MTA LGK üzemeltetési díjat számol fel, melynek fedezete az érintett intézmények költségvetésében szerepel. Az üzemeltetési díj nem tartalmazza az MTA LGK fenti feladattal kapcsolatos személyi juttatásait, járulékait, közvetett költségeit, mindezekre az MTA LGK támogatása nyújt fedezetet.

A jogszabály-tervezet szerint azonban az MTA LGK 2021. december 31-ig folytatólagosan üzemeltet, ezért az ezzel kapcsolatos támogatás-csökkentés egyáltalán nem indokolt.

Az MTA LGK költségvetésének csökkentése a tényleges feladatok, illetve a további üzemeltetési módban való megegyezés után módosítható, a konkrét üzemeltetési feladatok megosztásának megfelelően. A jogszabály-alkotás jelen állapotában nem megalapozott a költségvetés törvényi módosítása. Amennyiben a megfelelően alátámasztott, épületenkénti elemzést nélkülöző támogatás átcsoportosítása megvalósul, az MTA köztestületi feladatainak ellátása lehetetlenné válik.

Budapest, 2019. május 29.

Vékás Lajos

.....
az Innovációs és Technológiai Minisztérium nevében átvettem