



Funded by
the European Union



A CoARA első két vállalása az ELTE Bölcsészkarán

Bodó Csanád

Egyetemi docens, ELTE BTK Magyar Nyelvtudományi és Finnugor Intézet

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA – COARA FÓRUM, 2025. október 9.

A CoARA első vállalása

- A kutatáshoz való hozzájárulások és a kutatói pálya sokféleségének elismerése a kutatás igényeinek és jellegének megfelelően



**1. Recognise diverse
contributions to
research**

A CoARA második vállalása

- A kutatás értékelésének elsősorban a minőségi (kvalitatív) értékelésre alapozása, amelyben a szakértői értékelés (peer review) központi szerepet játszik, és amelyet a mennyiségi (kvantitatív) mutatók felelős használata támogat



**2. Base research
assessment primarily
on qualitative
evaluation**

A helyi kontextus

- Az ELTE BTK-n 2016 óta működik adatbázison alapuló kutatásértékelés
- Különbséget tesz az oktatói életpálya szakaszai között (az MTA doktori fokozatszerzési eljárás elvárásaiból kiindulva)
- Az értékelés metrikus alapú, az ELTE Stratégiai Adatbázisából és az MTMT-ből kinyert adatokon alapul

Az ELTE Stratégiai Adatbázisa a BTK-n

<

A CoARA Boost projekt



Funded by
the European Union



Részvételi Tanácsolás

- Az ELTE BTK 25 kutatója (oktatók és doktoranduszok), szakértői támogatással
- Három egy-egy napos workshop a közösségi gyűlés (Citizens' Jury) mintájára
 - Tájékoztató
 - Megvitatás
 - Döntéshozatal és javaslattevés
- Részvételi módszerekkel (például six thinking hats, nyelvi piknik, silent floor, ABCD) javaslat kidolgozása a kari kutatásértékelés kvalitatív alapú átalakítására

A Javaslatokról

- A kutatásértékelés két típusa:
 - „válogató” és „támogató” értékelés (© Teslár Ákos)
- A válogató kutatásértékelés a felvételi eljárásról, az előmenetelről, és a jutalmazásról szól
- A támogató kutatásértékelés középpontjában a peer review
 - Hogyan végezzünk jobb kutatásokat? Hogyan válhatunk jobb kutatóvá?
 - Kollektív válaszok a kutatás individualizált szférájában

A Javaslato

- Az önértékelés fő területei:
 - **Kutatásaim** (pl. új módszerek alkalmazása, kutatási együttműködés más területek képviselőivel, kutatócsoporti munka, új kutatási téma vagy nézőpont megnyitása, az elmúlt időszak valamely publikációjának tudományos relevanciája)
 - **A kutatói közösséget támogató tevékenységem** (pl. mentorálás, szakértői értékelés, szerkesztői tevékenység, tudományközi kapcsolatok építése, releváns bizottságokban való tevékenység)
 - **A kutatói tevékenységem által kiváltott hatás** (például érdemi tudományos hatás, akár a saját munkájára való konkrét hivatkozás idézésével alátámasztva; tágabb hatás a társadalom különböző területein; tudománykommunikáció és a tudománynépszerűsítés)
 - **Egyéb tényezők** (pl. státusváltozás, pályamódosítás; nem modellszerű élet- és kutatói pálya)

A kutatói közösséget támogató tevékenység szöveges értékelése

- Kérjük, hogy az értékelés során az összképet nézze. Eközben a Stratégiai Adatbázisból származó **menyiségi adatok**ra is legyen figyelemmel, de azokat **az önértékelés függvényében** minősítse. Ne feledkezzen meg **a tudományterületi, a pályaszakaszról adódó és egyéb sajátosságokról**, és kollégájának a kutatói közösséget támogató tevékenységét ezekhez mértén értékelje. Emelje ki a kutató erősségeit és fejlesztendő pontjait. Térjen ki arra, **hogyan tudná a kutató önmagát fejleszteni**, például hívja fel a figyelmét a kutatói közösség támogatásának sokszínűségére, beleértve a mentoráláshoz kapcsolódó lehetséges feladatokat vagy a nemzetközi kutatói közösséghez való kapcsolódás lehetőségeit. Emelje ki a szakértői értékelés (peer review) jelentőségét. Tegyen fel kérdéseket a kollégájának, elősegítendő a későbbi önértékelését!

A kutatói közösséget támogató tevékenység válogató értékelése

- **Csak a válogató kutatásértékelés részeként:** Kérjük, jelölje a megadott lehetőségek közül, hogy a fentiek figyelembevételével ebben az önértékelési kategóriában együttesen nyújtott kutatói munka a) átlag feletti – b) átlagos – c) átlag alatti. A skálán adott érték a kifejtett értékeléssel együtt válik részévé a kutatásértékelésnek. Csak a válogató kutatásértékelés résztvevőinek kölcsönös tájékozódását szolgálja, és nem része a kutató számára adott visszajelzésnek.

Javaslatok a Javaslatok értelmezéséhez

- A kutatásértékelés kvalitatív kibővítése nagyobb teret nyit a kutatási hozzájárulás és a kutatói pálya sokféleségének elismerésére
- A szakértői értékelés (peer review) gyakorlata közösségi válasz arra, hogyan vezessünk be minőségi szempontokat a kvantitatív alapú kutatásértékelés mellett és azon túl
- Hozzájárul az együttműködésen, kölcsönösségen és támogató hozzáálláson alapuló tudomány víziójához