



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000926562024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **informatikai szakrendszer támogatás, fejlesztés**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Tudományos Akadémia Titkársága**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Tudományos Akadémia Titkársága	Nemzeti azonosítószám	15300203241				
Postai cím:	Nádor Utca 7.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1051	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dallos	Sarolta					
E-mail:	dallos.sarolta@titkarsag.mta.hu	Telefon:	+36 14116318	Fax:	+36 14116268		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mta.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Lak Vilmos egyéni vállalkozó	Nemzeti azonosítószám	60670489233				
Postai cím:	Ady Endre Utca 31/A						
Város:	Gyömrő	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2230	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Lak	Vilmos					
E-mail:	kozbeszerzes.lak@gmail.com	Telefon:	+36 305107514	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

informatikai szakrendszer támogatás, fejlesztés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Magyar Tudományos Akadémia tulajdonában lévő, a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága által használt és üzemeltetett szakrendszerek és honlapok támogatása, valamint a támogatási időszak alatt felmerülő fejlesztési igények végrehajtása.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

11080/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Bolyai, doktori, EPR, EPK rendszerek
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
OpenIT Számítástechnikai Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, Szent István Tér 11. B. ép. 6. em. 18. ajtó	12688212241
1. Nettó ajánlati ár (Ft): 20 840 000	
2. M.1.1) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) tudományos és/vagy kutatási tevékenység informatikai hátterét - beleértve az ezzel kapcsolatos pályázatok kezelését és a több szintű bírálati eljárással értékelő és utánkötető pályázati tevékenységet, valamint a más rendszerekkel való folyamatos kapcsolatot is - biztosító informatikai rendszer támogatása és/vagy üzemeltetése terén: 36	
3. M.1.2) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) tudományos és/vagy kutatási tevékenység informatikai hátterét - beleértve az ezzel kapcsolatos pályázatok kezelését és a több szintű bírálati eljárással értékelő és utánkötető pályázati tevékenységet, valamint a más rendszerekkel való folyamatos kapcsolatot is - biztosító informatikai rendszer létrehozása és/vagy fejlesztése terén: 36	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
OpenIT Számítástechnikai Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Nettó ajánlati ár (mindhárom rész esetén)	
Legkedvezőbb ajánlat: a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat.	
Ajánlattevők az egész szolgáltatásra vállalt nettó ajánlati árat ajánlhatják meg egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben. A felolvasólapra az árazott kereskedelmi ajánlat tételeinek összegét szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a költségvetési összesítő és a felolvasólap közötti esetleges eltérés esetén az ajánlatot a megajánlás (számítási hiba ellenőrzését követően) határozza meg.	
Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.	
$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$	
ahol	
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	
Pmax: a pontskála felső határa	
Pmin: a pontskála alsó határa	
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;	
Arányosítás	
szakemberek többlettapasztalatát tartalmazó értékelési szempontok (2., 3. mindhárom részben)	
Az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az adott szakember alkalmassági követelményen felül többlettapasztalatát az adott értékelési szemponthoz meghatározott területen.	

Pontszámítás módszere: pontozás az alábbiak szerint

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

$$P = \frac{(Avizsgált - \text{Alegkedvezőtlenebb})}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a maximális pontszámhoz tartozó érték (36 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegkedvezőtlenebb: a minimális pontszámhoz tartozó érték (0 hónap)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OpenIT Számítástechnikai Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, Szent István Tér 11. B. ép. 6. em. 18. ajtó 12688212241

Nettó ajánlati ár (Ft): 20 840 000

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - elektronikus szavazási és adattár rendszerek

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ABESSE Informatikai Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1118 Budapest, Rétköz Utca 7.	12977725243
1. Nettó ajánlati ár (Ft): 16 150 000	
2. M.1.1) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) más rendszerekkel (pl. folyamatos kapcsolatban lévő informatikai adattár támogatása és /vagy üzemeltetése terén.: 36	
3. M.1.2) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) elektronikus szavazás lehetőségét teljes körűen biztosító - beleértve a távoli elérést is - informatikai rendszer támogatása és/vagy üzemeltetése terén.: 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ABESSE Informatikai Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (mindhárom rész esetén)

Legkedvezőbb ajánlat: a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat.

Ajánlattevők az egész szolgáltatásra vállalt nettó ajánlati árat ajánlhatják meg egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben. A felolvasólapra az árazott kereskedelmi ajánlat tételeinek összegét szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a költségvetési összesítő és a felolvasólap közötti esetleges eltérés esetén az ajánlatot a megajánlás (számítási hiba ellenőrzését követően) határozza meg.

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Arányosítás

szakemberek többlettapasztalatát tartalmazó értékelési szempontok (2., 3. mindhárom részben)

Az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az adott szakember alkalmassági követelményen felül többlettapasztalatát az adott értékelési szemponthoz meghatározott területen.

Pontszámítás módszere: pontozás az alábbiak szerint

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

$$P = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: a maximális pontszámhoz tartozó érték (36 hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A_{legkedvezőtlenebb}: a minimális pontszámhoz tartozó érték (0 hónap)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ABESSE Informatikai Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1118 12977725243
Budapest, Rétköz Utca 7.

Nettó ajánlati ár (Ft): 16 150 000

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
Érvénytelenítés jogcíme:
Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NETRIX SZÁMÍTÁSTECHNIKAI ÉS INFORMATIKAI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 1055 Budapest, Falk Miksa Utca 12. fe 2. ajtó	12853207241
1. Nettó ajánlati ár (Ft): 24 563 000	
2. M.1.1) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) honlap (műszaki jellemzők: Ubuntu linux operációs rendszer, php futtató környezet, MySQL adatbázis) támogatása és/vagy üzemeltetése terén.: 36	
3. M.1.2) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) honlap (műszaki jellemzők: Ubuntu LTS operációs rendszer, MariaDB adatbázis) támogatása és/vagy üzemeltetése terén.: 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

NETRIX SZÁMÍTÁSTECHNIKAI ÉS INFORMATIKAI KORLÁTOLT
FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (mindhárom rész esetén)

Legkedvezőbb ajánlat: a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat.

Ajánlattevők az egész szolgáltatásra vállalt nettó ajánlati árat ajánlhatják meg egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben. A felolvasólapra az árazott kereskedelmi ajánlat tételeinek összegét szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a költségvetési összesítő és a felolvasólap közötti esetleges eltérés esetén az ajánlatot a megajánlás (számítási hiba ellenőrzését követően) határozza meg.

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Arányosítás

szakemberek többlettapasztalatát tartalmazó értékelési szempontok (2., 3. mindhárom részben)

Az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az adott szakember alkalmassági követelményen felül többlettapasztalatát az adott értékelési szempontokhoz meghatározott területen.

Pontszámítás módszere: pontozás az alábbiak szerint

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvbezőbb: a maximális pontszámhoz tartozó érték (36 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegkedvezőtlenebb: a minimális pontszámhoz tartozó érték (0 hónap)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NETRIX SZÁMÍTÁSTECHNIKAI ÉS INFORMATIKAI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ
TÁRSASÁG, Magyarország 1055 Budapest, Falk Miksa Utca 12. fe 2. ajtó

12853207241

Nettó ajánlati ár (Ft): 24 563 000

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Zengo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 Szeged,
Szent István Tér 10.

13748742206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő alkalmassági követelményként az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában (a 3. rész tekintetében):
„Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a közbeszerzés megkezdését megelőző 3 évben teljesített (legfeljebb 6 évben megkezdett) alábbi teljesítésekkel:

.....

3. rész esetén:

Honlap fejlesztése és üzemeltetése (műszaki jellemzők: Ubuntu linux operációs rendszer) terén legalább 9 hónap igazolt teljesítéssel.”

Ugyanezen pontban igazolási módként az alábbi került meghatározásra:

„Ajánlatkérő az alkalmasság igazolása terén a Kbt. 114/A.§ rendelkezései szerint jár el, azaz az alkalmassági követelményeknek

való megfelelést az ajánlatban igazolni szükséges.”

A közbeszerzési eljárás megindításának időpontja – az ajánlati felhívás VI.4 pontjában rögzített információ alapján – 2024. június 24. napja.

A fenti rendelkezések alapján ajánlattevőknek az ajánlatukban kellett igazolniuk korábbi teljesítésüket, melynek kezdeti időpontja 2018. június 24. utáni, befejezési időpontja 2021. június 24. utáni és 9 hónap honlap fejlesztés és 9 hónap honlap üzemeltetést igazol.

Ajánlattevő ajánlatában a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23.§ alapján saját nyilatkozattal igazolta, mely az alábbi adatokat tartalmazta:

teljesítés időszaka:

honlap fejlesztés: 2020. 08. 31. – 2020. 12. 15.

honlap üzemeltetés: 2020.12.15. – 2024. 06.26. (folyamatos)

A referencia igazolás egyéb feltételei az alkalmassági követelménynek megfelelők.

A referencia nyilatkozat egyértelműen igazolja a honlap üzemeltetést a vizsgált időszakban (2021.06.24.-2024. 06.24.)

megvalósuló teljesítéssel több, mint 9 hónap időtartamban.

A referencia nyilatkozat honlap fejlesztés terén mindösszesen 5 hónap teljesítést igazolt és ennek teljesítési időpontja kívül esett a vizsgált időszakon. (2021.06.24.-2024. 06.24.)

Ajánlatkérő a tárgyban hiánypótlást rendelt el az alábbi szöveggel:

„Ajánlattevő benyújtotta referencia nyilatkozatát, mely megfelelő paraméterekkel rendelkező rendszer kapcsán igazol 5 hónap fejlesztési és 36 hónap üzemeltetési tapasztalatot oly módon, hogy a fejlesztésre vonatkozó tapasztalat befejezési időpontja túlnyúlik az ajánlati felhívás feladását megelőző 36 hónap időszakon.

Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani az ajánlattételi határidő feladását megelőző 36 hónapban (3 évben) teljesített honlap fejlesztésre (műszaki jellemzők: Ubuntu linux operációs rendszer) vonatkozó igazolást vagy nyilatkozatot úgy, hogy a fejlesztés időszaka a 9 hónap időszakot elérje.”

Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidő lejártát megelőzően benyújtotta hiánypótlását, melyben ugyanaz a teljesítés szerepel a korábbtól eltérő dátumokkal az alábbiak szerint:

honlap fejlesztés: 2019. 05. 06. – 2020. 08. 31.

1. továbbfejlesztés: 2020. 09. 09. – 2020. 12. 18.

2. továbbfejlesztés: 2020. 12. 10. – 2021. 05. 21.

honlap üzemeltetés: 2021.06.01. – 2024. 06.26. (folyamatos)

A módosított referencia nyilatkozat továbbra is megfelelően igazolja az üzemeltetésre vonatkozó tapasztalat meghatározott mértékű rendelkezésre állását, valamint összesen 25 hónap honlap fejlesztési tapasztalatot igazol, azonban a fejlesztési tapasztalat teljes egészében a vizsgált időszak megkezdését (2021. június 24.) megelőző teljesítési dátummal rendelkezik, így az előírás alapján az alkalmassági igazolására nem vehető figyelembe.

Tekintettel arra, hogy a tárgyban ajánlatkérő már rendelt el hiánypótlást ismételt hiánypótlásra a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetőség.

Mivel ajánlattevő nem igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott időszakban (2021. június 24. – 2024. június 24.) teljesített honlap fejlesztési tevékenységét, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.07.17 Lejárata: 2024.07.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.07.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.07.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján bírálóba nem bevont ajánlatok:

1. rész:

Netrix Számítástechnikai és Informatikai Kft. - 1055 Budapest Falk Miksa utca 12. fe 2. ajtó

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 23 490 000

2. M.1.1) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) tudományos és/vagy kutatási tevékenység informatikai háttérét - beleértve az ezzel kapcsolatos pályázatok kezelését és a több szintű bírálati eljárással értékelő és utánkötető pályázati tevékenységet, valamint a más rendszerekkel való folyamatos kapcsolatot is - biztosító informatikai rendszer támogatása és/vagy üzemeltetése terén: 0

3. M.1.2) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) tudományos és/vagy kutatási tevékenység informatikai háttérét - beleértve az ezzel kapcsolatos pályázatok kezelését és a több szintű bírálati eljárással értékelő és utánkötető pályázati tevékenységet, valamint a más rendszerekkel való folyamatos kapcsolatot is - biztosító informatikai rendszer létrehozása és/vagy fejlesztése terén:0

2. rész:

Software Developer Worldwide Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság - 1224 Budapest Dózsa György út 156/B/1

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 108 000 000

2. M.1.1) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) más rendszerekkel (pl. folyamatos kapcsolatban lévő informatikai adattár támogatása és /vagy üzemeltetése terén.: 12

3. M.1.2) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) elektronikus szavazás lehetőségét teljes körűen biztosító - beleértve a távoli elérést is - informatikai rendszer támogatása és/vagy üzemeltetése terén.: 12
Netrix Számítástechnikai és Informatikai Kft. - 1055 Budapest Falk Miksa utca 12. fe 2. ajtó

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 20 400 000

2. M.1.1) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) más rendszerekkel (pl. folyamatos kapcsolatban lévő informatikai adattár támogatása és /vagy üzemeltetése terén.: 0

3. M.1.2) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) elektronikus szavazás lehetőségét teljes körűen biztosító - beleértve a távoli elérést is - informatikai rendszer támogatása és/vagy üzemeltetése terén.: 0

3. rész:

OpenIT Informatikai Kft. -1051 Budapest Szent I tér 7-11.

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 25 960 000

2. M.1.1) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) honlap (műszaki jellemzők: Ubuntu linux operációs rendszer, php futtató környezet, MySQL adatbázis) támogatása és/vagy üzemeltetése terén.: 36

3. M.1.2) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) honlap (műszaki jellemzők: Ubuntu LTS operációs rendszer, MariaDB adatbázis) támogatása és/vagy üzemeltetése terén.: 36

ABESSE Informatikai Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság - 1118 Budapest Rétköz utca 7.

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 28 550 000

2. M.1.1) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) honlap (műszaki jellemzők: Ubuntu linux operációs rendszer, php futtató környezet, MySQL adatbázis) támogatása és/vagy üzemeltetése terén.: 0

3. M.1.2) alkalmassági követelmény kapcsán bemutatott szakember többlettapasztalata (0-36 hónap) honlap (műszaki jellemzők: Ubuntu LTS operációs rendszer, MariaDB adatbázis) támogatása és/vagy üzemeltetése terén.: 0