



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001157332023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Csoportos egészségbiztosítási szolgáltatás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Magyar Tudományos Akadémia Titkársága**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Tudományos Akadémia Titkársága	Nemzeti azonosítószám	15300203241				
Postai cím:	Nádor Utca 7.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1051	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kondácsné Dallos Sarolta						
E-mail:	dallos.sarolta@titkarsag.mta.hu	Telefon:	+36 14116318	Fax:	+36 14116268		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mta.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Csoportos egészségbiztosítási szolgáltatás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Csoportos egészségbiztosítási szolgáltatás nyújtása az MTA Titkársága köztisztviselői és munkavállalói és egyéb MTA szervezetek

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16812/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt., Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Krt. 11. B épület 14153730444

1. Nettó ajánlati ár (Ft/hónap): 1 319 445

2.1 - fogászati kiegészítő csomag biztosítása az alaplíjban: Nincs, fogászati szűrőcsomag díja 8.000 Ft

2.2 - kedvezmény mértéke a listaárból alaplíjban nem szereplő szolgáltatások esetén (%) - (amennyiben a tárgy nem szerepel az alaplíjjal fedezett szolgáltatásban): 20

2.3 - kedvezmény mértéke a listaárból alaplíjban nem szereplő szolgáltatások esetén (%) - (amennyiben a tárgy szerepel az alaplíjjal fedezett szolgáltatásban, de az ott meghatározott mennyiség feletti igénybevétel történik): 20

2.4 - gyógytorna alkalmak száma az alaplíjban (db/fő/év): 5

2.5 - családi tagi kiegészítő biztosítás nettó díja (Ft/fő/hónap): 13 460

Ajánlattevő alkalmasságát igazolta.

Medicover Főrsakrings AB (pub) Magyarországi Fióktelepe, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 22553221141
29-31

1. Nettó ajánlati ár (Ft/hónap): 1 657 990

2.1 - fogászati kiegészítő csomag biztosítása az alaplíjban: igen

2.2 - kedvezmény mértéke a listaárból alaplíjban nem szereplő szolgáltatások esetén (%) - (amennyiben a tárgy nem szerepel az alaplíjjal fedezett szolgáltatásban): 15

2.3 - kedvezmény mértéke a listaárból alaplíjban nem szereplő szolgáltatások esetén (%) - (amennyiben a tárgy szerepel az alaplíjjal fedezett szolgáltatásban, de az ott meghatározott mennyiség feletti igénybevétel történik): 15

2.4 - gyógytorna alkalmak száma az alaplíjban (db/fő/év): 10

2.5 - családi tagi kiegészítő biztosítás nettó díja (Ft/fő/hónap): 13 215

Ajánlattevő alkalmasságát igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.

939.45

Szöveges értékelés:

Medicover Főrsakrings AB (pub) Magyarországi Fióktelepe

814.36

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Árszerpont (1. szerpont):

1. Nettó ajánlati ár (Ft/hónap)

Legkedvezőbb ajánlat: a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat.

Ajánlattevők a szolgáltatás havi díját ajánlhatják meg, egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben.

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{legjobb}} + (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Minőségi alszerpontok (2.1 - 2.5):

A 2.1 alszerpont vonatkozásában ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell, hogy az alapszolgáltatás díjának terhére vállalják-e a műszaki leírásban meghatározott tartalmú fogászati alapszolgáltatás ellátását. A vállalás (igen válasz a felolvasólapon) 10 pontot ér, az elutasítás (nem válasz a felolvasólapon) 0 pontot ér.

A 2.2 és 2.3 alszerpontok vonatkozásában ajánlattevőknek meg kell adniuk azt a kedvezmény mértéket (%-ban, egész számra kerekítve, amennyiben a megajánlás nem egész számban történik, úgy ajánlatkérő a megajánlás egész részét veszi figyelembe), melyet az igénybe vevők a listaárból kapnak az alaplíjjal nem fedezett szolgáltatások esetén (külön a mennyiségi (2.3) és a tárgyban (2.2) többletre). Alaplíjba nem értendő (alaplíjjal nem fedezett) szolgáltatásnak minősül minden olyan szolgáltatás, amit a Biztosító

nyújt és az alapidj nem nyújt rá fedezetet. (függetlenül attól, hogy a szolgáltatásra a tárgya vagy mennyisége miatt nem nyújt fedezetet az alapidj)

Legkedvezőbb ajánlat: a legnagyobb kedvezmény mértéket tartalmazó ajánlat.

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

$$P = \text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Alegjobb

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a pontozás során két tizedesjeggyel számol a kerekítés általános szabályainak alkalmazásával. Ez alól kivételt jelent, ha a fenti módszerrel két különböző értékű ajánlat esetében ugyanaz a pontszám adódna. Ebben az esetben ajánlatkérő annyi tizedest alkalmaz, hogy a két ajánlat között különbség jelentkezzen.

Amennyiben valamelyik ajánlatban szereplő megajánlás értéke 0, úgy az adott ajánlat a képlet alkalmazása nélkül 0 pontot kap.

A 2.4 alszempontra vonatkozásában ajánlattevőknek meg kell adniuk az alapszolgáltatás keretében külön térítés nélkül igénybe vehető gyógytorna alkalmak számát (db/fő/év).

Legkedvezőbb ajánlat: a legmagasabb mennyiséget tartalmazó ajánlat.

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb értéket elérő ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

$$P = \text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegkedvezőbb: a maximális pontszámhoz rendelt érték (10 db)

Alegkedvezőtlenebb: a legkedvezőtlenebb érték (0 db)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a pontozás során két tizedesjeggyel számol a kerekítés általános szabályainak alkalmazásával. Ez alól kivételt jelent, ha a fenti módszerrel két különböző értékű ajánlat esetében ugyanaz a pontszám adódna. Ebben az esetben ajánlatkérő annyi tizedest alkalmaz, hogy a két ajánlat között különbség jelentkezzen.

A 2.5 alszempontra vonatkozásában ajánlattevőknek meg kell adniuk a családtagi kiegészítő csomag esetén a nettó havi térítési díjat (Ft /fő/hó), amit nem ajánlatkérő, hanem az igénybe vevő fizet meg.

Legkedvezőbb ajánlat: a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat.

Ajánlattevők a szolgáltatás egységárát ajánlhatják meg, egész számmal kerekítve, magyar forint pénznemben.

Pontszámítás módszere: A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva a fordított arányosítás módszerével kiszámított kevesebb pontszámot kapja a 0-10 skálán.

$$P = \text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a pontozás során két tizedesjeggyel számol a kerekítés általános szabályainak alkalmazásával. Ez alól kivételt jelent, ha a fenti módszerrel két különböző értékű ajánlat esetében ugyanaz a pontszám adódna. Ebben az esetben ajánlatkérő annyi tizedest alkalmaz, hogy a két ajánlat között különbség jelentkezzen.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt., Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Krt. 11. B 14153730444
épület

Nettó ajánlati ár (Ft/hónap): 1 319 445

Ajánlattevő nyújtotta be a megadott értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medicover Försakrings AB (pub) Magyarországi Fióktelepe, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 29-31 22553221141

Nettó ajánlati ár (Ft/hónap): 1 657 990

Ajánlattevő nyújtotta be a megadott értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hungária Med-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Csanády Utca 6/B. V.em.2. 12489477241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1.) A 321/2015. (X. 31.) Korm. rendelet az alábbiakat tartalmazza: „26. § (1) A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontjára vonatkozóan az ajánlatkérő előírhatja, hogy b) szolgáltatás megrendelésre irányuló közbeszerzési eljárás esetén rendelkezzen a szolgáltatás nyújtásához a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy előírt szervezeti, kamarai tagsággal. (3) Az (1) bekezdés b) pontja alapján előírt követelmény tekintetében az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani.” A fentiekkel összhangban ajánlatkérő az alábbiakat írta elő az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában: „Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki nem rendelkezik a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. tv. 41.§ (1) bekezdés szerinti engedéllyel. Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során alkalmazza a Kbt. 114/A.§ (1) bekezdését, azaz az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolását az ajánlatban szükséges benyújtani. Ajánlattevő nyújtsa be a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. tv. 41.§ (1) bekezdés szerinti engedély egyszerű másolatát. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69.§ (11) és (11a) bekezdéseire, melyek alkalmazása esetén a szükséges információkat ajánlattevőnek szükséges az ajánlatában megadnia. Ajánlatkérő - különös tekintettel a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. tv. rendelkezéseire is - a biztosítási tevékenység végzését olyan kiemelkedő fontosságú feladatnak tartja a teljesítés során, mely tekintetében nem teszi lehetővé alvállalkozó bevonását, így az alkalmassági követelmény tekintetében a Kbt. 65.§ (7) bekezdés alkalmazása kizárt.” Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. tv. 41.§ (1) bekezdés szerinti engedély egyszerű másolatát, nem nyilatkozott elektronikus adatbázisról, ahol ajánlatkérő ellenőrizni tudja az alkalmassági követelménynek való megfelelést és nem jelölt meg ajánlatkérő által korábban lefolytatott közbeszerzési eljárást, amiben a szükséges dokumentumot ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta. Ajánlatkérő a tárgyban hiánypótlási felhívást küldött, melyet ajánlattevő nem teljesített, így ajánlata továbbra is a fenti hiánnyal terhelt és ismételt hiánypótlási felhívás kiküldésének a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetősége, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja alapján. 2.) Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában: „Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [Kr. 13. §]. Az EKR-ben az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként létrehozta a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozat mintáját, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles kitölteni.” Ajánlattevő ajánlatában nem

nyújtotta be nyilatkozatát EKR úrlapon. Ajánlatkérő a tárgyban hiánypótlási felhívást küldött, melyet ajánlattevő nem teljesített, így ajánlata továbbra is a fenti hiánnyal terhelt és ismételt hiánypótlási felhívás kiküldésének a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetősége, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján. 3.) Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő a közbeszerzési dokumentumokban: „9.1 Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlat dokumentumait, nyilatkozatait meghatalmazással aláíró személy(ek) esetében a képviseleti jogosultságot alátámasztó bármely dokumentumot, valamint valamennyi ajánlattevő és kapacitást biztosító szervezet esetében az ajánlatot aláíró(k) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája (amennyiben az adott gazdasági szereplő tekintetében ezen dokumentumok megléte nem kötelező, úgy bármilyen, az aláírásképet tartalmazó dokumentumot)” Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a becsatolt nyilatkozatot aláíró Dr. M.J. aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját. Ajánlatkérő a tárgyban hiánypótlási felhívást küldött, melyet ajánlattevő nem teljesített, így ajánlata továbbra is a fenti hiánnyal terhelt és ismételt hiánypótlási felhívás kiküldésének a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján nincs jogszerű lehetősége, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján. 4.) Ajánlattevő az 1. értékelési szempontra aránytalanul alacsony árat ajánlott meg, így ennek indokolása volt szükséges. Az indokolás során az alábbi információkat kellett megadni: a) Kértük részletesen bemutatni a teljesítés struktúrájából adódó összes közvetlen költséget. b) Kértük részletesen bemutatni a személyi ráfordítás költségeit. c) Kértük részletesen bemutatni a kapcsolódó szolgáltatásokkal kapcsolatos költségeket. d) Kértük részletesen bemutatni a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő összes közvetett költséget e) Kértük részletesen bemutatni a felmerülő összes közterhet. f) Kértük részletesen bemutatni az esetleges tartalékokat és az elvárt nyereséget. g) Kértük bemutatni az ezen felüli költségeket. Ajánlatkérő indokolás kérésére ajánlattevő nem nyújtott be indokolást, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdés alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.10.09 Lejárata: 2023.10.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.10.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.10.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: