

ÚTMUTATÓ

az MTA Kiváló Kutatóhely minősítés megszerzésére kiírt pályázat benyújtásához

Tisztelt Pályázó!

Az alábbiakban részletes útmutatást adunk az MTA Kiváló Kutatóhely minősítés pályázatához szükséges Excel-táblázatok kitöltéséhez. Külön Excel táblázatok készültek egyrészt a bölcsészet-és társadalomtudományok (I. II. és IX. tudományos osztályok), másrészt a matematikai és természettudományok valamint élettudományok (III., IV., V., VI. VII., VIII., X. és XI. tudományos osztályok) területén működő kutatóhelyek számára. Kérjük az adatszolgáltatáshoz a letöltött melléletekből a kutatóhely tudományterületének megfelelő Excel táblázatok kiválasztását.

Az MTA Kiváló Kutatóhely minősítés 5 évig érvényes és ismételten is megszerezhető. A pályázat nyelve angol.

Az MTA pályázati webfelületére – Egységes Pályázati Keretrendszer (EPK) – való belépéshez és annak használatához, kérjük, olvassa el az Akadémiai Adattár (AAT) és az EPK csatolt részletes használati útmutatóit.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az eredeti kiírásban felsorolt adatok egy részét automatikusan fogja szolgáltatni a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) és az MTA Könyvtár és Információs Központ Tudományelemzési Osztálya, ezért az egyes pontoknál nincsen szükség részletes adatszolgáltatásra, elegendő a kutatóhely, a kutató vagy a tudományos mű MTMT azonosítóját megadni az Útmutatóban leírt instrukcióknak megfelelően. A részletes adatszolgáltatás az MTMT-ban történik, ezért kérjük a pályázó ellenőrizze, hogy a kutatóhely pályázatban felsorolt kutatóinak publikációs adatai, továbbá a kutatóhely 2011. január 1. és 2020. december 31. közötti publikációs adatai pontosan vannak rögzítve.

Tekintettel arra, hogy a kiválósági pályázatok során a pályázat értékelése a nemzetközi TOP 50%-ba tartozás alapján történik, így az MTA Kiváló Kutatóhely minősítés során is ez a szempont kerül előtérbe.

1. Az MTA Kiváló Kutatóhely minősítés megszerzésére irányuló pályázat benyújtására jogosultak köre a következő:

- Kutatóintézetek, amelyek alap-, illetve főtevékenységként vagy ahhoz kapcsolódva kutatás-fejlesztési tevékenységet folytatnak;
- Egyetemek és kutatóközpontok¹ azon önálló irányítású, több kutatócsoportból álló szervezeti egységei (pl. intézet, klinika, tanszék, tanszékcsoporthoz), amelyek alap-, illetve

¹ Kutatóközpontok és egyetemek csak abban az esetben pályázhatnak, ha a legalább napi 6 órában foglalkoztatott kutatók létszáma nem haladja meg a 250 főt, és van olyan kutatási-fejlesztési tevékenységet folytató szervezeti egységük, mely nagyobb egységbe nem sorolható be, megfelel a kiírás egyéb feltételeinek, de létszáma nem éri el a 10 főt.

főtevékenységként vagy ahhoz kapcsolódva kutatás-fejlesztési tevékenységet folytatnak

(a továbbiakban: kutatóhelyek).

További feltételek:

- A pályázatot benyújtó kutatóhelyen a pályázat beadását **megelőző év** (jelen pályázat esetében 2020.) **december 31-én** a legalább napi 6 órában alkalmazott kutatók, illetve kutatási tevékenységet is végző oktatók (a továbbiakban: kutatók) száma **legalább 10 fő, és nem haladja meg a 250 főt**.
- A pályázatot benyújtó kutatóhelyen **100 munkavállalóra számítva** legalább egy főt tesz ki a napi legalább 6 órában legalább 3 éve alkalmazott, az MTA (tudományok) doktora címet 2020. december 31. előtt megszerző kutató² vagy MTA (rendes, levelező, külső vagy tiszteleti) tag foglalkoztatása.
A kutatók közé beszámíthatóak azok a professor emeritusok, akik 2020. december 31-én a kutatóhely részállású alkalmazottai voltak, és/vagy volt kutatási pályázati támogatásuk pályázóként vagy résztvevőként.
- Minden kutató csak egy kutatóhelyen vehető figyelembe. A pályázat értékelése során a kutatóhelyek és a kutatók adatai a 2020. december 31-i helyzet alapján lesznek figyelembe véve.
- A kutatóhely, illetve jogelődje minimális önálló működési ideje legalább 5 teljes naptári év a pályázat benyújtását megelőző év december 31. előtt.

2. A pályázó kutatóhely alapadatai

Az MTA Kiváló Kutatóhely minősítés pályázatának elkészítése során az MTA Kiváló Kutatóhely pályázati rendszerében az alábbi adatokat kérjük megadni:

kutatóhely (pályázó szervezeti egység neve magyar nyelven);

kutatóhely (pályázó szervezeti egység neve angol nyelven);

a kutatóhely 2020. december 31-én érvényes MTMT-azonosítója.

A kitöltendő Excel-táblázatban az alábbi adatokat kérjük megadni:

kutatóhely (pályázó szervezeti egység neve magyar nyelven);

kutatóhely (pályázó szervezeti egység neve angol nyelven); a kutatóhely 2020. december 31-én érvényes MTMT-azonosítója³, amennyiben a pályázó szervezeti

² Az a kutató is, aki egy éve szerezte az MTA doktora címet, de 3 éve már alkalmazott.

³ A kutatóhely MTMT azonosító számát a következő módon lehet megtalálni:

Nyissa meg az MTMT „nyilvános felületét”: <https://m2.mtmt.hu/gui2/>. A bal felső sarokban az "Intézmény" gombot kell kiválasztani, és a baloldali sávban lenyíló hierarchikus listában ki kell választani a kutatóhelyet. A kutatóhely kiválasztásával a böngésző által mutatott URL végén található a kérdéses szám. Pl. az MTA Könyvtár és Információs Központ kiválasztása esetén:

<https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=institutes&mode=browse&sel=institutes57>. Az MTA Könyvtár és Információs Központ száma 57.

egységben az elmúlt 10 évben átszervezés történt, kérjük ellenőrizni, hogy a releváns jogelődök az MTMT-ben 2011. január 1-ig visszamenően megfelelően vannak megadva. A mennyiben a jogelőd kutatóhely azonosítója az MTMT-ben automatikusan nem csatlakoztatható, ebben az esetben a jogelőd kutatóhely azonosítóját kérjük külön megadni;

az egyetem/kutatóközpont/kutatóintézet neve, amelyben a kutatóhely működik (magyar nyelven);

egyetemek esetében a kar neve, amelynek szervezeti egységeként a kutatóhely működik (magyar nyelven);

az egyetem/kutatóközpont/kutatóintézet neve, amelyben a kutatóhely működik (angol nyelven);

egyetemek esetében a kar neve amelynek szervezeti egységeként a kutatóhely működik (angol nyelven);

a kutatóhely postacíme;

telefonszáma;

a kutatóhely honlapja;

központi e-mail-címe;

a kutatóhely vezetőjének neve;

e-mail-címe;

a szakmai kapcsolattartó (amennyiben van) neve;

telefonszáma;

e-mail-címe;

melléletek.

Feltöltendő dokumentumok:

a pályázó kutatóhely vezetőjének kísérőlevele és aláírása, mely a kutatóhely képviselőjére jogosult személy aláírását is tartalmazza (ha ez más, mint a kutatóhely vezetője), PDF-formátumban;

az aláírt pályázói nyilatkozat PDF-ben;

a pályázati anyagot tartalmazó táblázatok xls-ben;

egyéb dokumentum (ha szükségesnek tartják).

Kérjük, tegyen javaslatot tudományterülete alapján, hogy az MTA Kiváló Kutatóhely minősítést az MTA melyik tudományos osztálya, illetve azon belül melyik tudományos bizottság végezze el (válassza ki a legördülő menüből a tudományos osztályt, illetve a tudományos bizottságot) az alábbiak szerint:

a minősítés elvégzésére javasolt MTA tudományos osztály;

a tudományos osztályon belül a minősítés elvégzésére javasolt tudományos bizottság.

Jogutódlással létrejött kutatóhely esetében a kutatóhelynek a jogelőd intézményben ellátott feladata, létszáma és foglalkoztatotti adatai, valamint a kiválósági szempontok szerinti adatai együttesen vizsgálandók a jogutód intézmény adataival.

Amennyiben a kutatóhely jelentős átszervezésen ment át (pl. összevonás, szétválás), kérjük annak ellenőrzését, hogy a kutatóhely 2020. december 31-i helyzetének megfelelő jogelődjei az MTMT-ben lehetőség szerint 2011. január 1-ig, de legalább 2016. január 1-ig visszamenőleg helyesen vannak rögzítve.

3. Pályázati űrlapok kitöltése

A kutatóhely minősítésének alapját képező adatszolgáltatást a pályázó kutatóhely a jelen *Pályázati útmutató* mellékletét képező *Pályázati űrlapok* (Excel-táblázatok) kitöltésével, az alábbiak szerint végezze el:

3.1. A kutatók listája

A kutató fogalma: legalább napi 6 órában kutatói munkakörben foglalkoztatottak, beleértve a felsőoktatási intézményben oktatói munkakörben foglalkoztatottakat is. A kutatók közé beszámítható olyan professor emeritus, aki 2020. december 31-én részállású alkalmazott volt, vagy akinek kutatási pályázati támogatása volt pályázóként vagy résztvevőként. Kérjük, ne tüntessenek fel olyan kutatót, aki a fenti feltételeknek nem felel meg. A pályázat értékelése során a kutatók adatai a 2020. december 31-i helyzet alapján lesznek figyelembe véve. A pályázó a pályázat aláírásával nyilatkozik arról, hogy a megadott létszámadatok teljes körűek.

Kérjük, a mellékelt Excel-táblázatban pontosan töltsék ki, illetve válasszák ki a kutatóhelyen 2020. december 31-én foglalkoztatott minden kutató/oktató adatait az alábbiak szerint:

a kutató neve;

MTMT-azonosítója;

2020. december 31-én legalább napi 6 órában volt-e foglalkoztatva;

a kutató első tudományos közleményének/művének megjelenési éve (absztraktok nélkül);

a PhD-fokozat (vagy azzal egyenértékű tudományos minősítés) megszerzésének éve (ha a kutató nem rendelkezik tudományos minősítéssel, a „0”-t kell kiválasztani);

az MTA doktora (vagy tudományok doktora) cím megszerzésének éve (ha a kutató nem rendelkezik MTA doktora vagy tudományok doktora címmel, a „0”-t kell kiválasztani);

az MTA levelező, rendes, külső vagy tiszteleti taggá választás éve (a tagság megszerzésének éve), a legkorábbi MTA tagság dátumát kérjük megadni (ha a kutató nem MTA-tag, a „0”-t kell kiválasztani);

a gyesen vagy gyeden eltöltött évek száma (évek száma vagy 0; ha a kutató nem volt gyesen vagy gyeden, a „0”-t kell kiválasztani).

Kérjük a fenti adatokat az MTMT-ben is megadni.

3.2. A pályázó szervezeti egység kutatói eredményességének és korfájának értékelése

3.2.1. A matematikai és természettudományok területén: a pályázó kutatóhely kutatóinak eredményessége, az eredményes kutatók korfája

(az Excel-táblázatban: „Kutatók kiválósága” fül)

A pályázó szervezet kutatói eredményességének megítélése a H-index és a tudományban eltöltött évek összevetése mellett az idézettség alapján történik. Az értékelése során csak a Web of Science-ben (WoS) vagy a Scopusban nyilvántartott idézett és idéző tudományos művek lesznek figyelembe véve. Az adatok értékelése a pályázatban megadott, illetve az MTMT-ben szereplő adatok, valamint a WoS-ben, illetve a Scopusban megtalálható tudományterületi idézettségi adatok felhasználásával történik. A pályázat elbírálása során a H-index értékelése a tudományterületi faktor és a tudományban eltöltött évek figyelembevételével a 3.1. pontban megadott kutatókra automatikusan történik a kutatók műveinek MTMT-ben rögzített WoS/Scopus azonosítója alapján. A részletes adatszolgáltatás az MTMT-ben történik, ezért felhívjuk a figyelmet az MTMT-ben szereplő tudományos művek frissítésére és annak ellenőrzésére, hogy az idézett művek WoS/Scopus azonosítóját rögzítették-e az MTMT-ben. Az idéző közlemények WoS/Scopus azonosítóit, valamint a bíráló időpontjában érvényes idézettségi adatait a bírálati folyamat során az MTA Könyvtár és Információs Központ Tudományelemzési Osztálya fogja automatikusan megadni. Szintén az MTA Könyvtár és Információs Központ Tudományelemzési Osztálya fogja szolgáltatni a számításokhoz felhasznált tudományterületi faktort, mely az adott tudományterületen az előző 10 évben megjelent összes közleménynek a legidézettebb tudományterületéhez viszonyított átlagos idézettségének a négyzetgyöke. A pályázó feladata a kutató és a kutatóhely előző pontban felsorolt személyes adatainak, illetve azonosítóinak megadása; valamint az MTMT-ben való adatszolgáltatás a fentiek szerint.

A pályázati kiírásban megjelölt kutatóhelytől bekérendő adatok mennyisége jelentősen lecsökkent a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) illetve az MTA Könyvtár és Információs Központ közreműködésének köszönhetően.

Az oldal tartalma:

a kutató neve {az előző oldalról};

a kutató MTMT-azonosítója {az előző oldalról}.

3.2.2. A bölcsészet- és társadalomtudományok területén: a pályázó kutatóhely kutatóinak kiválósága a tudományos fokozat, illetve a cím megszerzésének ideje alapján

(az Excel-táblázatban: „Kutatók kiválósága” fül)

Kérjük, adja meg az Excel-táblázatban a következő adatokat a kutatóhely kutatóiról/oktatóiról:

a kutató neve;

a kutató MTMT-azonosítója.

A kutató tudományterületének meghatározása az MTMT szerzői adatlapon beállított szakterületi összesítés alapján történik, amelyet kérünk az MTMT-ben kitölteni.

3.3. A kutatóhely elmúlt öt évben (2016. január 1-től 2020. december 31-ig) született legkiválóbb tudományos műveinek kiválósága

(az Excel-táblázatban: „Tudományos művek, 5 év” fül)

Kérjük, saját értékelés alapján válasszák ki az utolsó 5 évből a kutatóhely 10 legfontosabb eredeti tudományos közleményének/művének alábbi azonosítóját:

a tudományos mű MTMT azonosítója,

Ezen túlmenően ellenőrzés céljából kérjük megadni az alábbiakat:

a cikk/mű első szerzőjének családi neve;

a megjelenés éve;

a folyóirat/forrás megnevezése;

Kérjük megadni a pályázó önértékelése alapján a tudományos mű TOP-kategóriáját*: TOP 1%-ba, TOP 10%-ba, TOP 20%-ba, TOP 50%-ba tartozó az alább felsorolt szempontok alapján. A megfelelő kategóriát kérjük kiválasztani az Excel-táblázatban a legördülő menüben, TOP 50% alatt a „0”-át kérjük kiválasztani.

* Kérjük, hogy a pályázó az önértékelés során vegye figyelembe a tudományos mű tartalmát, eredetiségét, a megjelenés helyét és a mű tudományos visszhangját. A 2 évnél régebbi (2016–2018) tudományos művek esetében a tudományos visszhang megítéléséhez iránymutatásul szolgálhat a Web of Science „Field Baselines” „Percentiles” táblázata (<https://esi.clarivate.com/BaselineAction.action>). Az adott cikk TOP%-át a táblázatban a megjelenés événél lehet megnézni és a legördülő menübe beírni. Az utolsó két évben (2019–2020) megjelent művek esetében az öntértékelésben kisebb jelentősége van a tudományos

visszhangnak, e művek esetében kérjük megadni - ahol ez releváns -, hogy Nature Index folyóiratban jelent-e meg a mű. Ennek megadását azért kérjük, mert az MTMT ezt nem tartalmazza.

Amennyiben a pályázó úgy értékeli, hogy a tudományos mű TOP-kategóriája eltér a fenti táblázatokban található értéktől, annak indoklása szükséges (legfeljebb 500 leütés terjedelemben).

Azokon a területeken, ahol nem érhető el ilyen mutató (pl. bölcsészettudományok), önértékelést kell végezni, melynek indoklása szükséges. A művek értékelése az adott tudományterület hasonló jellegű műveinek nemzetközi összevetésében történik.

A végleges értékelést a bírálók végzik, melyben figyelembe veszik a tudományos mű tartalmát, eredetiségét, a megjelenés helyét és a mű tudományos visszhangját, beleértve a recenziókat.

Fontos figyelembe venni:

Csak olyan műért lehet pontot kapni, melyben a bírálók véleménye alapján a kutatóhely dolgozóinak jelentős (25%-ot meghaladó) hozzájárulásuk volt.

Olyan tudományterületen, ahol ez érdemi hozzájárulást jelent, a társszerzőség első, utolsó vagy levelező szerzőként elfogadható, ha max. 2 első vagy utolsó egyenlő arányban részesülő társszerzője van a cikknek. Ha több az ilyen társszerzőség, akkor azt kell vizsgálni, hogy a szerzőknek több mint egynegyede az adott kutatóhelyet jelölte-e meg munkahelyeként. Amennyiben a műben az első/utolsó/levelező szerzők nem a szervezeti egység dolgozói, illetve olyan területeken, ahol ez nem jelent érdemi hozzájárulást, a jelentős hozzájárulás mibenlétét meg kell indokolni.

3.4. A kutatóhely elmúlt 10 évben (2011. január 1-től 2020. december 31-ig) publikált műveinek kiválósága

A matematikai és természettudományok területén

(az Excel-táblázatban: „Tudományos művek, 10 év A” fül)

A kutatóhely elmúlt 10 évben publikált műveinek kiválóságát a legfeljebb 10 éve – pl. 2021-ben 2011 és 2020 között – a pályázó szervezeti egység jelentős hozzájárulásával** megjelent, WoS- vagy Scopus-azonosítóval rendelkező eredeti tudományos művek idézettsége alapján értékeljük.

Az Excel-táblázat „Tudományos művek, 10 év A” fül tartalma:

a kutatóhely neve és MTMT-azonosítója (az Excel-táblázat első oldaláról áthozva)

A „Tudományos művek, 10 év A” fül tartalmát az MTMT és az MTA Könyvtár és Információs Központ Tudományelemzési Osztály munkatársai generálják. Ennek érdekében kérjük, hogy a pályázó kutatóhely végezze el adatainak pontosítását az MTMT-ben. Ha átszervezés miatt a kutatóhely neve megváltozott, kérjük annak ellenőrzését, hogy a kutatóhely jogelődjei az MTMT-ben 2011. január 1-ig visszamenően a 2020. december 31-i állapotnak megfelelően rögzítve vannak-e.

** A jelentős hozzájárulás definíciója megegyezik a 3.3. pontban leírtakkal, de az értékelés automatikus, önértékelés nem szükséges. Csak eredeti mű fogadható el. A művek idézettségének értékelése a szakterületi InCites-küszöb (WoS / Essential Science Indicators / Field Baselines / Percentiles, <https://esi.clarivate.com/BaselineAction.action>) alapján, illetve a WoS-ben nem szereplő, de a Scopus adatbázisában megtalálható közlemények esetében a Scopus hasonló adataiból történik.

Ha a pályázó tudományos tevékenységének értékelése során fontosnak tart olyan műve(ke)t, amely(ek) esetében a fenti paraméterek alapján automatikusan nem mutatható ki a szervezeti egység 25% feletti részvétele, kérjük e művek listájának megadását (**„Tudományos művek, 10 év B” fül**). Ehhez az alábbi adatok megadása szükséges:

a tudományos mű MTMT azonosítója;

a folyóirat/forrás besorolása: Nature Index;

önértékelés alapján: TOP 1%, TOP 10%, TOP 20% TOP 50% vagy egyéb;

annak indoklása, hogy a pályázó miért tartja indokoltnak a mű figyelembevételét tudományos tevékenysége megítélése szempontjából.

E művek elbírálását a bírálók egyénileg fogják elvégezni.

A bölcsészet- és társadalomtudományok területén

(az Excel-táblázatban: „Tudományos művek, 10 év” fül)

A bölcsészettudományok területén (és egyes társadalomtudományi területeken) a pályázó kutatóhely megadja minden egyes tudományosan minősített kutató 1 kiemelt művét, melynek tudományos értékét és hatását a szervezeti egység önértékeléséből kiindulva a bírálóbizottság értékeli. Az egyes műveket önértékelés alapján az előző ponthoz hasonlóan TOP-kategóriába (TOP 1%, TOP 10%, TOP 20%, TOP 50%) kell sorolni.

3.5 A kutatóhely pályázati eredményességének kiválósága

(az Excel-táblázatban: „Pályázati eredményesség” fül)

Kérjük, sorolja fel az utolsó 5 évben a kutatóhely által elnyert pályázatokat (amelyekben a kutatóhely munkatársa témavezető, illetve konzorciumvezető, társ-témavezető, nemzetközi pályázatnál résztvevő is) a következő csoportosításban. Azok a pályázatok vehetők figyelembe, melyek 2016. január 1. és 2020. december 31. között indultak.

Elnyert ERC-pályázatok:

a pályázat azonosítója;

a pályázat címe;

az elnyert ERC-pályázatok száma összesen (a fentiek alapján automatikusan).

Elnyert Élvonal-pályázatok:

a pályázat azonosítója;

a pályázat címe;

az elnyert Élvonal-táblázatok száma összesen (a fentiek alapján automatikusan).

Elnyert Lendület-pályázatok:

a pályázat azonosítója;

a pályázat címe;

az elnyert Lendület-pályázatok száma összesen (a fentiek alapján automatikusan).

Elnyert OTKA/NKFIH kutatói pályázatok:

a pályázat azonosítója;

a pályázat címe;

az elnyert OTKA/NKFIH kutatói pályázatok száma összesen (a fentiek alapján automatikusan).

Egyéb elnyert hazai pályázatok pályázati bevétele:*

a pályázat azonosítója;

a pályázat címe;

a pályázat bevétele* (M Ft-ban);

az egyéb elnyert hazai pályázatok pályázati bevétele összesen (M Ft-ban) (a fentiek alapján automatikusan).

Egyéb, nem hazai pályázatok bevétele:*

a pályázat azonosítója;

a pályázat címe;

a pályázat bevétele* (ezer €-ban);

az egyéb, nem hazai pályázatok bevétele összesen (ezer €-ban) (a fentiek alapján automatikusan).

* A pályázati támogatásnak csak a támogatási szerződés szerint a pályázó szervezeti egységhez jutó része vehető figyelembe.

3.6. A tudományos utánpótlás nevelésének kiválósága

(az Excel-táblázatban: „Utánpótlás nevelése” fül)

Kérjük, adja meg minden hallgató nevét, akinek a kutatóhely valamely munkatársa témavezetője volt, és tudományos fokozatot (PhD, DLA) szerzett az utolsó 5 évben, az alábbiak szerint (a 2016. január 1. és 2020. december 31. közötti dátumú oklevelek vehetők figyelembe):

a PhD-hallgató neve;

a fokozatszerzés éve;

a kutatóhely részaránya (1, de rész-témavezetés esetén az adott részarány).

3.7. A kutatóhely működésének kiválósága

(az Excel-táblázatban: „Minőségbiztosítás” fül)

- 3.7.1. Kérjük, ismertessék, a kutatóhely gárdája hogyan oszlik fel olyan egységekre, amelyekben az egység vezetője legalább 5, Q1-es folyóiratban megjelent eredeti közleménnyel vagy 1 nemzetközi kiadónál megjelent monográfiával (bölcsettudományi területeken: 5 az MTA tudományterületi folyóiratjegyzékén „A” kategóriába tartozó folyóiratban megjelent közleménnyel és 1 monográfiával) rendelkezik, és nem túl nagy ahhoz, hogy csoportra/személyre vetítve egyértelműen ne legyenek láthatóak a teljesítmények. **Önértékelés: a legördülő menüből válasszák ki a releváns választ: Kiválóan megfelel, Megfelel, Nem felel meg (Kiválóan megfelel – 100%-ban teljesül; Megfelel – legalább 50%-ban teljesül; Nem felel meg – 50% alatt teljesül).**
- 3.7.2. Kérjük, ismertessék, hogy a kutatóhely vezetésének milyen kutatási tervei, elérendő, formalizált, mérhető céljai vannak, és nyomon követi-e a megvalósításukat. Melyek a kutatóhely legfontosabb teljesítménymutatói (key performance indicators, KPI)? A használt teljesítménymutatók mennyire vannak összhangban az MTA Kiváló Kutatóhely kritériumrendszerével? (Maximum 500 karakter.) **Önértékelés: a legördülő menüből válasszák ki a releváns választ. Nemzetközi összevetésben: Kiválóan megfelel, Megfelel, Nem felel meg (Kiválóan megfelel – 100%-ban teljesül; Megfelel – legalább 50%-ban teljesül; Nem felel meg – 50% alatt teljesül).**
- 3.7.3. Kérjük, ismertessék, hogy a kutatóhely milyen – dokumentált – kollaborációkat (pl. közös publikáció) folytatott, illetve milyen konferenciákat szervezett az elmúlt 5 évben. Maximum 500 karakter. **Önértékelés: a legördülő menüből válasszák ki a releváns választ. Nemzetközi összevetésben: Kiválóan megfelel, Megfelel, Nem felel meg (Kiválóan megfelel – 100%-ban teljesül; Megfelel – legalább 50%-ban teljesül; Nem felel meg – 50% alatt teljesül).**
- 3.7.4. Kérjük, ismertessék, hogy a kutatóhely évente hogyan méri az alkalmazottak elégedettségét, és hogyan veszi figyelembe ennek eredményeit. A

kutatóegységből évente hány kutató vesz részt továbbképzésen/tanulmányúton nemzetközi szinten kiemelkedő intézményben, milyen strukturált fejlődési, továbblépési lehetőséget biztosít kutatói számára? (Maximum 500 karakter) **Önértékelés: a legördülő menüből válasszák ki a releváns választ. Nemzetközi összevetésben: Kiválóan megfelel, Megfelel, Nem felel meg (Kiválóan megfelel – 100%-ban teljesül; Megfelel – legalább 50%-ban teljesül; Nem felel meg – 50% alatt teljesül).**

- 3.7.5. Kérjük, ismertessék, hogy a kutatóhelyen tudományág-specifikusan milyen a kutatáshoz szükséges eszközellátottság mértéke, a szükséges mennyiségű, folyamatos fejlesztés jelenléte beruházások útján, hazai vagy nemzetközi standardok szerint. **Önértékelés: a legördülő menüből válasszák ki a releváns választ. Nemzetközi összevetésben: Kiválóan megfelel, Megfelel, Nem felel meg (Kiválóan megfelel – 100%-ban teljesül; Megfelel – legalább 50%-ban teljesül; Nem felel meg – 50% alatt teljesül).**

Sorolja fel az Excel-táblázatban– amennyiben releváns – a kutatóhely 10 legjelentősebb műszerét az alábbiak szerint:

a műszer neve;
a beszerzés éve;
beszerzési értéke.

- 3.7.6. Kérjük, ismertessék a tudományosan minősített munkatársak számát az alábbiak szerint (az Excel-tábla számolja az első oldal alapján):
az MTA levelező vagy rendes tagok száma;
az MTA doktora (tudományok doktora) címmel rendelkezők száma;
a PhD-fokozattal rendelkezők száma.

3.8. A kutatóhely innovációs teljesítményének kiválósága

(az Excel-táblázatban: „Innovációs teljesítmény” fül)

A kutatóhely innovációs teljesítményének minősítése a kutatóhely által az elmúlt 10 évben *sikeresen* használt iparjogvédelmi eszközök alapján történik. A „sikeresen” kifejezés jelentése: a vizsgáló országokban megadott, azonos bejelentésen alapuló szabadalom, használati mintaoltalom, ipari mintaoltalom vagy növényfajta-oltalom. Továbbá a kutatóhely által sikeresen használt iparjogvédelmi eszközök hasznosításra kerültek.

Kérjük, sorolja fel az elmúlt 5 évben a kutatóhelynek, mint a létrehozott szellemi tulajdon védelmére szolgáló eszköz tulajdonosának, illetve az általa teljes munkaidőben foglalkoztatott feltalálónak a legalább 25%-os részesedésével benyújtott szabadalmait, használati mintaoltalmait, ipari mintaoltalmait vagy növényfajta-oltalmait az alábbiak szerint:

Benyújtott szabadalmak/oltalmak:

a benyújtott szabadalom/oltalom címe;

a benyújtott szabadalom/oltalom lajstromszáma.

A vizsgáló országokban megadott szabadalmak/oltalmak:

a vizsgáló országokban megadott szabadalom/oltalom címe;

a vizsgáló országokban megadott szabadalom/oltalom lajstromszáma.

Használatba vett szabadalmak/oltalmak (lajstromszámmal és címmel), amelyek esetében a jogok értékesítéséből származó bevétel eléri az 1 M Ft-ot:

a használatba vett szabadalom/oltalom címe;

a használatba vett szabadalom/oltalom lajstromszáma.

4. Adminisztratív információk

4.1. A pályázat benyújtásának módja és helye

A pályázat beadandó dokumentumait PDF- és MS Excel-formátumban a megadott határidőig az MTA Egységes Pályázati Keretrendszer (EPK) felületére kell feltölteni az alábbi linken a mellékelt tájékoztató szerint:

https://palyazat.mta.hu/mtakivalokutatohely_2021/

Az eredeti, a kutatóhely jognyilatkozatra jogosult képviselője/vezetője által hivatalos módon – aláírási címpéldányt mellékelve – aláírt pályázati anyagokat postai úton a határidő napján legkésőbb 24.00 órakor nyomott postabélyegzővel kell feladni az alábbi címre:

Magyar Tudományos Akadémia Titkársága

Kutatási Pályázatok Osztálya

1051 Budapest

Nádor utca 7.

A benyújtandó pályázat tartalma:

a pályázó kutatóhely jognyilatkozatra jogosult vezetőjének kísérőlevele az aláírásával (PDF);

a pályázói nyilatkozat PDF-ben;

a pályázati anyagot tartalmazó táblázatok XLS-ben;

egyéb dokumentumok (ha szükségesnek tartják).

4.2. A pályázat benyújtásának határideje

A pályázatot elektronikus formában legkésőbb **2021. június 14. 12.00 óráig** kell a fent megadott módon benyújtani az MTA Titkárságra.

Ha a pályázat formai ellenőrzése során az MTA Titkárság Kutatási Pályázatok Osztálya megállapítja, hogy a pályázat nem felel meg a felhívásban foglalt feltételeknek, – a beadási határidő lejártá előtt beérkezett pályázatok esetében – hiánypótlásra szólítja fel a pályázót az általa megadott e-mail-címen. Hiánypótlásra a visszajelzést követően egy alkalommal, 5 munkanapon belül van lehetőség.

A jelentkezési felhívásban megjelölt határidő után benyújtott, a beadási határidő lejártáig hiányosan benyújtott és határidőre nem pótolta vagy a formai követelményeknek más módon meg nem felelő jelentkezések érvénytelennek minősülnek, és nem kerülnek elbírálásra.

A pályázat befogadásáról az MTA Titkárság Kutatási Pályázatok Osztálya a pályázó részére értesítést küld.

A pályázatok eredményének kihirdetésére várhatóan 2021. szeptember közepén kerül sor.

4.3. A „help desk” elérése

A pályázat beadásával kapcsolatban felmerülő kérdések esetén a következő e-mail-címen kérhet információt: kivalosag@titkarsag.mta.hu

4.4. Az útmutató mellékletei

- MTA AAT használati útmutató
- MTA EPK használati útmutató
- Pályázói nyilatkozatok űrlap
- Adatszolgáltatás Excel táblái