

ALLEA
ALL European
Academies



integrity | in'
1 the quality of being h
integrity.

A kutatási integritás európai magatartási kódexe

ÁTDOLGOZOTT KIADÁS

A kutatási integritás európai magatartási kódexe
Átdolgozott kiadás

Kiadás helye: Berlin

Kiadó: ALLEA – All European Academies, Berlin

c/o Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and Humanities

Jaegerstr. 22/23

10117 Berlin Germany

secretariat@allea.org

www.allea.org

Kiadványtervező: Susana Irlles

Címlapfotó: iStock

©ALLEA - All European Academies, Berlin 2018

Minden jog fenntartva. A kiadvány terjesztése, beleértve a kivonatokat is, oktatási, tudományos és magáncélokra a forrás feltüntetésével engedélyezett. A kereskedelmi célú felhasználáshoz az ALLEA engedélye szükséges.

Disclaimer:

Please note that while great care was taken to ensure the accuracy of the present translation of the European Code of Conduct for Research Integrity some slight deviation in meaning may be possible. Please refer to the original English-language version of [The European Code of Conduct for Research Integrity](#), published by ALLEA in Berlin in 2017, for the precise wording.

Acknowledgements:

ALLEA would like to thank the European Commission Translational Services for the translation and Fésüs László (Hungarian Academy of Sciences) for an additional review on the precise research integrity language.

Tartalomjegyzék

Bevezetés	3
1. Alapelvek	4
2. A jó kutatási gyakorlatok	5
3. A kutatási integritás megsértése	9
1. melléklet: A legfontosabb források	12
2. melléklet: Az átdolgozás folyamata és az érdekeltek felsorolása	14
3. melléklet: Az ALLEA állandó tudományos és etikai munkacsoportja	16

Bevezetés



A kutatás a szisztematikus tanulmányozás, gondolkodás, megfigyelés és kísérletezés révén való tudásszerzés. Az egyes tudományágak eltérő megközelítéseket alkalmazhatnak, de mindegyikben közös, hogy bővíteni kívánják az önmagunkról és a körülöttünk lévő világról szóló ismereteinket. A kutatási integritás európai magatartási kódexe így valamennyi tudományos és egyetemi területen végzett kutatásra vonatkozik.

A kutatás egyetemi, ipari és egyéb környezetben folytatott, közösségi vállalkozás. Közvetett vagy közvetlen együttműködéssel jár, amely gyakran átlép a társadalmi, politikai és kulturális határokon. Alapját a kutatási kérdések meghatározására, az elméletek kidolgozására, az empirikus bizonyítékok összegyűjtésére és a megfelelő módszerek alkalmazására vonatkozó szabadság képezi. A kutatás ezért a kutatói közösség munkájára épít, és ideális esetben a megbízók befolyásától, illetve az ideológiai, gazdasági és politikai érdekektől függetlenül kerül rá sor.

A kutatói közösség alapvető feladata a kutatás alapelveinek megfogalmazása, a megfelelő kutatói magatartás ismérveinek meghatározása, a kutatás maximális minőségének és megbízhatóságának biztosítása, valamint a kutatási integritást fenyegető vagy megsértő tényezőkre való válaszadás. A magatartási kódex elsődleges célja, hogy elősegítse e

feladat megvalósítását és önszabályozási keretként működjön a kutatói közösség számára. Ismerteti a szakmai, jogi és etikai kötelezettségeket, és figyelembe veszi a kutatás intézményi környezetének fontosságát. Ez a magatartási kódex ezért az államilag finanszírozott és a magánkutatások esetében is releváns és alkalmazandó, a végrehajtásával kapcsolatos jogos korlátozások tekintetbe vétele mellett.

A társadalmi, politikai vagy technológiai fejlődés, illetve a kutatási környezet változásai befolyásolhatják a kutatás szabályozó értékek és alapelvek értelmezését. A hatékony magatartási kódex a kutatói közösség számára ezért olyan élő dokumentum, amelyet rendszeresen naprakésszé tesznek, és amely teret enged a végrehajtásban mutatkozó helyi vagy nemzeti különbségeknek. A kutatóknak, az akadémiáknak, a tudós társaságoknak, a finanszírozási ügynökségeknek, az állami és magánkutatásokat folytató szervezeteknek, a kiadóknak és egyéb releváns testületeknek meghatározott feladataik vannak az ilyen gyakorlatok és az azokat alátámasztó alapelvek alkalmazásában és elősegítésében.

1. Alapelvek



A jó kutatási gyakorlatok a kutatási integritás alapelveire épülnek. Útmutatást nyújtanak a kutatóknak a munkájuk, illetve a kutatásban rejlő gyakorlati, etikai és intellektuális kihívások kezelése során.

Ezek az alapelvek a következők:

- **Megbízhatóság** a kutatás minőségének biztosításában, ami tükröződik a tervezésben, a módszertanban, az elemzésben és a források felhasználásában.
- **Becsületesség** a kutatások átlátható, tisztességes, átfogó és elfogulatlan módon történő kidolgozásában, végrehajtásában, bírálatában, jelentésében és kommunikálásában.
- **Tisztelet** a kollégák, a kutatás résztvevői, a társadalom, az ökoszisztémák, a kulturális örökség és a környezet iránt.
- **Elszámoltathatóság** az ötlettől a publikációig tartó kutatás, annak irányítása és szervezése, a képzés, a felügyelet és a mentorálás, valamint a kutatás tágabb hatásai terén.

2. A jó kutatási gyakorlatok



Az alábbi összefüggésekben ismertetjük a jó kutatási gyakorlatokat:

- Kutatási környezet
- Képzés, felügyelet és mentorálás
- Kutatási eljárások
- Biztonságosság
- Adatkezelés és adatgazdálkodás
- Együttműködés
- Publikálás és terjesztés
- Bíráló, kutatásértékelés és szerkesztés

2.1 Kutatási környezet

- A kutatási intézmények és szervezetek elősegítik a magatartásbeli tudatosságot, és biztosítják a kutatási integritás kultúráját.
- A kutatási intézmények és szervezetek vezető szerepet játszanak abban, hogy egyértelmű irányvonalat és eljárásokat biztosítsanak a jó kutatási gyakorlat fenntartásában, valamint az ilyen gyakorlat megsértésének átlátható és megfelelő kezelésében.
- A kutatási intézmények és szervezetek támogatják a reprodukálhatósághoz, a követhetőséghez és az elszámoltathatósághoz szükséges adatok és kutatási anyagok valamennyi formájának – beleértve a minőségi és mennyiségi adatokat, a vizsgálati terveket, a folyamatokat, az egyéb kutatási eszközöket és kapcsolódó

metaadatokat – kezelésére és védelmére szolgáló megfelelő infrastruktúrát.

- A kutatási intézmények és szervezetek a kutatók felvétele és előléptetése során pozitívan értékelik a nyílt és reprodukálható kutatási gyakorlatokat.

2.2 Képzés, felügyelet és mentorálás

- A kutatási intézmények és szervezetek gondoskodnak róla, hogy a kutatók alapos képzésben vegyenek részt a kutatásstervezés, a módszertan és az elemzés terén.
- A kutatási intézmények és szervezetek megfelelő és elégséges etikai és kutatásintegritási képzést dolgoznak ki annak biztosítása érdekében, hogy valamennyi érdekelt fél tisztában legyen a vonatkozó kódexekkel és szabályozással.
- A kutatók a szakmai előmenetelüktől függetlenül – a kezdő kutatóktól a rangidős kutatókig – etikai és kutatásintegritási képzésben vesznek részt.
- A rangidős kutatók, a kutatások vezetői és a felügyelői mentorálják csoportjuk tagjait, valamint konkrét iránymutatást és képzést nyújtanak ahhoz, hogy a kutatók megfelelően alakítsák ki, tervezzék meg és építsék

fel a kutatási tevékenységüket, továbbá előmozdítják a kutatási integritás kultúráját.

2.3 Kutatási eljárások

- A kutatók figyelembe veszik a legújabb fejleményeket a kutatási ötletek kidolgozása során.
- A kutatók gondosan és megfontoltan megtervezik, végrehajtják, elemzik és dokumentálják a kutatást.
- A kutatók megfelelően és lelkiismeretesen használják fel a kutatási támogatásokat.
- A kutatók nyíltan, becsületesen, átlátható módon és pontosan publikálják a kutatások eredményét és a kutatás értelmezését, és tiszteletben tartják az adatok vagy megállapítások bizalmas voltát, amennyiben ez jogszerűen indokolt.
- A kutatók a tudományos normáknak megfelelően és, ahol ez lehetséges, ellenőrizhető és reprodukálható módon számolnak be az eredményekről.

2.4 Biztonságosság

- A kutatók betartják a tudományukra vonatkozó előírásokat és szabályozásokat.
- A kutatók tisztelettel és gondosan, továbbá a jogi és etikai rendelkezéseknek megfelelően bánnak a kutatásuk tárgyával, legyen az ember, állat, illetve kulturális, biológiai, környezeti vagy fizikai vonatkozású.

- A kutatók kellőképpen figyelembe veszik a közösség, az együttműködő felek és egyéb, a kutatásukhoz kapcsolódó személyek egészségét, biztonságát és jólétét.

- A kutatási vizsgálati tervek figyelembe veszik a kort, nemzet, kultúrát, vallást, etnikai származást és szociális helyzetet illető releváns különbségeket, és érzékenyek ezekre.

- A kutatók felismerik és kezelik a kutatásukkal kapcsolatos potenciális károkat és kockázatokat.

2.5 Adatkezelés és adatmenedzsment

- A kutatók, valamint a kutatási intézmények és szervezetek gondoskodnak a valamennyi adatra és kutatási anyagra – beleértve a nem publikált adatokat és kutatási anyagokat – kiterjedő megfelelő adatmenedzsmentről és adatmegőrzésről, észszerű időszakon keresztül biztonságban megőrizve az ilyen adatokat és kutatási anyagokat.

- A kutatók, valamint a kutatási intézmények és szervezetek biztosítják, hogy az adatokhoz való hozzáférés legyen a lehető legnyitottabb és csak a szükséges mértékben zárt, valamint, amennyiben lehetséges, feleljen meg az adatgazdálkodásra vonatkozó, ún. FAIR-elveknek (fellelhető, hozzáférhető, interoperábilis és újrafelhasználható).

- A kutatók, valamint a kutatási intézmények és szervezetek biztosítják az átláthatóságot az adataik és kutatási

anyagaik hozzáférhetőségének és használatának módjával kapcsolatban.

- A kutatók, valamint a kutatási intézmények és szervezetek tudomásul veszik, hogy az adatok a kutatás jogszerű és idézhető termékei.

- A kutatók, valamint a kutatási intézmények és szervezetek gondoskodnak róla, hogy a kutatási eredményekkel kapcsolatos bármely szerződés vagy megállapodás méltányos rendelkezéseket tartalmazzon az eredmények használatának kezeléséről, tulajdonjogáról és/vagy a szellemi tulajdonhoz fűződő jog értelmében történő védelméről.

2.6 Együttműködés

- A kutatási együttműködésekben részt vevő valamennyi fél felelősséggel tartozik a kutatás integritásáért.

- A kutatási együttműködésekben részt vevő valamennyi fél a kutatás elején megállapodik a kutatás céljaiban, illetve a kutatásukkal kapcsolatos lehető legátláthatóbb és legnyíltabb kommunikáció folyamatában.

- Az együttműködés kezdetén valamennyi fél hivatalosan megállapodik a kutatási integritásra vonatkozó elvárásokról és normákról, az alkalmazandó jogszabályokról és rendelkezésekről, az együttműködő felek szellemi tulajdonának védelméről, valamint a konfliktusok és az esetleges kötelességszegések kezelésére vonatkozó eljárásokról.

- A kutatási együttműködésekben részt vevő valamennyi fél megfelelő tájékoztatást kap, illetve konzultáción vesz részt a kutatási eredmények publikálás céljából történő benyújtásakor.

2.7 Publikáció és terjesztés

- Eltérő rendelkezés hiányában valamennyi szerző teljeskörű felelősséget vállal a publikációk tartalmáért.

- Valamennyi szerző megállapodik a szerzők feltüntetésének sorrendjéről, tudomásul véve, hogy a szerzőség alapja a kutatás megtervezéséhez, a releváns adatgyűjtéshez, illetve az eredmények elemzéséhez vagy értelmezéséhez való jelentős hozzájárulás.

- A szerzők gondoskodnak arról, hogy a munkájuk időszerű, nyílt, átlátható és pontos módon elérhető legyen a munkatársak számára (kivéve, ha másképp állapodnak meg), továbbá a szerzők őszintén kommunikálnak a nagyközönséggel, valamint a hagyományos és a közösségi médiában.

- A szerzők a megfelelő formában köszönetet mondanak az olyan további személyek – beleértve az együttműködő feleket, az asszisztenseket és a támogatókat – fontos munkájáért és intellektuális hozzájárulásáért, akik hatással voltak a publikált kutatásra, és helyesen idézik a kapcsolódó munkákat.

- Valamennyi szerző nyilvánosságra hozza az összeférhetlenségeket, valamint a kutatással, illetve az eredmények publikálásával kapcsolatos

pénzügyi vagy egyéb jellegű támogatásokat.

- A szerzők és a kiadók szükség esetén javításokat adnak ki vagy visszavonnak bizonyos munkákat, ennek folyamata legyen egyértelmű, az okok kerüljenek feltüntetésre, továbbá méltányolandó, amikor a szerzők a publikációt követően gyorsan közéteszik a javításokat.

- A szerzők és a kiadók a negatív eredményeket a pozitív eredményekhez hasonló érvényűnek tekintik a publikáció és a terjesztés szempontjából.

- A kutatók a fent részletezett kritériumokat követik, függetlenül attól, hogy előfizetéses folyóiratban, nyílt hozzáférésű folyóiratban, vagy bármely más alternatív módon publikálnak.

2.8 Bírálat, értékelés és szerkesztés

- A kutatók komolyan veszik a kutatói közösség irányában vállalt kötelezettségüket, hogy részt vesznek a szakértésben, a bírálatban és az értékelő munkában.

- A kutatók átláthatóan és indokolhatóan bírálják el és értékelik a publikációra, támogatásra, kinevezésre, előléptetésre vagy jutalmazásra benyújtott anyagokat.

- A bírálatban vagy a szerkesztésben részt vevő összeférhetetlen személyek nem vesznek részt a publikálással, támogatással, kinevezéssel, előléptetéssel vagy jutalmazással kapcsolatos döntések meghozatalában.

- A bírálatban részt vevő személyek titoktartási kötelezettséget vállalnak, kivéve, ha a nyilvánosságra hozatal előzetesen jóváhagyást nyer.

- A bírálatban és a szerkesztésben részt vevő személyek tiszteletben tartják a szerzők és a pályázók jogait, és engedélyt kérnek a bemutatott ötletek, adatok vagy értelmezések használatára.

3. A kutatási integritás megsértése

Rendkívül fontos, hogy a kutatók alaposan elsajátítsák a területükkel kapcsolatos ismereteket, módszertant és etikai gyakorlatokat. A jó kutatási gyakorlatok mellőzése a szakmai kötelezettségek megszegésének számít. Ez károsan hat a kutatási folyamatokra, rontja a kutatók közötti kapcsolatokat, veszélyezteti a kutatásba vetett bizalmat és a kutatás hitelességét, elpazarolja a forrásokat, valamint szükségtelen hátránynak teheti ki a kutatás alanyait, a felhasználókat, a társadalmat vagy a környezetet.

3.1 Kutatási kötelelességesség és egyéb elfogadhatatlan gyakorlatok

A kutatási kötelelességesség hagyományosan a koholmány-előállítás, a hamisítást vagy plagizálást jelenti a kutatásokra vonatkozó pályázatokban, a kutatások végrehajtása és bírálata vagy a kutatási eredmények közzélése során.

- A **koholmány-előállítás** az eredmények kitalálása és valódi eredményként való feltüntetése.
- A **hamisítás** a kutatási anyagok, berendezések vagy folyamatok manipulálása, illetve az adatok vagy eredmények indokolatlan megváltoztatása, mellőzése vagy elhallgatása.
- A **plagizálás** mások munkájának és

ötleteinek felhasználása az eredeti forrás megfelelő feltüntetésének elmulasztásával, megsértve ezzel az eredeti szerző(k) jogát a szellemi termékei(k)hez.

A kutatási kötelelességességnek ez a három formája különösen súlyos, mert torzítják a kutatási dokumentációt. A jó kutatási gyakorlat megsérthető további olyan módokon, amelyek károsan befolyásolják a kutatási folyamat vagy a kutatók integritását. Az ebben a magatartási kódexben szereplő jó kutatási gyakorlatok közvetlen megsértésén túl az egyéb elfogadhatatlan gyakorlatok közé tartoznak például, de nem kizárólagosan az alábbiak:

- a szerzőség manipulálása vagy más kutatók publikációiban játszott szerepének csökkentése;
- a saját korábbi publikációk jelentős részének, beleértve a fordításokat, újra megjelentetése az eredetire való megfelelő hivatkozás nélkül („önplagizálás”);
- szelektív hivatkozások a saját megállapítások hangsúlyozása, illetve a szerkesztők, a bírálók vagy a kollégák szimpátiájának elnyerése érdekében;
- kutatási eredmények visszatartása;
- annak lehetővé tétele, hogy a támogatók/ szponzorok veszélyeztessék a kutatási folyamat függetlenségét, vagy olyan

eredményközlés, amelynek célja torzító megállapítások közzététele vagy terjesztése;

- a tanulmányok bibliográfiájának szükségtelen bővítése;
- a kutatók rosszindulatú megvádolása kötelességzeggéssel vagy a jó kutatási gyakorlatok más módon történő megsértésével;
- a kutatási eredmények hamis bemutatása;
- a megállapítások fontosságának és gyakorlati alkalmazhatóságának eltúlzása;
- más kutatók munkájának késleltetése vagy akadályozása;
- visszaélés a rangidős beosztással a kutatási integritás megsértésének bátorítására;
- a kutatási integritás mások általi, vélt megsértésének figyelmen kívül hagyása, illetve az intézmények általi kötelességzegésre vagy a kutatási integritás más jellegű megsértésére adott nem megfelelő válaszok eltussolása;
- a kutatás minőség-ellenőrzését veszélyeztető szaklapok („parazita folyóiratok”) alapítása vagy támogatása.

Az elfogadhatatlan gyakorlatok legsúlyosabb formái szankciókkal sújthatók, de mindenesetre erőfeszítéseket kell tenni, hogy a képzésekkel, a felügyelettel és a mentorálással, valamint a pozitív és támogató kutatási környezet kialakításával megelőzzék és megszüntessék azokat, illetve visszatartsanak az elkövetésüktől.

3.2 Eljárás a kutatási integritás megsértése és az állítólagos kötelességzegések esetében

A nemzeti és az intézményi útmutatók eltérnek abban, hogyan kezelik a különböző országokban a jó kutatási gyakorlat megsértését vagy az állítólagos kötelességzegéseket. Ugyanakkor a társadalom és a kutatói közösség érdekeit minden esetben az szolgálja, ha következetesen és átlátható módon kezelik a kutatási integritás megsértését. Az alábbi elveket be kell építeni valamennyi vizsgálati folyamatba.

Feddhetlenség

- A vizsgálatok lebonyolítására tisztességesen, átfogó módon és gyorsan sor kerül a pontosság, a tárgyilagosság vagy az alaposság sérelme nélkül.
- Az eljárásban részt vevő felek bejelentik a vizsgálat során esetlegesen felmerülő összeférhetlenséget.
- Intézkedések meghozatalára kerül sor annak biztosítása érdekében, hogy a vizsgálatok következtetések levonásával záruljanak le.
- Az eljárások lefolytatására a vizsgálatokban érintett személyek védelme érdekében bizalmasan kerül sor.
- Az intézmények védik a visszaélést bejelentő személyek jogait a vizsgálatok során, és biztosítják, hogy ne kerüljön veszélybe a szakmai előmenetelük.
- A bevált kutatási gyakorlat megsértésének

kezelésére vonatkozó általános eljárások az átláthatóságuk és az egységességük biztosítása érdekében nyilvánosan elérhetők és hozzáférhetők.

Méltányosság

- A vizsgálatok lefolytatására jogszerűen, valamennyi féllel szemben méltányosan eljárva kerül sor.
- A kutatási kötelességességgel vádolt személyek tájékoztatást kapnak az állítás(ok) minden részletével kapcsolatban, és méltányos eljárás során lehetőségük nyílik arra, hogy reagáljanak az állításokra és bizonyítékokat mutassanak be.
- A kutatási integritás megsértésének súlyosságával arányban intézkedésekre kerül sor az olyan személyek ellen, akik esetében bebizonyosodik a feltételezett kötelességesség.
- Amennyiben a kutatókat tisztazzák az állítólagos kötelességességgel kapcsolatban, megfelelő helyreállító intézkedésekre kerül sor.
- A kutatási kötelességességgel vádolt személyek ártatlanok, amíg az ellenkezője be nem bizonyosodik.

1. melléklet: A legfontosabb források

All European Academies (2013). "Ethics Education in Science". Statement by the ALLEA Permanent Working Group on Science and Ethics.
www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement_Ethics_Edu_web_final_2013_10_10.pdf [Hozzáférés dátuma 15/01/2017]

AllTrials: Trials Registration and Reporting Platform.
<http://www.alltrials.net/find-out-more/> [Hozzáférés dátuma 14/03/2017]

American Association for the Advancement of Science (2017). The Brussels Declaration: Ethics and Principles for Science & Society Policy-Making.
<http://www.sci-com.eu/main/docs/Brussels-Declaration.pdf?58b6e4b4> [Accessed 14/03/2017]

Committee on Publication Ethics COPE. Guidelines.
<http://publicationethics.org/resources/guidelines> [Hozzáférés dátuma 15/01/2017]

Data Citation Synthesis Group, Martone M. (ed.) (2014). Joint Declaration of Data Citation Principles. San Diego, CA: FORCE11.
<https://www.force11.org/group/joint-declaration-data-citation-principles-final> [Hozzáférés dátuma 15/01/2017]

EQUATOR Network: Reporting Guidelines to enhance the quality and transparency of health research.
<https://www.equator-network.org/> [Hozzáférés dátuma 13/03/2017]

EUDAT. Collaborative Data Infrastructure: Guidelines on data management.
<https://eudat.eu/data-management> [Hozzáférés dátuma 15/01/2017]

InterAcademy Partnership (2016). "Doing Global Science: A Guide to Responsible Conduct in the Global Research Enterprise". Princeton University Press.
<http://interacademycouncil.net/24026/29429.aspx> [Hozzáférés dátuma 15/01/2017]

International Committee of Medical Journal Editors. Defining the Role of Authors and Contributors.
<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html> [Hozzáférés dátuma 15/01/2017]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) and Global Science Forum (2007). Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct.

<https://www.oecd.org/sti/sci-tech/40188303.pdf> [Hozzáféres dátuma 15/01/2017]

Research Data Alliance RDA (2016). RDA/WDS Publishing Data Workflows WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00004> [Hozzáféres dátuma 15/01/2017]

Research Data Alliance RDA (2016). Data Description Registry Interoperability WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00003> [Hozzáféres dátuma 15/01/2017]

UK Academy of Medical Sciences (2015). Perspective on 'Conflict of Interest'.

<https://acmedsci.ac.uk/file-download/41514-572ca1ddd6cca.pdf> [Hozzáféres dátuma 13/03/2017]

Wilkinson MD et al. (2016). The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship, Scientific Data 3:160018 doi: 10.1038/sdata.2016.18

<http://www.nature.com/articles/sdata201618> [Hozzáféres dátuma 15/01/2017]

World Conference on Research Integrity WCRI (2013). Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations.

<http://www.researchintegrity.org/Statements/Montreal%20Statement%20English.pdf> [Hozzáféres dátuma 05/01/2017]

World Conference on Research Integrity WCRI (2010). Singapore Statement on Research Integrity.

www.singaporestatement.org/statement.html [Hozzáféres dátuma 15/01/2017]

2. melléklet: Az átdolgozás folyamata és az érdekelttek felsorolása

Az átdolgozás folyamata

Ez a dokumentum az Európai Nemzeti Tudományos Akadémiák Szövetsége (ALLEA) és az Európai Tudományos Alapítvány (ESF) által 2011-ben kidolgozott „A kutatási integritásról szóló európai magatartási kódex” című dokumentumon alapul. Élő dokumentum, amelynek felülvizsgálatára és szükség esetén átdolgozására az újonnan felmerülő aggályok figyelembevétele érdekében három-ötévente sor kerül, hogy továbbra is a bevált kutatási gyakorlat keretként szolgálhasson a kutatói közösség számára.

A jelenlegi átdolgozásra többek között az alábbi területeken történt változások szolgáltattak okot: az európai kutatás támogatási és szabályozási környezete; intézményi feladatok; tudományos kommunikáció; bírálati eljárások; nyílt hozzáférésű publikálás; adattárak használata; a közösségi média használata, valamint a polgárok részvétele a kutatásban. Az ALLEA állandó tudományos és etikai munkacsoportjának kezdeményezésére, a közös felelősségvállalás biztosítása érdekében az átdolgozás keretében széles körű konzultációra került sor az európai kutatás főbb szereplőivel a magán- és a közszférában egyaránt

Az érdekeltek felsorolása

Többoldalú érdekelt szervezetek, amelyek írásos visszajelzést adtak* és/vagy részt vettek az érdekeltek 2016 novemberében Brüsszelben tartott konzultációs ülésén⁺ :

- BusinessEurope^{*+}
- Centre for European Policy Studies (CEPS)*
- Committee on Publication Ethics (COPE)^{*+}
- Conference on European Schools for Advanced Engineering Education and Research (CESAER)^{*+}
- DIGITALEUROPE^{*+}
- EU-LIFE^{*+}
- European Association of the Molecular and Chemical Sciences (EUCHEMS)^{*+}
- European Association of Research and Technology Organisations (EARTO)^{*+}
- European Citizen Science Association (ECSA)*
- European Commission^{*+}
- European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)^{*+}
- European University Association (EUA)^{*+}
- Euroscience^{*+}
- FoodDrinkEurope^{*+}
- Global Young Academy (GYA)^{*+}
- League of European Research Universities (LERU)^{*+}
- Open Access Infrastructure for Research in Europe (OpenAIRE)^{*+}
- Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)⁺
- Sense about Science*
- Science Europe^{*+}
- Young European Associated Researchers (YEAR)^{*+}
- Young European Research Universities Network (YERUN)^{*+}

3. melléklet: Az ALLEA állandó tudományos és etikai munkacsoportja

Az ALLEA állandó tudományos és etikai munkacsoportja a kérdések széles körével foglalkozik, beleértve a „belső” (a tudományos közösségen belüli) és a „külső” (a tudomány és a társadalom közötti kapcsolatokat érintő) ügyeket. Mivel az etikai megfontolások az egységes Európa megszilárdításának és az ALLEA létrehozásának alapvető elemei, a munkacsoport létrehozására azért került sor, hogy egybegyűjtsék az Európa-szerte található akadémiák szakértőit, és olyan platformot biztosítsanak számukra, ahol folyamatosan megvitathatják a kutatási etikával és a kutatási integritással kapcsolatos kérdéseket.

A munkacsoport az utóbbi években kiterjesztette a hatáskörét és a tevékenységeit, hogy megfelelően lássa el a feladatait többek között az olyan témák közös megvitatását illetően, mint a kutatási integritás, az etikai oktatás a tudományos és kutatási képzésekben, a tudományos szakpolitikai tanácsadás etikája, a tudományba vetett bizalom, a tudományos kötelességesség és a plagizálás.

A közelmúltban érintett további ügyek közé tartozik a kutatási eredmények kettős felhasználása, a kockázatok, a tudomány és az emberi jogok etikai szempontjai, a felsőoktatás és a kutatás támogatása Palesztinában, az emberi embriókon végzett kutatás, a szintetikus biológia, a nanotechnológia stb. A munkacsoport emellett szakértői támogatást nyújt a Horizont 2020 által finanszírozott ENERI-projektnek (ENERI – A kutatási etika és kutatási integritás európai hálózata), amely Európa-szerte etikai kérdésekben jártas szakértőket kíván képezni, illetve harmonizálni kívánja a kutatásintegritási infrastruktúrákat.

A munkacsoport rendszeresen összeül, és már szélesebb körű tematikus üléseket is összehívott, általában egyéb olyan releváns szervezetekkel együttműködve, mint az Európai Bizottság, az Európai Tudományos Alapítvány (ESF), a Tudomány Nemzetközi Tanácsa (ICSU) és az UNESCO. A munkacsoport tagjai a szakértők és intézmények kiterjedt hálózatára támaszkodva végezték el „A kutatási integritásról szóló európai magatartási kódex” sikeres átdolgozását.

Az ALLEA állandó tudományos és etikai munkacsoportjának tagjai

Göran Hermerén (elnök) – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities

Maura Hiney – Royal Irish Academy, a szerkesztői csoport elnöke

Fésüs László – Magyar Tudományos Akadémia, szerkesztői csoport

Roger Pfister – Swiss Academies of Arts and Sciences, szerkesztői csoport

Els Van Damme – Royal Academy of Sciences, Letters and Arts of Belgium, szerkesztői csoport

Martin van Hees – Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, szerkesztői csoport

Krista Varantola – Council of Finnish Academies, szerkesztői csoport

Anna Benaki – Academy of Athens (Görögország)

Anne Fagot-Largeault – Académie des Sciences (Franciaország)

Ludger Honnefelder – Union of the German Academies of Sciences and Humanities

Bertil Emrah Oder – Bilim Akademisi (Tudományos Akadémia, Törökország)

Martyn Pickersgill – Royal Society of Edinburgh (Egyesült Királyság)

Pere Puigdomenech – Royal Academy of Sciences and Arts of Barcelona / Institute for Catalan Studies (Spanyolország)

Kirsti Strøm Bull – Norwegian Academy of Science and Letters

Zbigniew Szawarski – Polish Academy of Sciences

Raivo Uibo – Estonian Academy of Sciences

A munkacsoportot és a szerkesztői csoportot támogatta:

Robert Vogt (az ALLEA titkársága)

Az ALLEA, az Európai Nemzeti Tudományos Akadémiák Szövetsége 1994-ben jött létre, és jelenleg 59 akadémiát tömörít több mint 40, az Európa Tanácsban részt vevő országban. A tagként részt vevő akadémiák tudós társaságként, agytrösztként és kutatási szervezetként működnek. A tudományos kutatások terén vezető szerepet játszó kutatók autonóm közösségei a természettudományok, a társadalomtudományok és a bölcsészet valamennyi területén. Az ALLEA ezért az intellektuális kiválóság, tapasztalat és szakértelem páratlan emberi erőforrásaihoz biztosít hozzáférést.

A politikai, kereskedelmi és ideológiai érdekektől függetlenül az ALLEA szakpolitikai munkája hozzá kíván járulni azon keretfeltételek javításához, amelyek között a tudomány és a tudományos kutatás kiváló eredményeket érhet el. A tagként részt vevő akadémiákkal együtt az ALLEA abban a helyzetben van, hogy képes kezelni azon strukturális és szakpolitikai problémák teljes körét, amelyekkel Európa szembenéz a tudomány, a kutatás és az innováció terén. Eközben az a közös felfogás vezérli, hogy a történelmi, társadalmi és politikai tényezők, valamint a tudományos és gazdasági okok összekötik az európai országokat.

www.allea.org

A tagként részt vevő akadémiák

Albánia: Akademia E Shkencave E Shqipërisë; **Ausztria:** Österreichische Akademie der Wissenschaften; **Belgium:** Academie Royale des Sciences des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique; Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten; Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde; Academie Royale de langue et de literature francaises de Belgique; **Bosznia-Hercegovina:** Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine; **Bulgária:** Българска академия на науките; **Cseh Köztársaság:** Akadémie věd České republiky; Učená společnost České republiky; **Dánia:** Kongelige Danske Videnskabernes Selskab; **Egyesült Királyság:** The British Academy; The Learned Society of Wales; The Royal Society; The Royal Society of Edinburgh; **Észtország:** Eesti Teaduste Akadeemia; **Fehéroroszország:** Нацыянальная акадэмія навук Беларусі; **Finnország:** Tiedekatemiain neuvottelukunta; **Franciaország:** Académie des Sciences - Institut de France; Académie des Inscriptions et Belles-Lettres; **Görögország:** Ακαδημία Αθηνών; **Grúzia:** საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია; **Hollandia:** Koninklijke Nederlandse Academie van Wetenschappen; **Horvátország:** Hrvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti; **Írország:** The Royal Irish Academy - Acadamh Ríoga na hÉireann; **Izrael:** האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים; **Kosзовó:** Akademia e Shkencave dhe e Arteve e Kosovës; **Lengyelország:** Polska Akademia Umiejętności; Polska Akademia Nauk; **Lettország:** Latvijas Zinātņu akadēmija; **Litvánia:** Lietuvos mokslų akademijos; **Macedónia:** Македонска Академија на Науките и Уметностите; **Magyarország:** Magyar Tudományos Akadémia; **Moldova:** Academia de Ştiinţe a Moldovei; **Montenegró:** Crnogorska akademija nauka i umjetnosti; **Németország:** Leopoldina - Nationale Akademie der Wissenschaften; Union der deutschen Akademien der Wissenschaften; Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Akademie der Wissenschaften in Hamburg, Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Nordrhein-Westfälische Akademie der Wissenschaften und der Künste, Sächsische Akademie der Wissenschaften zu Leipzig (társult tagok); **Norvégia:** Det Norske Videnskaps-Akademi; Det Kongelige Norske Videnskabers Selskab; **Olaszország:** Accademia Nazionale dei Lincei; Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti; Accademia delle Scienze di Torino; **Örményország:** գիտությունների ազգային ակադեմիա; **Oroszország:** Российская академия наук (társult tag); **Portugália:** Academia das Ciências de Lisboa; **Románia:** Academia Română; **Spanyolország:** Real Academia de Ciencias Morales y Políticas; Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales; Reial Acadèmia de Ciències i Arts de Barcelona; Institut d'Estudis Catalans; **Szerbia:** Srpska Akademija Nauka i Umetnosti; **Szlovákia:** Slovenská Akadémia Vied; **Szlovénia:** Slovenska akademija znanosti in umetnosti; **Svájc:** Akademien der Wissenschaften Schweiz; **Svédország:** Kungl. Vetenskapsakademien; Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien; **Törökország:** Türkiye Bilimler Akademisi; Bilim Akademisi; **Ukrajna:** Національна академія наук України.

integrity | in'ti

1 the quality of being honest and having strong moral principles; *integrity*.

2 the state of being whole; *integrity*.

- the condition of being whole; *integrity*.
- internal consistency; *integrity*.

ALLEA

ALL European
Academies

