

AZ MTA FIZIKAI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYÁNAK DOKTORI MINIMUMKÖVETELMÉNYEI

A doktori műre és a tézisekre vonatkozó követelmények

A doktori cím megszerzése iránti kérelemhez olyan doktori művet kell mellékelni, amely önmagában véve is alkalmas a kérelmező által elért új tudományos eredmények értékelésére, tudományos teljesítményének megítélésére, valamely tudományos kérdés megoldásának bemutatása alapján. A disszertáció kívánatos terjedelme 60 és 120 oldal között van. Rövid értekezés benyújtása esetén a jelöltnek részletes (legalább 30 oldalas) összefoglalót kell írnia a fizikában fokozattal rendelkezők számára érthető módon, amelyben a témakör mai helyzetét ismerteti, és abba beleilleszti a saját munkáját és szerepét, külön-külön kitérve minden egyes, a tézispontokhoz kapcsolódó és a rövid értekezéshez mellékelt cikkre. Az összefoglalóban elemezni kell, hogy mennyire érvényesek az egykori megállapítások ma is, vagy mennyire haladták meg őket az újabb eredmények. A jelöltnek mindenképpen disszertációt kell írnia, amennyiben a tézispontokban hivatkozott saját munkáinak több mint a fele sokszerzős (a szerzők száma nagyobb, mint 20).

A doktori mű idegen nyelven a Fizikai Tudományok Osztálya előzetes engedélye alapján nyújtható be. Az angol nyelvű benyújtást az Osztály automatikusan támogatja.

Az eredményeket tézispontokban kell összefoglalni megadva a tézispont eredményét tartalmazó publikáció adatait. A pályázat témakörét a tézisek és az azokhoz tartozó közlemények határozzák meg.

A téziszüzetnek az alábbi fejezeteket kell tartalmaznia:

A kutatások előzménye

A téma ismertetése, irodalmi áttekintés, utalás a kutatóhelyi előzményekre (pl. kapcsolat a témában született korábbi eredményekhez, illetve korábbi értekezéshez – ha volt ilyen).

Célkitűzések

A megoldandó feladat ismertetése, jelentősége, aktualitása.

Visgálati módszerek (opcionális)

Az alkalmazott eljárások, pl. kísérleti technikák, illetve matematikai módszerek ismertetése.

Új tudományos eredmények

Tézispontokba foglalt, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények. A tézispontban hivatkozni kell a kapcsolódó saját publikáció(k)ra. Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az (név, évszám) szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

Irodalmi hivatkozások listája (opcionális)

Idegen szerzőkre hivatkozás (név, évszám) szerint.

Az eredmények hasznosítása (opcionális)

A tétispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista, a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amely a tétispontokban hivatkozva van. Lemondó nyilatkozatot az ezen a listán szereplő publikációkról kell beszerezni. A listán szerepelhet még meg nem jelent közlemény is, ha elfogadásáról a jelölt igazolást nyújtott be.

Formai minimumkövetelmények a doktori habitusvizsgálathoz

(1) Formai szempontból a kérelmező abban az esetben felel meg az elvárásoknak, ha

- a szakterületének megfelelő színvonalú folyóiratokban, konferenciakiadványokban, könyvben publikált közleményeit megfelelő számban idézik mások közleményei (lásd a (2) bekezdést),
- alkalmazott kutatás esetén megfelelő számban vannak alkotásai, elfogadott szabadalmi (lásd a (3) bekezdést),
- részt vesz a hazai és nemzetközi tudományos közéletben, felsőfokú intézményben oktatási, témavezetői tevékenységet folytat, sikeresen szerepel pályázatokon (lásd az (5), (6) és (7) bekezdést).

Ezeket a tudományok sajátosságainak megfelelően kell vizsgálni.

(2) A tudományos bizottságok, az osztály jóváhagyásával, szakterületük publikációs szokásainak megfelelően határozhatják meg a hivatkozottsági követelményeket. Alapkutatással foglalkozó pályázónak azonban, bármelyik szakterületen működik is, rendelkeznie kell 200 független effektív hivatkozással. Az effektív hivatkozás számításánál a maximum ötszerős cikkek minden független hivatkozása teljes egészében számít. Ötnél több, legfeljebb tízszerős cikk minden független hivatkozása $\frac{3}{4}$ -es szorzóval veendő figyelembe. Tíznél több, legfeljebb húszszerős cikk minden független hivatkozása $\frac{1}{2}$ -es szorzóval, húsznál több, legfeljebb százszerős cikk minden független hivatkozása $\frac{1}{4}$ -es szorzóval veendő figyelembe. A nagy kooperációkban készült, száznál több szerzős cikkek hivatkozásai közül az effektív hivatkozások kiszámítása során csak azokra a cikkekre kapott hivatkozások vehetők számba (mégpedig egyes súlyfaktoral), amelyek létrejöttében a pályázó vezető szerepe egyértelműen kimutatható, például analysis note, technikai jelentés, a cikk témájából tartott delegált vagy meghívott konferencia-előadás alapján.

(3) Döntően alkalmazott kutatással foglalkozó pályázó esetén az elvárt minimális effektív hivatkozottság 100. Emellett nyilvánosan ellenőrizhető módon kell dokumentálni a nem tudományos folyóiratokban megjelent alkotásokat, az elfogadott, esetleg meg is valósult szabadalmakat, a kutatási jelentéseket, azok hasznosulását.

(4) Hivatkozásként csak referált folyóiratban, konferenciaközleményben, könyvben megjelent hivatkozás vehető figyelembe. Nem tekinthető könyvnek ISBN-számmal kiadott disszertáció. Nem vehető figyelembe olyan tudományos munka, amelynek szerzője vagy társszerzője a hivatkozott munka szerzője vagy társszerzője (önhivatkozás figyelembevételének kizárása).

(5) A tudományos közéletben való részvétel értékelése során a hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon való részvételt, a meghívott előadásokat, a tudományos testületekben való részvételt, tudományos testületi tagságot, külföldi kutatókkal, kutatóközpontokkal kialakított kapcsolatot kell számba venni. Vizsgálandó, hogy a pályázó közreműködött-e tudományos minősítésben, milyen minőségben, hányszor, milyen egyéb tudományos jellegű közszereplést vállalt.

(6) A pályázati tevékenység értékelésénél azt kell figyelembe venni, hogy a pályázó az utóbbi öt évben milyen hazai és nemzetközi kutatói pályázatokat nyert el, illetve milyen kutatási megbízásokat kapott.

(7) A minimális hivatkozottsági szám és a megfelelő tudományos közéleti, oktatási, pályázati tevékenység együttesen jelenti a minimumkövetelményt. Amennyiben olyan kíván doktori címre pályázni, akinek a tudományos közéleti tevékenységét az előterjesztő az előterjesztői adatlapon összbenyomásként gyengének minősítette, annak a hivatkozottsági mutatót, a 200-as, illetve 100-as számot egy másfeles szorzót meghaladóan kell teljesítenie.

(8) A formai követelmények teljesítése csak azt jelenti, hogy a szakmai bizottság érdemben foglalkozik a doktori habitus tartalmi követelményeivel, összevetve azt a fizika szakterületen az elmúlt években doktori címet nyertek tudományos tevékenységével. Iránymutatóként a Fizikai Tudományok Osztálya honlapján a pályázók megtalálják az utóbbi évek doktori pályázatainak legfontosabb adatait.

Tartalmi követelmények a doktori habitusvizsgálathoz

A habitusvizsgálathoz a kérdőíven szereplő valamennyi információt meg kell adni, még nemleges válasz esetén is. A kérdőíven szereplő, a kérelmező tudományos közéleti tevékenységére és a tudományos utánpótlás nevelésére vonatkozó bármelyik pont teljesítésének hiánya nem képez kizáró okot a doktori eljárás elindításához, de összességükben meghatározzák a tudományos bizottságnak és a tudományos osztálynak a kérelmező szakmai habitusáról kialakított véleményét.

(1) A tartalmi követelmények vizsgálata során elsősorban a következőket kell figyelembe venni és értékelni:

- a tudományos munkásság eredményessége,
- tudományos felkészültség.

(2) A tudományos munkásság eredményességének értékelése a tudományos pályafutás és a tudományos művek tartalmi, színvonalbeli vizsgálata alapján végezhető el. A kérelmező tevékenységét mindkét értelemben az egyetemi végzettségtől kell áttekinteni a kérelem benyújtásáig terjedő időszakig. Külön értékelni kell a tudományos fokozat megszerzését követő időszak eredményeit. Ennek az értékelésnek az alapvető dokumentuma az az egyoldalas anyag, melyben a pályázó összefoglalja a saját maga által legfontosabbnak tartott azon tudományos eredményeit, alkotásait, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.

(3) Az alapkutatási eredményekkel egyenlő elbírálást kell biztosítani az alkalmazott kutatásban és a fejlesztésben elért eredményeknek is. Külön kell értékelni azt, ha a pályázó a magyar tudományos kutatás külföldi megismertetését elősegítette, hírnevét növelte.

(4) A kérelmező tudományos közleményeit összességükben kell vizsgálni abból a szempontból, hogy az egyes közlemények megjelenésük idején megfeleltek-e a nemzetközi tudományos színvonalnak.

(5) A kérelmező tudományos közleményei színvonalának megítélése során a tudományos bizottságnak állást kell foglalni annak az öt műnek a tudományos értékéről, amelyet a kérelmező megjelölt és az iratokhoz csatolt (D. Sz. 24. § (11) bekezdés h) pont). Többszerzős cikkek esetén különös hangsúllyal vizsgálandó a pályázó szerepe ezekben a munkákban.

(6) A felkészültséghez ezen túl hozzátartoznak más kutatói adottságok is, mint pl. szervezőképesség, nyelvismeret, irányítóképesség, a tudományos problémák megoldásához szükséges kiemelkedő felismerő képesség stb. – az irányítói, vezető tudományos kutató személyes készségei és tulajdonságai –, amelyekre a munkásságból lehet következtetni, és amely elvárható attól, aki a címet megszerezni kívánja.

Mit kell a kérelmezőnek benyújtania?

1. A doktori eljárás lefolytatása iránti kérelmet (az internetes rendszer állítja elő, az 1. sz. adatlap szerinti formanyomtatványon).
2. Az egyetemi végzettséget igazoló oklevél másolatát.
3. A PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló oklevél másolatát, külföldön szerzett tudományos fokozat (PhD) esetén az oklevél közjegyző által hitelesített másolatát és hivatalos magyar nyelvű fordítását, továbbá, ha honosítása megtörtént, az arról szóló okiratot.
4. A tudományos pályafutásról szóló önéletrajzot.
5. A kérelmező által készített doktori művet.
6. A doktori mű összefoglalóját (*téziseit*) tartalmazó füzetet.
7. A *Tudományos munkásság összefoglalását* a 2. sz. adatlapon megadottak szerint.
8. A kitöltött adatlapot a publikációs tevékenység értékeléséhez (3. sz. adatlap).
9. Az adatlapon megjelölt 5 legjelentősebb dolgozat másolatát.
10. A kitöltött adatlapot a tudományos közéleti tevékenység értékeléséhez (4. sz. adatlap).
11. A Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) nyilvántartott *közlemények jegyzékét*. Külön kell felsorolni azokat a publikációkat, melyek a PhD- vagy kandidátusi fokozat megszerzését követő időszak kutatói munkájának eredményei, valamint azokat a száznál több szerzős cikkeket, melyek az effektív hivatkozottság számolásánál figyelembe veendőek, illetve nem vehetőek figyelembe. A *Közleményjegyzék*ben tételesen felsorolt publikációs adatoknak számszerűen egyezniük kell a kérdőíven (3. sz. adatlap) megadott adatokkal.

12. A *Hivatkozási jegyzéket*. Elegendő, ha a kérelmező az MTMT-ben nyilvántartott hivatkozások számát adja meg minden cikkre, külön feltüntetve az összidézettséget és a független idézettséget.
13. A tézisekben szereplő közlemények hazai társszerzőitől az 5-6. sz. adatlapon megadott tartalmú lemondó nyilatkozatot.
14. Az eljárási díj befizetését igazoló iratot.
15. Nyilatkozat arról, hogy a benyújtott doktori mű egyetlen tézispontja sem azonos tartalmában a PhD- vagy kandidátusi tudományos fokozat elnyerésére benyújtott munka tézispontjainak bármelyikével.

Az 1., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. és 13. ponthoz tartozó dokumentumokat elektronikus formában is be kell adni.

Ha a kérelem hiányos – nem felel meg a fentiekben felsorolt valamennyi követelménynek –, az MTA Doktori Tanács Titkársága a kérelmet nem veszi át. Hiánypótlásra kizárólag a 2. és 3. pontban megjelölt melléletek esetében van lehetőség. Ha a hiánypótlásra való felhívásnak a kérelmező a felhívás kézbesítésétől számított három hónapon belül nem tesz eleget, az eljárást meg kell szüntetni. E formai okból hozott megszüntető határozat nem akadályozza annak, hogy a kérelmező bármikor új doktori eljárás lefolytatását kérje, azonban az új eljárás díját be kell fizetnie, a korábbiét pedig nem igényelheti vissza.

A doktori habitusvizsgálathoz benyújtandó adatlapok

Kérelem

a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím megszerzése érdekében
az eljárás lefolytatására

1. Név (személyi igazolványban szereplő módon):
2. Születéskori név:
3. Tudományos életben használt név:
4. Születési hely
 - 4.1. ország:
 - 4.2. település:
5. Születési év, hó, nap:
6. Anyja leánykori neve:
7. Egyetemi végzettség:
 - 7.1. Típusa: (a diploma szakjának megnevezése)
 - 7.2. Oklevél száma:
 - 7.3. Megszerzés helye (ország):
 - 7.4. Megszerzés helye (intézmény):
 - 7.5. Megszerzés éve:

Ha az egyetemi diplomát külföldön szerezte,

 - 7.6. a honosítás helye (intézmény):
 - 7.7. a honosítás éve:
8. Tudományos fokozat:
 - 8.1. Típusa: (tudomány kandidátusa, PhD, DLA)
 - 8.2. Oklevél száma:
 - 8.3. Megszerzés helye (ország):
 - 8.4. Megszerzés helye (intézmény):
 - 8.5. Megszerzés éve:

Ha tudományos fokozatát külföldön szerezte,

 - 8.6. a honosítás helye (intézmény):
 - 8.7. a honosítás éve:
9. E-mail, melyen a kapcsolat tartható:
10. Elérhetőségi telefonszám (mobil is lehet):
11. Levelezési cím:
 - 11.1. ország:
 - 11.2. település:

11.3. utca, házszám:

11.4. irányítószám:

12. Lakcím (irányítószámmal):

12.1. ország:

12.2. település:

12.3. utca, házszám:

12.4. irányítószám:

13. Munkahely megnevezése:

14. Munkahely címe (irányítószámmal):

14.1. település:

14.2. utca, házszám:

14.3. irányítószám:

15. Munkahely telefonja:

15.1.

15.2. Fax:

16. A benyújtott doktori mű címe:

17. A benyújtott doktori mű típusa (értekezés, könyv, rövid értekezés [tézises]):

18. A benyújtott doktori mű nyelve, ha az nem magyar:

19. Illetékes tudományos osztály:

20. Illetékes tudományos bizottság:

21. Tudományág:

22. Nyilatkozat:

a) A jelen kérelem benyújtásával elismerem, és kötelezőnek fogadom el a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.

b) Hozzájárulok ahhoz, hogy benyújtott művemről, annak tartalmáról az MTA Doktori Tanács Titkársága, illetőleg az MTA Könyvtára felvilágosítást adjon.

c) Tudomásul veszem, hogy az eljárás azon a néven folyik, amelyet a tudományos életben használt névként megjelöltem.

Dátum (év, hó, nap)

a kérelmező aláírása

KIEGÉSZÍTŐ ADATOK

1. Előző foglalkozásai és munkahelyei:

munkahely:	mettől meddig:	munkaköre:

2. Bírálnói tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek az értekezését bírálta:	mikor:

3. Bírálnóbizottsági tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek a bizottságában vett részt:	mikor:

A fenti adatok pontos megadásával elősegíti, hogy a Doktori Szabályzat 21. §-ában foglaltakat az eljárás során könnyebben lehessen érvényesíteni.

TUDOMÁNYOS MUNKÁSSÁG ÖSSZEFOGLALÁSA

Foglalja össze röviden (max. 300 szó = 1800 n terjedelemben) tudományos munkássága azon értékeit, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.

Dátum:

Aláírás:

Név nyomtatott betűkkel:.....

Publikációs adatlap

Név:

Születési év:

Teljes tudományos közlemények¹ száma:

	1–5 szerzős	6–10 szerzős	11–20 szerzős	21–100 szerzős	> 100 szerzős, a pályázó dokumentálhatóan alapvető hozzájárulásával („szerző”)	> 100 szerzős, ahol a pályázó „közreműködő”
Eredeti folyóiratcikk						
Összefoglaló cikk						
Lektorált konferencia-közlemény (legalább 3 oldal)						
Könyv, könyvfejezet						
Összes teljes tudományos közlemény száma						

A teljes tudományos közlemények idézettsége teljes tudományos munkákban (önhivatkozás és a társszerzőknek a közös cikkekre való hivatkozása nélkül):

	1–5 szerzős műre	6–10 szerzős műre	11–20 szerzős műre	21–100 szerzős műre	> 100 szerzős, a pályázó dokumentálhatóan alapvető hozzájárulásával („szerző”)	> 100 szerzős, ahol a pályázó „közreműködő”
Független hivatkozások száma						
Súlyfaktor	1	0,75	0,5	0,25	1	0
Effektív hivatkozottság						

¹ A teljes tudományos közlemény meghatározását lásd az MTMT honlapján (www.mtmt.hu).

A pályázó tudományos munkáinak független idézettsége:

	Teljes idézettség	Effektív idézettség
Összes teljes tudományos munkájának független idézettsége		
Tudományos fokozat megszerzése (dátum) óta írt közleményeinek független idézettsége		
Téziseiben felhasznált közleményeinek független idézettsége		

A száznál több szerzős cikkeknel a pályázó alapvető hozzájárulását bizonyító adatok:

Az összes hivatkozásból számolt H-indexe:

A független hivatkozásokból számolt H-indexe:

A pályázó 5 legjelentősebb dolgozata (többszerzős cikkek esetén olyanok, amelyekben a pályázó hozzájárulása domináns, pontos bibliográfiai adatokkal):

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

A pályázó egyéb közleményeinek száma:

	Közlemények száma
Felsőoktatási tankönyv vagy tankönyvfejezet	
Nem lektorált konferenciakiadványban megjelent cikk	
Szerkesztett könyv	
Ismeretterjesztő mű	
Jelentés	
Egyéb	

Műszaki fejlesztési tevékenység:

- szabadalmak száma, az esetleges hasznosítók nyilatkozatát mellékelje:
- a pályázó legjelentősebb, megvalósított műszaki alkotásai és jellemzőik:
- egyéb fejlesztési tevékenység:

Tudományos közéleti adatlap

Név:

Születési év:

Szűkebb szakterület:

Tudományos fokozat és a megszerzés éve:

Az írásmű címe:

A tudományos bizottság neve, amelynek hatáskörébe tartozik, véleménye szerint, az írásmű elbírálása:

Milyen disszertációs munkát vezetett (diplomamunka, dr. univ., PhD, kandidátus), és milyen oktatási tevékenységet végzett:

Hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvétel:

- meghívott előadások tudományos konferenciákon,
- konferencia szervezése,
- nemzetközi folyóiratban szerkesztőbizottsági tisztség,
- a hazai és nemzetközi tudományos szervezetekben betöltött tisztség,
- 2 hónapnál hosszabb vendégkutatói és vendégprofesszori állás,
- 2 hónapnál hosszabb időre érkező vendégkutatók fogadása.

Pályázati tevékenység:

- az utolsó 5 évben elnyert hazai és nemzetközi kutatási támogatások és együttműködések:

A doktori kérelem elbírálását pozitívan befolyásoló egyéb körülmények:

- iskolateremtő tevékenység, tudományos kultúra meghonosítása:
- tudományos kitüntetések:
- magyar nyelvű szakirodalmi tevékenység:
- egyéb, amit meg kíván említeni:

Társszerzői lemondó nyilatkozat (MTA doktora címmel nem rendelkező hazai társszerzők)

Alulírott nyilatkozom, hogy
(doktori pályázó neve)

.....

.....
(disszertáció címe)

című MTA doktori dolgozata téziseinek alábbi pontjait, melyekről közös tudományos publikáció(i)nk jelent(ek) meg, a jelölt tudományos eredményeinek ismerem el:

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

és kötelezem magam, hogy esetleges későbbi MTA doktori értekezésemben ezeket a tudományos eredményeket tézisként nem használom fel.

Egyéb közölnivalóm:

Dátum:

.....
(aláírás)

Társszerzői lemondó nyilatkozat *(MTA doktora címmel rendelkező hazai társszerzők)*

Alulírott nyilatkozom, hogy

Alulírott nyilatkozom, hogy

(doktori pályázó neve)

.....

.....

(disszertáció címe)

című MTA doktori dolgozata téziseinek alábbi pontjait, melyekről közös tudományos publikáció(i)nk jelent(ek) meg, a jelölt tudományos eredményeinek ismerem el:

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

tézispont _____ közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben ____ ____

és kijelentem, hogy MTA doktori értekezésemben ezeket a tudományos eredményeket tézisként nem használtam fel.

Egyéb közölnivalóm:

Dátum:

.....

(aláírás)

**Az MTA Fizikai Tudományok Osztályának előterjesztői adatlapja
a publikációs és tudományos közéleti tevékenység értékeléséhez**

A pályázó neve:

Az írásmű címe:

A tudományos bizottság neve:

Értékelés

<i>Publikációs tevékenység:*</i>	<i>gyenge</i>	<i>megfelelő</i>	<i>kiemelkedő</i>
<i>Hivatkozottság:*</i>	<i>gyenge</i>	<i>megfelelő</i>	<i>kiemelkedő</i>
<i>Alkalmazott kutatási eredmények értékelése:*</i>	<i>gyenge</i>	<i>megfelelő</i>	<i>kiemelkedő</i>

A munka nem alkalmazott kutatás.

Összetevői:

– szabadalmak:

– kutatási jelentések:

– alkotások:

A Publikációs adatlap 5%-os hibahatáron belül megegyezik az MTMT-ben szereplő adatokkal:*

igen nem

Ha nem, az adatlap táblázatainak melyik tétele nem azonos az MTMT adataival:

Összbenyomás a tudományos tevékenységről:* *gyenge* *megfelelő* *kiemelkedő*

A pályázat tudományos értékének minősítése a 2. sz. adatlap alapján (1-től 5-ig terjedő skálán):

* * Kérjük aláhúzással jelölje véleményét.

Témavezetési és oktatási tevékenység:* gyenge megfelelő kiemelkedő

Hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvétel:*

gyenge megfelelő kiemelkedő

Összefoglaló:

- meghívott előadások tudományos konferenciákon:
- konferencia szervezése:
- nemzetközi folyóiratban szerkesztőbizottsági tisztség:
- a hazai és nemzetközi tudományos szervezetekben betöltött tisztség:
- 2 hónapnál hosszabb vendégkutatói és vendégprofesszori állás:
- 2 hónapnál hosszabb időre érkező vendégkutatók fogadása:

Pályázati tevékenység:*

gyenge megfelelő kiemelkedő

A doktori kérelem elbírálását pozitívan befolyásoló egyéb körülmények:*

gyenge megfelelő kiemelkedő

Összefoglaló:

- iskolateremtő tevékenység, tudományos kultúra terjesztése:
- tudományos kitiűntetések:
- magyar nyelvű szakirodalmi tevékenység:
- egyéb:

Összbenyomás a tudományos közéleti tevékenységről:*

gyenge megfelelő kiemelkedő

.....
(aláírás)

* Kérjük aláhúzással jelölje véleményét.

Tudományometriai táblázat

Xxxx Yyyy tudományos és oktatási munkásságának összefoglalása
MTA XI. Fizikai Tudományok Osztálya (dátum)

Teljes tudományos közlemények ¹ száma	1- 5 szerző	6 - 10 szerző	11 - 20 szerző	21-100 szerző	> 100 szerző („szerző” ²)	> 100 szerző („közreműködő” ³)
Eredeti folyóiratcikk						
Összefoglaló cikk						
Lektorált konferenciaközlemény (legalább 3 oldal)						
Könyvek, könyvfejezetek						
Összes teljes tudományos közlemény száma						

A teljes tudományos közlemények idézettsége⁴ teljes tudományos munkákban
(önhivatkozás és a társszerzőknek a közös cikkekre való hivatkozása nélkül):

	1- 5 szerző	6 - 10 szerző	11 - 20 szerző	21-100 szerző	> 100 szerző („szerző” ²)	> 100 szerző („közreműködő” ³)
Független hivatkozások száma						
Súlyfaktor (S)	1	0,75	0,5	0,25	1	0
Effektív hivatkozás						

A pályázó teljes tudományos munkáinak független idézettsége⁴:

Jellemzők	teljes idézettség	effektív idézettség
Összes teljes tudományos munkájának független idézettsége		
Tudományos fokozat megszerzése (dátum) óta írt közleményeinek független idézettsége		

A függő és független hivatkozásból számolt H-indexe ⁴	
A független hivatkozásból számolt H-indexe ⁴	

A pályázó egyéb közleményeinek száma:

	Közlemények száma
Felsőoktatási tankönyv vagy tankönyvfejezet	
Nem lektorált konferenciaközlemény	
Szerkesztett könyv	
Ismeretterjesztő mű	
Jelentés	
Egyéb	

Megjegyzések:

A tézisekben felhasznált saját közlemények független idézettségét a pályázónak kell a Doktori Tanács Titkárságán a pályázattal együtt leadnia.

¹ A teljes tudományos közlemény meghatározását lásd az MTMT honlapján (www.mtmt.hu).

² A „szerző”: a lekeresett szerző dokumentálhatóan alapvető hozzájárulásával készült cikkekre vonatkozik.

³ A „közreműködő”: a lekeresett szerző neve a cikk szerzői között szerepel, de nem dokumentálható az alapvető hozzájárulása a cikkhez.

⁴ A disszertáció és egyéb típusú idézők nélkül számolva