

ELŐTERJESZTŐI ÉRTÉKELÉS

(az előterjesztő tölti ki)

Példa Júlia
kérelmező

doktori habitusáról
az MTA Műszaki Tudományok Osztálya

Automatizálási és Számítástechnikai T. Bizottság
számára

Készítette

Okos György
tudományos fokozata: MTA doktora

A. A SZAKTERÜLETI ILLETÉKESÉG MEGÁLLAPÍTÁSA

1. A doktori mű

A doktori mű szerzője (kérelmező): Példa Júlia

Születési éve: 1989

MTMT azonosítója: 1000102

A kérelmező munkahelye: SZTAKI, Rendszer- és Irányításelméleti Kutató Laboratórium

A doktori mű formája: értekezés

A doktori mű címe: Villamos hálózatok áramminőségének szabályozása

A kérelmező által megnevezett:

- szakterület, amelyben a kérelem elbírálható: Irányítástechnika
- *bizottság*: Automatizálási és Számítástechnikai T. Bizottság

2. A tudományági és szakterületi illetékesség megállapítása

Az előterjesztő véleménye szerint:

- a doktori kérelem a kérelmező által megnevezett Irányítástechnika szakterületen a(z) Automatizálási és Számítástechnikai T. Bizottság
- a doktori kérelem a kérelmező által megnevezett szakterületen a(z)

Bizottságban elbírálható,

Bizottságban nem bírálható el.

B. A BENYÚJTOTT DOKTORI MŰ FORMAI ALKALMASSÁGA

Az előterjesztő véleménye szerint a benyújtott doktori mű formailag alkalmas az elbírálásra: **igen**
A nemleges vélemény indoklása:

C. A TUDOMÁNYOS MINIMUMKÖVETELMÉNYEK TELJESÍTÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE

A kérelmezőre vonatkozó minimumkövetelmények

Kategória: B

1. a publikációs és alkotási küszöbszám $Q_{\min} = 16,00$ túllépése,
 2. a idézettségi küszöbszám: $I_{\min} = 200$ túllépése;
 3. valamennyi tételes publikációs elvárás teljesítése;
 4. a tudományos közéleti szempontok közül legalább 6 teljesítése.
- (A rövid értekezéssel pályázók további követelménye az E. pontban)*

1. A kérelmező publikációs és alkotási teljesítménye (Q-szám)

Publikációk	Külföldön	Magyarországon		pontszám
		idegen nyelven	magyarul	
	megjelent közlemények száma			
Tudományos folyóiratcikk				
Folyóiratcikk				
- lektorált	15	4	2	10,200
- ebből IF-ral	12	5		
- ebből egyszerezős	6			
Konferenciacikk (min. 4 oldal) konferenciakötetben, folyóiratban, könyvrészletben	55	10	2	4,230
Tudományos cikk összesen				14,430
Tudományos könyv, könyvrészlet szerzőként				
- könyv,	2	0	0	3,210
- könyvrészlet	0	2	1	1,230
Tudományos könyv összesen				4,440

Alkotások	Pontszám
1. alkotás	0,300
2. alkotás	0,500
3. alkotás	
4. alkotás	
5. alkotás	
6. alkotás	
Alkotások összesen	0,800

A Q-értékszám

Összetevői	előírt	elért	figyelembe vehető
Tudományos cikk	min: 8	14,430	14,430
Tudományos könyv	max: 3	4,440	3,000
Kiemelkedő alkotás	max: 5	0,800	0,800
Összesen			18,230

A kérelmező által elért publikációs (alkotási) érték: $Q = 18,230$ $Q_{\min} = 16,00$
A kérelmező teljesítette a $Q \geq Q_{\min}$ követelményt: igen

2. A kérelmező idézettsége (I-szám)

Független idézők száma (összes, egyéb típusúakkal együtt): 240

Független idézők száma egyéb típusúak nélkül (*I-szám*): 222

Független WoS idézők száma: 189

H-index (független idézetekből): 8

A kérelmező által elért idézettségi érték: $I = 222$ $I_{\min} = 200$

A kérelmező teljesítette az $I \geq I_{\min}$ követelményt: igen

3. A tételes publikációs elvárások teljesülése

A és B kategóriában

	A tételes publikációs elvárások	saját szám	előírt minimum	Teljesült (igen/nem)
1.	A Q érték cikkekre külön is érje el a cikkekre előírt minimumot.	14,430	8	igen
2.	A kérelmező a fenti mérőszámok közül (cikk, könyv, alkotás, idézettség) legalább egyben érjen el a fent megadott értéknél szignifikánsan (legalább 50%-kal) nagyobb értéket.	14,430 4,440 0,800 222	12,0 4,5 7,5 300	Legalább egyik: igen
3.	A magyar állampolgároknak legyen magyar nyelvű publikációja is.	5	1	igen
4.	Az egyszerezős IF-os cikkeinek és a sikeresen védett PhD/DLA hallgatói darabszámainak összege legyen legalább 2.	6,0	2	igen
5.	Az IF-os cikkeinek száma (a szerzők számával nem kell osztani) legyen legalább $0,5 Q_{\min}$.	17	8,00	igen
6.	A viszonyított IF-számok összege legyen legalább $0,25 Q_{\min} \cdot \left(\sum_i \frac{\max(IF_i, 0,6)}{\text{szerzőszám}_i} \right)$	5,230	4,00	igen
7.	A WoS-ban megjelent hivatkozásainak darabszáma legyen legalább $0,5 I_{\min}$.	189	100,0	igen
8.	MTMT-ben szereplő független hivatkozásokból számolt Hirsch-indexe legyen legalább 5 (A kat.), 7 (B kat.)	8	7	igen

(A végzett PhD/DLA hallgatók számát a doktori.hu adatbázis tartalmazza)

A kérelmező maradéktalanul teljesítette a tételes publikációs elvárásokat: igen

Elvárások az építészeti (Ép) kategóriában

	Tételes publikációs elvárások	saját szám	előírt minimum	Teljesült (igen/nem)
1.	A Q érték cikkekre külön is érje el a cikkekre előírt minimumot.	14,430	0	
2.	A kérelmező a fenti mérőszámok közül (cikk, könyv, alkotás, idézettség) legalább egyben érjen el a fent megadott értéknél szignifikánsan (legalább 50%-kal) nagyobb értéket.	14,430	12,0	Legalább egyik:
		4,440	4,5	
		0,800	7,5	
		222	300	
3.	A magyar állampolgároknak legyen magyar nyelvű publikációja is.		1	
4.	Az egyszerezős IF-os cikkeinek és a sikeresen védett PhD/DLA hallgatói darabszámainak összege legyen legalább 2.		2	
5.	Az IF-os cikkeinek száma (a szerzők számával nem kell osztani) legyen legalább $0,4 Q_{\min}$.	17	6,40	
6.	A külföldi szerzők hivatkozásainak ** száma legyen legalább $0,2 I_{\min}$.		40,0	

(A végzett PhD/DLA hallgatók számát a doktori.hu adatbázis tartalmazza)

** Hivatkozásnak számítanak az alkotásokra adott hazai és nemzetközi díjak, az alkotások hazai és nemzetközi folyóiratokban megjelent bemutatásai, a hazai és nemzetközi kiállításon bemutatott tervek vagy megvalósult épületek, továbbá a jelölt alkotói munkásságáról készített szakkönyvek.

A kérelmező maradéktalanul teljesítette a tételes publikációs elvárásokat:

4. A tudományos közéleti tevékenység értékelése

	TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG	Teljesült (igen/nem)
	<i>A felsőoktatási és a doktori képzés területén végzett munka:</i>	
1.	TDK-téma vezetése (dolgozatok, díjak)	igen
2.	Részvétel graduális képzésben (tárgyelőadó, gyakorlatvezető, óraadó)	igen
3.	Részvétel doktorképzésben (DIT tagság, programkidolgozás, előadások tartása)	igen
4.	Doktori témavezetés (fokozatszerzés, abszolutórium, nem befejezett)	igen
	<i>Megbízások tudományos szervezetekben, testületekben:</i>	
5.	Részvétel tudományos zsűriben, kuratóriumban, pályázatok bírálatában	igen
6.	Részvétel kongresszus, konferencia szervezésében, azokon meghívott vagy plenáris előadó	nem
7.	Tisztség, tagság tudományos szervezetben	nem
8.	Folyóirat-szerkesztőbizottsági tagság	igen
9.	Részvétel tudományos minősítésben (bíráló, bírálóbizottsági tagság, előterjesztés tud. bizottságban)	igen
10.	Kutatóintézet/tanszék/kutatócsoport vezetése	igen
	<i>Tudományos elismerések, kitüntetések:</i>	
11.	Elnyert tudományos pályázat (témavezető, résztvevő)	igen
12.	Külföldi tanulmányút, munkavállalás (min. 3 hónap)	igen
13.	Vendégprofesszori, vendégkutatói megbízás (min. 3 hó, az előző ponttól különböző)	nem
14.	Tudományos díj, kitüntetés	nem

A kérelmező a fentiek közül **10** szempontot teljesített.

Az előterjesztő véleménye szerint a kérelmező tudományos közéleti tevékenysége minimum 6 szempont szerint megfelelő: igen

A vélemény indoklása:

A kérelmező tudományos közéleti tevékenysége igen jó, kiemelkedő az utánpótlás nevelése terén végzett tevékenysége.

5. A tudományos minimumkövetelmények teljesítésének összesítése

Az előterjesztő véleménye szerint a kérelmező maradéktalanul teljesítette a minimumkövetelményeket: igen

Nem teljesültek az alábbi minimumkövetelmények:

D. ÖSSZEFOGLALÓ JAVASLAT: A KÉRELMEZŐ DOKTORI HABITUSÁNAK MEGÍTÉLÉSE

Az előterjesztő a kérelmező doktori habitusa alapján, figyelembe véve

- tudományos eredményeit,
- publikációs és alkotási tevékenységét,
- tudományos tevékenységének visszhangját,
- tudományos közéleti munkásságát, és
- a minimumkövetelmények teljesülését,

a kérelmező doktori értekezésének bírálatra bocsátását javasolja: igen

A vélemény részletes, fenti szempontok szerinti konkrét indoklása:

(Kérjük röviden megadni a kérelmező teljes pályafutása során elért konkrét kiemelkedő tudományos eredményeit is, amelyek őt a doktori cím megszerzésére alkalmassá teszik)

(Vélemény részletes indoklása a következő oldalon)

Vélemény részletes indoklása:

Új, algoritmikusan hatékony eljárást dolgozott ki villamos hálózatokba áramminőségének szabályozására, amely a gyakorlatban is jól alkalmazható. Ezt szakterületének vezető folyóirataiban publikálta, hazai és nemzetközi szabadalom védi. A kérelmező nemzetközileg elismert szakember a villamos hálózatok irányítása területén, melyet jelentős számú minőségi hivatkozása is bizonyít.

A kérelmező kiemelkedő eredményei a publikációs és idézettségi követelmények, valamint a tudományos közéleti és iskolateremtő tevékenységek terén:

A publikációs követelményeket jelentősen túlteljesítette, két alapvető szakkönyvet is írt . Kiemeljük a Control Engineering Practice-ban megjelent cikkét. Körülötte kutatóműhely alakult ki, vezetésével több hazai és nemzetközi pályázaton dolgoznak.

E. RÖVID ÉRTEKEZÉS ALAPJÁN LEFOLYTATHATÓ ELJÁRÁS

Minimumkövetelmények rövid értekezés esetén mindhárom kategóriában

	Tételes publikációs elvárások	saját szám	előírt minimum	Teljesült (igen/nem)
1.	a WoS Q1 cikkeinek összegzett szerzői aránya 5-nél több legyen		5	
2.	a független WoS hivatkozásainak száma 200-nál nagyobb legyen		200	

A kérelmező maradéktalanul teljesítette a tételes publikációs elvárásokat:

Rövid értekezés benyújtása esetén:

Az előterjesztő véleménye szerint a kérelmező tudományos teljesítménye – figyelembe véve az emelt szintű minimumkövetelményeket is – olyan kiemelkedő és nagy hatású, hogy a doktori eljárás rövid értekezés alapján is lefolytatható:

A vélemény indoklása:

F. JAVASLAT A BÍRÁLÓKRA ÉS A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG TAGJAIRA

(A pályázó munkahelyével azonos intézmény esetén a szűkebb kutatóhelyet (pl. tanszék, osztály, kutatócsoport) is kérjük feltüntetni.)

Hivatalos bírálók:				
	Név	Tud. fokozat	Szak-terület	Munka-hely
1.	Kliss Péter	MTA doktora	Műszaki tudományok	BME VIK AUT
2.	Nagy János	tud. doktora	Fizikai tudományok	Wigner Fizikai Kutatóközpont
3.	Okos Ignác	tud. doktora	Műszaki tudományok	Energia tudományi Kutatóközpont
Tartalék:				
1.	Kövér Ibolya	MTA lev. tagja	Műszaki tudományok	Óbudai Egyetem
2.	Sovány József	tud. doktora	Fizikai tudományok	BME TTK Fizikai Intézet
3.	Hosszú Emil	MTA doktora	Műszaki tudományok	BME VIK MIT
Bíráló bizottság:				
	Név	Tud. fokozat	Szak-terület	Munka-hely
Elnök:	Bölcs Ödön	MTA rendes tagja	Műszaki tudományok	Pannon Egyetem
Tartalék:	Vékony Lóránt	MTA lev. tagja	Műszaki tudományok	Miskolci Egyetem
Titkár:	Kiesi Ákos	PhD	Fizikai tudományok	Pannon Egyetem
Tartalék:	Óriás Boldizsár	PhD	Matematikai tudományok	Miskolci Egyetem
Tagok:				
1.	minden tagot kérünk kitölteni			
2.				
3.				
4.				
5.				
Tartalék:				
1.	minden tartalék tagot kérünk kitölteni			
2.				
3.				
4.				
5.				

Egyéb közlendő:

Dátum:

Aláírás:

Okos György
előterjesztő

Hiányosan kitöltött formanyomtatványok esetén az osztálytitkár automatikusan visszaküldi az anyagot a bizottság titkárának. Hiányos anyag az osztály elé tárgyalásra nem kerülhet.