

Az MTA Műszaki Tudományok Osztályának doktori követelményrendszere

Követelmények a doktori műre és a tézisekre vonatkozóan

Milyen legyen a benyújtott doktori mű?

A műszaki tudományok területén az MTA doktora tudományos címet számos pályázó nyerte el sikeresen 1996. évi bevezetése óta. A következő összefoglaló az eddigi tapasztalatok alapján összegzi, mit tekintenek a bírálóbizottságok jól bírálható műnek, mit vár el az osztály a benyújtott mű felépítését, szerkesztését, formai kivitelét illetően.

Az MTA Doktori Szabályzata háromféle lehetőséget sorol fel a kérelemhez mellékelendő doktori műre. Ezek:

1. értekezés,
2. könyv,
3. rövid értekezés.

A Doktori Szabályzat előírja, hogy bármelyik lehetőséget választja is a kérelmező, a benyújtott mű megvitathatónak és egymagában alkalmasnak kell lennie a kérelmező tudományos munkásságának megítélésére.

1. Értekezés benyújtása

Az értekezés benyújtásával a kérelmező többségében azokkal a jól elkülöníthető, saját eredményekkel pályázzon az MTA doktora cím elnyerésére, amelyeket már publikált a szakterület meghatározó nemzetközi folyóirataiban. Az értekezés ezeket az eredményeket egységes jelölésrendszerben és szemléletben foglalja össze, beleértve az eredmények előzményeit pontos irodalmi hivatkozásokkal, az eredmények helyét a szakterületen, valamint áttekinthető bizonyításukat, igazolásukat részletes levezetésekkel.

Az értekezés érdemi fejezeteinek terjedelme ne haladja meg a 100 oldalt. Ez részben a kérelmező említett folyóirat-publikációira támaszkodó szerkesztési feladat, melynek során a kérelmezőt az a szempont vezesse, hogy a bírálók, szakemberek számára a legjobban érthető és feldolgozható forma alakuljon ki. Ne használjon 12 pontnál kisebb betűtípusokat, túl keskeny margókat, a képletek szellősen és áttekinthetően legyenek szedve, az ábrák és felirataik szerkezete, mérete segítse a lényeges gondolatok gyors megértését. Ennek megfelelően a fogalmazás legyen tömör, lényegre törő. A levezetések beiktatása követelmény. Amennyiben egyes fontosnak tartott magyarázatok, részletes levezetések, számítógépi algoritmusok bemutatására az érdemi fejezetek terjedelme nem ad lehetőséget, függelékben helyezhetők el, de a bírálónak részletes tanulmányozásuk nélkül is meg kell tudnia győződni az eredmények helyességéről, újdonságáról.

Az értekezésnek tartalmaznia kell a téziszüzetben külön összefoglalt téziseket is, vele azonos megfogalmazásban. A tézispontokat tartalmazza az értekezés „Összefoglalás” fejezete, vagy jelenjenek meg szétbontva, az értekezés egyes fejezeteinek végén, összefoglalásaiban. A tézisek a szakterület kutatóinak közössége számára legyenek közérthetően és tömören megfogalmazva. Kerüljük a szakszavak túlzott használatát, a bonyolult mondatszerkesztést, a túlzottan strukturált

tézispont-számozást, az eredmények túlzott tördelését. *A kevesebb néha több* – vitát kiváltó védések után sokszor hangoztatják ezt bírálók, bizottsági tagok.

2. Könyv benyújtása

Könyv benyújtásával a pályázó a kérelem benyújtása előtt legfeljebb 3 évvel megjelent önálló könyvben közölt saját, jól azonosítható eredményeivel pályázhat az MTA doktora cím elnyerésére. Ebben az esetben is eredményeinek jelentős részét korábban a szakterület meghatározó nemzetközi folyóirataiban publikálnia kell. A könyvet a tudományág meghatározó tudományos kiadóinak egyike kell, hogy megjelentesse, a pályázó egyszerezős monográfiájaként. Követelmény, hogy a bírálók és az olvasók a részletes levezetéseket megtalálják a műben.

Lényeges, hogy nem magát a könyv egészét, hanem a pályázó abban foglalt eredményeit bírálják el, ezért ebben az esetben is fontos szerep jut a téziszüzetnek. A tézispontok megfogalmazására, kialakítására ugyanazok a megjegyzések vonatkoznak, mint értekezés benyújtása esetén.

3. Rövid értekezés benyújtása

Rövid értekezés benyújtásakor a kérelmezőnek lehetősége van a csupán néhány tíz oldalas rövid értekezéshez csatolnia legfontosabb publikációit. A kérelmezőnek tisztában kell lennie vele, hogy ebben az esetben azt a munkát, amit az eredmények egységes szemléletben és jelölésrendszerben történő megfogalmazása és rendezése jelent, jórészt áthárítja a bírálókra. Ennek tudatában kell mindent megtennie a kérelmezőnek, hogy a bírálók a tőlük ésszerűen elvárható munkaráfordítással is azonosítani és ellenőrizni tudják a tudományos eredményeit. A Műszaki Tudományok Osztálya csak a kiemelkedők között is kitűnő habitusú jelöltek esetében fogadja el ezt a formát.

A rövid értekezés ennek megfelelően tartalmazza az eredmények előzményeit pontos irodalmi hivatkozásokkal, az eredmények helyét a szakterületen belül, valamint az új tudományos eredményeket, azok részletes magyarázatát, értelmezését. Az eredmények áttekinthető bizonyítása, igazolása és a részletes levezetések tekintetében viszont elegendő, ha a megfelelő csatolt publikáció pontosan azonosítható részére utal. Követelmény, hogy a bírálók megkapják a részletes levezetéseket. A rövid értekezésnek is tartalmaznia kell a téziszüzetben külön összefoglalt téziseket, akár fejezetenként, akár egy végső összefoglaló fejezetben, de a téziszüzetben szereplő megfogalmazással azonosan. A tézispontok megfogalmazására, kialakítására ugyanazok a megjegyzések vonatkoznak, mint az értekezés esetében.

A csatolt publikációk száma ennek megfelelően 5 körüli, de ne legyen több 8-nál, és a főbb tézispontok is ehhez igazodjanak. A kérelmező olyan cikkeket válasszon ki, amelyek a szakterület meghatározó nemzetközi folyóirataiban jelentek meg, és lehetőleg egyszerezősek, vagy kevés társszerzővel készültek. Társszerzők esetén elengedhetetlenek egyértelmű nyilatkozataik, amelyekkel meghatározhatók a publikációkon belül azok a részek, melyek a pályázó saját eredményeit tartalmazzák.

A rövid értekezésre is érvényesek az értekezéssel kapcsolatos formai előírások (tömör fogalmazás, 12 pontos vagy nagyobb betűtípus stb.). Formailag jó megoldás az is, ha a csatolt publikációkat fénymásolatban, egységes lapelrendezéssel egy kötetbe kötik a rövid értekezéssel. Az így összeállított „rövid” értekezés terjedelme ne haladja meg a 150 oldalt.

A tézisfüzet

A 8-10 oldalas, nyomtatott tézisfüzet a kérelmező doktori művében részletesen kifejtett új tudományos eredményeinek tömör, pontokba foglalt összefoglalóját tartalmazza. A tézisfüzet a témaválasztás indoklását, a téma újszerűségének bizonyítását, kapcsolódását mások vagy a kérelmező korábbi eredményeihez, a tézisek kifejtését, valamint az eredmények megtörtént vagy lehetséges hasznosítását tartalmazza. A tézisfüzetben fel kell sorolni a kérelmezőnek a tézisek témájában megjelent valamennyi publikációját, valamint a csatlakozó szakirodalom legfontosabb közleményeit is.

A tudományos munkásság összefoglalása

A külön lapon, legfeljebb 300 szó terjedelmű szövegben a kérelmező tömören összefoglalja mindazon tudományos eredményeit, amelyekkel egész pályafutása során a tudományt előrevitte. Természetesen ennek részét képezik a doktori műben leírt eredményei is. A doktori cím alapja ugyanis nemcsak a doktori mű, hanem vele együtt a doktori habitust alátámasztó teljes tudományos munkásság.

A doktori habitusvizsgálat tudománymérési követelményei

Bevezetés

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az Ügyrend 6. § (2) bekezdés szerint:

A kérelmező publikációs és alkotási tevékenységére, valamint idézettségére vonatkozó számszerűen meghatározott **minimumkövetelményeket** a kérelmezőnek **maradéktalanul teljesítenie kell**. A minimumkövetelmény csak belépési küszöb: szükséges, **de nem elégséges feltétel** az eljárás folytatásához. **Az osztály habitusvizsgálati minimumkövetelményeinek nem teljesítése** (együttesen vagy külön-külön) **minden esetben az eljárásból való kizárást eredményezi**.

A számszerűsített minimumkövetelmények a doktori habitusvizsgálatot segítik. A habitusvizsgálathoz emellett további elvárások, értékmérők is tartoznak. A doktori cím odaítélésében természetesen a már elért új tudományos eredmények a meghatározóak.

A tudományos teljesítményt, objektíven mérni, pontosan összehasonlítani nem lehet. De tudomásul kell venni az egész világon ma már széles körben alkalmazott tudományometriai módszereket, amelyek többé-kevésbé alkalmasak arra, hogy az egyén tudományos eredményét megkíséreljük objektíven elhelyezni a – praktikusán zérus tudományos teljesítménytől induló és a korszakalkotó tudományos alkotásokig húzódó – skálán úgy, hogy két sávot szét tudjunk választani: nevezetesen, hogy a kérelmező habitusa a minimumkövetelmények során részletezett szempontokból

- a) az elégséges szintet még nem érte el, vagy
- b) az elégséges szintet elérte és meghaladta.

A habitusvizsgálati minimumkövetelmények bevezetése az alábbi fő célokat szolgálja:

1. Támpontot és viszonyítási alapot szolgáltat a tudományos teljesítmény értékelésére a kérelmező, az osztály, valamint a bírálati folyamatban részt vevő bizottságok és személyek számára, kimutatva, hogy a kérelmező publikációs és alkotási tevékenysége, idézettsége, valamint egyéb tudományos teljesítménye az elvárásoknak eleget tesz-e, avagy nem.
2. Módot nyújt rá, hogy az osztály a pontozási rendszerében a mennyiségi elemeket visszaszorítsa, és helyette nagyobb súllyal vegye figyelembe a minőségi jegyeket azzal, hogy a nemzetközi tudományos körökben széles körben elterjedt tudományometriai jellemzőket, az impaktfaktort (IF) és a Web of Science (WoS) adatbázisban való megjelenést is bevonja a pontozásba.
3. Lehetővé teszi, hogy az osztály a rövid értekezés formájában indított doktori cselekmények számát minimumra szorítsa.

Az osztály tudatában van a számszerű minimumkövetelmények bevezetésével együtt járó veszélyeknek. Ezt a számos más értékelési szempont (tudományos iskolateremtés, tudományos közéleti szerep, professzori meghívások, külföldi tudományos előadások, nemzetközi tudományos egyesületek elnöksége, tagsága, tudományos kitüntetések, elnyert kutatási pályázatok stb.) mellett csak az egyik követelménynek kell tekinteni. Az osztály kétévenként e követelményrendszert a tapasztalatok alapján felülvizsgálhatja.

A minimumkövetelmények

A habitusvizsgálati minimumkövetelmények három részből állnak.

A kérelmezőnek el kell érnie

1. a publikációs és alkotási tevékenységét jellemző Q értékszám minimumát (Q_{\min}),
2. az idézettségét jellemző, hivatkozásaival mért I értékszám minimumát (I_{\min}),
és teljesítenie kell a
3. tételes publikációs elvárásokat.

A minimumkövetelmények teljesülésének ellenőrzésekor csak azok a publikációk és hivatkozások vehetők figyelembe, melyek az eljárás megindítása előtt az előírt határidőig az MTMT-be kerültek, az MTMT pedig ellenőrizte, illetve jóváhagyta őket.

A publikációs és alkotási tevékenység Q értékszámának minimuma

A Műszaki Tudományok Osztálya a Q_{\min} küszöbértékre 4 kategóriát ad meg:

	A	B	C	Ép
Q_{\min}	9 pont	12 pont	15 pont	9 pont

Az Ép kategória az építészekre, míg az A, B és C kategória a Műszaki Tudományok Osztályához tartozó többi tudományterületre vonatkozik. Eszerint a bizottságok besorolása az A, B, C és Ép kategóriába a következő:

Tudományos bizottságok	Kategória
Anyagtudományi és Technológiai Tudományos Bizottság	B
Áramlás- és Hőtechnikai Tudományos Bizottság	A
Automatizálási és Számítástechnikai Tudományos Bizottság	B
Elektronikus Eszközök és Technológiák Tudományos Bizottság	B
Elektrotechnikai Tudományos Bizottság	A
Energetikai Tudományos Bizottság	B
Építészeti Tudományos Bizottság	Ép vagy A ¹
Gépszerkezettani Tudományos Bizottság	A
Informatikai Tudományos Bizottság	C
Közlekedéstudományi Bizottság	A
Metallurgiai Tudományos Bizottság	B
Szál- és Kompozittechnológiai Tudományos Bizottság	B
Szilárd Testek Mechanikája Tudományos Bizottság	B
Távközlési Tudományos Bizottság	A
Vízgazdálkodás-tudományi Bizottság	A

Az idézettség I értékszámanak minimuma

A Q_{\min} kategóriák szerinti értékeihez egyértelműen tartoznak az I_{\min} A, B, C, illetve Ép kategóriákhoz tartozó alábbi küszöbértékei.

	A	B	C	Ép
I_{\min}	40 hivatkozás	60 hivatkozás	100 hivatkozás	30 hivatkozás

A pontszámok a hivatkozások számával egyeznek meg.

A tételes publikációs elvárások

A Műszaki Tudományok Osztálya a fenti Q és I értékszámokra vonatkozóan az alábbi tételes publikációs elvárásokat írja elő.

Tételes publikációs elvárások az A, B és C kategóriában	
1.	A kérelmező a fenti mérőszámok közül (cikk, könyv, alkotás, idézettség) legalább egyben érjen el a fent megadott értéknél szignifikánsan (legalább 50%-kal) nagyobb értéket.
2.	A magyar állampolgároknak legyen magyar nyelvű tudományos közleményük is.
3.	Az egyszerűsített IF-os cikkeinek darabszáma legyen legalább 2. (Ez a követelmény kiváltható munkájukat sikeresen megvédő PhD-hallgatókkal. ^{2*})
4.	Az IF-os cikkeinek száma (a szerzők számával nem kell osztani) legyen legalább 0,5 Q_{\min} .

¹ Egyéni döntés.

² Egy PhD-t szerzett doktorandusz egy egyszerűsített cikket vált ki. A végzett doktoranduszok hivatalos létszámát a doktori.hu adatbázis tartalmazza.

5.	A viszonyított IF-számok összege legyen legalább $0,25 Q_{\min} \cdot \left(\sum_i \frac{\max(IF_i, 0.6)}{\text{szerszám}_i} \right)$
6.	A WoS-ban megjelent hivatkozásainak darabszáma legyen legalább $0,5 I_{\min}$.
7.	Az MTMT-ben szereplő független hivatkozásokból számolt Hirsch-indexe legyen legalább 4 (A kategória), 5 (B kategória), illetve 7 (C kategória).

Tételes publikációs elvárások az Ép kategóriában	
1.	A kérelmező a fenti mérőszámok közül (cikk, könyv, alkotás, idézettség) legalább egyben érjen el a fent megadott értéknél szignifikánsan (legalább 50%-kal) nagyobb értéket.
2.	A magyar állampolgároknak legyen magyar nyelvű tudományos közleményük is.
3.	Az egyszerezős IF-os cikkei darabszáma legyen legalább 2. (Ez a követelmény kiváltható sikeresen munkájukat sikeresen megvédő PhD-hallgatókkal. ³)
4.	A külföldi folyóiratcikkeinek darabszáma (a szerzők számával nem kell osztani) legyen legalább $0,4 Q_{\min}$.
5.	A külföldi szerzők hivatkozásainak száma legyen legalább $0,2 I_{\min}$.

Doktori cselekmény, rövid értekezéssel

Az osztályon doktori cselekmény rövid értekezéssel⁴ akkor indulhat, ha a kérelmező a C kategóriára előírt minimumpontok legalább háromszorosát eléri ($Q_{\min}=45$; $I_{\min}=300$), és az elvárásokat is teljesíti. Kivétel kor alapján nem adható.

Ponthatárok az 1954 előtt született jelölteknel

Az 1954-ben (vagy azután) születettekre érvényes a pontozás, az 1934-ben és az azelőtt születetteknek csak a fele pontszámot kell megkövetelni, a kettő között lineárisan kell interpolálni.

A Q és I értékszámok kiszámításának módja

A publikációs és alkotási tevékenység Q értékszáma

³ Egy PhD-t szerzett doktorandusz egy egyszerezős cikket vált ki. A végzett doktoranduszok hivatalos létszámát a doktori.hu adatbázis tartalmazza.

⁴ A Műszaki Tudományok Osztálya a 2004. április 22-i ülésén úgy határozott, hogy interdiszciplináris témában kizárólag értekezés formájában indított doktori cselekményt támogat. Ez az osztályhatározat bejelentés formájában elhangzott a Doktori Tanács 2004. április 23-i ülésén.

A tudományos teljesítmény Q értékszámának pontjai három területről gyűjthetők össze: tudományos cikkekből, könyvekből és alkotásokból. Az alábbi táblázat az egyes kategóriákra nézve a minimálisan megkövetelt és a maximálisan beszámítható pontszámokat mutatja.

A Q értékszám összetevői		A	B	C	Ép
Tudományos cikk	min	5 pont	6 pont	8 pont	4 pont
Tudományos könyv	max	2 pont	3 pont	3 pont	5 pont
Kiemelkedő alkotás	max	3 pont	4 pont	5 pont	6 pont

A „min” azt mutatja, hogy a kérelmezőnek a cikkekből legalább ennyi ponttal kell rendelkeznie, a „max” pedig azt jelenti, hogy a kérelmezőnek akár több pontja is lehet e két területen, de legfeljebb ennyi pont számítható be a Q értékszámába.

Q kiszámítása tudományos cikk esetén

A pontszám a szerzők számával osztandó.

Lektorált folyóiratcikk ⁵	IF-ral	0,6 és a cikk IF-a ⁶ közül a nagyobbik
	IF nélkül, külföldön megjelent	0,4
	IF nélkül, itthon megjelent	0,3
Konferenciatick ⁷	Idegen nyelven	0,2
	Magyarul	0,1

Q kiszámítása tudományos könyv⁸ esetén

A pontszám a szerzők számával osztandó.

Könyv vagy könyvrészlet, 100 oldal felett	Idegen nyelven	2
	Magyarul	1
Könyv vagy könyvrészlet, 100 oldal alatt	Idegen nyelven	10 oldalanként 0,2
	Magyarul	10 oldalanként 0,1

⁵ A folyóiratok reguláris számában megjelent konferenciaanyagok folyóiratcikknek számíthatók. (De nem lehet ugyanezt a konferenciaanyagot – vagy annak rövidebb változatát – konferenciaticknek is elszámolni.)

⁶ Ha még nem ismert a kérdéses évben érvényes IF, akkor a folyóirat legutolsó IF-a.

⁷ Min. 4 oldal; CD-n megjelent cikk is elfogadható, ha a CD-nek van ISBN száma.

⁸ Tudományos vagy szakkönyv vagy hasonló könyvrészlet.

Q kiszámítása műszaki alkotásnál

Az **A, B és C kategóriában** csak kiemelkedő megvalósult műszaki alkotásra adható pont. Ezek jellemzője az, hogy

- vagy beszámolt az alkotásban megvalósult tudományos eredményről legalább egy lektorált folyóiratcikkben, melyre legalább két komoly hivatkozást is kapott,
- vagy megvalósított szabadalom fűződik hozzá.

Pontozás:

Alkotásonként	legfeljebb 1,0 pont a tudományos bizottság döntése szerint
---------------	--

Az **Ép kategóriában** az építészeti tervezés három értékelhető eleme:

- megvalósult épület,
- kiemelkedő, de valamely okból nem megvalósult terv,
- kiemelkedő értékű és ekként elismert tervpályázat.

Pontozás:

Megvalósult épület, – amelyről legalább 3 hazai vagy 1 külföldi folyóiratban értékelés jelent meg, vagy – amely rangos (hazai vagy nemzetközi) díjban részesült	1,0 pont
Jelentős épületterv, amelyről legalább 3 hazai vagy 1 külföldi folyóiratban értékelés jelent meg	0,5 pont
Országos, titkos és nyilvános tervpályázaton 1., 2. vagy 3. díj	0,3 pont
Eredményes külföldi tervpályázat ⁹	0,6 pont

Urbanisztikai tervek, illetve műemlék-rekonstrukciók esetén is a fenti értékelés követendő. Egy épület, terv vagy díj nem kaphat több szempontból is pontot.

Az idézettség I értékszáma

Az A, B és C kategóriában csak azok a független hivatkozások (a hivatkozó és a hivatkozott publikációknak nincs közös szerzőjük) fogadhatók el, amelyek tudományos könyvben, tudományos folyóiratban, tudományos konferenciakiadványban vagy olyan (kisdoktori, kandidátusi, PhD-, habilitációs, tudományok doktora vagy MTA doktora) értekezésben¹⁰ jelentek meg, amely értekezés

⁹ Eredményes: díjazott, megvett, honourable mention vagy mention kategória.

¹⁰ Csak azoknak az értekezéseknek a hivatkozásai fogadhatók el, amelyek
– a közforgalomban lévő tudományos irodalom körébe tartoznak, és

nem a pályázó tudományos vezetésével készült. Az idézettség értékszámát a beszámítható független hivatkozások számával egyezik meg. A hivatkozásoknál nem kell osztani a szerzők számával.

Az Ép kategóriában a hazai és nemzetközi folyóiratok kritikái, elemzései és bemutatásai is elfogadhatók idézetnek.

A doktori habitusvizsgálat tudományos közéleti követelményei

A tudományos közéletben való részvétel többféle tevékenységből áll. Tudományos közéleti tevékenységként az alábbi területeken végzett tevékenységet lehet megjelölni, ahol lehet, számszerű adatokkal:

1. Doktori képzés (témavezetés, fokozatszerzések, programkidolgozás, előadások tartása)
2. TDK-témavezetés (dolgozatok, díjak)
3. Hazai/nemzetközi folyóirat-szerkesztőbizottsági tagság
4. Kiemelkedő tanítványok nevelése (közös publikációk)
5. Funkciók hazai/nemzetközi kongresszusok, konferenciák szervezésében
6. Funkciók hazai/nemzetközi tudományos szervezetekben
7. Elnyert hazai/nemzetközi tudományos pályázatok
8. Vendégprofesszori, vendégkutatói megbízások
9. Hosszabb külföldi tanulmányutak
10. Részvétel a hazai/nemzetközi egyetemi/főiskolai graduális képzésben
11. Funkciók doktori iskolákban, doktorképzésben
12. Tanszék/kutatócsoport/kutatóintézet vezetése
13. Funkciók tudományos zsűriekben, kuratóriumokban, pályázatok bírálata
14. Részvétel tudományos minősítésben (bíró, bírálóbizottsági tagság, előterjesztés)
15. Hazai/nemzetközi tudományos díjak, kitüntetések.

A közéleti tevékenység pozitív megítéléséhez a fenti 15 terület közül legalább 6-ban kell tevékenységet felmutatni. A tudományos közéleti tevékenységek összességükben befolyásolják a minősítő bizottságnak, osztálynak a kérelmező szakmai habitusáról kialakított véleményét.

A doktori habitusvizsgálathoz benyújtandó adatlapok

1. sz. adatlap

Kérelem

a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím megszerzése érdekében az eljárás lefolytatására

1. Név (személyi igazolványban szereplő módon):

2. Születéskori név:

3. Tudományos életben használt név:

4. Születési hely

4.1. ország:

4.2. település:

5. Születési év, hó, nap:

6. Anyja leánykori neve:

7. Egyetemi végzettség:

7.1. Típusa: (a diploma szakjának megnevezése)

7.2. Oklevél száma:

7.3. Megszerzés helye (ország):

7.4. Megszerzés helye (intézmény):

7.5. Megszerzés éve:

Ha az egyetemi diplomát külföldön szerezte,

7.6. a honosítás helye (intézmény):

7.7. a honosítás éve:

8. Tudományos fokozat:

8.1. Típusa: (tudomány kandidátusa, PhD, DLA)

8.2. Oklevél száma:

8.3. Megszerzés helye (ország):

8.4. Megszerzés helye (intézmény):

8.5. Megszerzés éve:

Ha tudományos fokozatát külföldön szerezte,

8.6. a honosítás helye (intézmény):

8.7. a honosítás éve:

9. E-mail, melyen a kapcsolat tartható:

10. Elérhetőségi telefonszám (mobil is lehet):

11. Levelezési cím:

11.1. ország:

11.2. település:

11.3. utca, házzám:

- 11.4. irányítószám:
12. Lakcím (irányítószámmal):
12.1. ország:
12.2. település:
12.3. utca, házsám:
12.4. irányítószám:
13. Munkahely megnevezése:
14. Munkahely címe (irányítószámmal):
14.1. település:
14.2. utca, házsám:
14.3. irányítószám:
15. Munkahely telefonja:
15.1.
15.2. Fax:
16. A benyújtott doktori mű címe:
17. A benyújtott doktori mű típusa (értekezés, könyv, rövid értekezés [tézises]):
18. A benyújtott doktori mű nyelve, ha az nem magyar:
19. Tudományos osztály:
20. Tudományág:
21. Nyilatkozat:
a) A jelen kérelem benyújtásával elismerem, és kötelezőnek fogadom el a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.
b) Hozzájárulok ahhoz, hogy benyújtott művemről, annak tartalmáról az MTA Doktori Tanács Titkársága, illetőleg az MTA Könyvtára felvilágosítást adjon.
c) Tudomásul veszem, hogy az eljárás azon a néven folyik, amelyet a tudományos életben használt névként megjelöltem.

Dátum (év, hó, nap)

a kérelmező aláírása

Tudományos munkásság összefoglalása

Foglalja össze röviden (max. 300 szó = 1800 n terjedelemben) tudományos munkássága azon értékeit, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.

Dátum:

.....

Alírás:

.....

Név nyomtatott betűkkel:

.....

Kérelmezői adatlap

(a kérelmező tölti ki)

1. A kérelmező főbb adatai

Név:

Születési év, hely:

Egyetemi diploma:

Egyetem:

Kar (szak):

Megszerzés éve:

Minősítése:

Egyéb, éspedig:

Egyéb diplomák:

Megszerzés helye (egyetem):

Kar (szak):

Megszerzés éve:

Minősítése:

Egyéb, éspedig:

Tudományos fokozat:

Megszerzés helye (egyetem):

Kar (szak):

Megszerzés éve:

Minősítése:

Egyéb, éspedig:

Nyelvismerete:

Nyelv:

Beszél

Ír

Olvas

Nyelvvizsga:

Egyéb, éspedig:

Nyelv:

Beszél

Ír

Olvas

Nyelvvizsga:

Egyéb, éspedig:

Nyelv:

Beszél

Ír

Olvas

Nyelvvizsga:

Egyéb, éspedig:

Munkahelye (a benyújtáskor):

Beosztása:

2. A kérelmező főbb szakterületei

3. A kérelmező egyetemi oktatói, kutatóintézeti, ipari, tervezői vagy kivitelezői tevékenysége, munkahelyei

Intézmény:

Beosztása:

időtartam: -tól -ig

Intézmény:

Beosztása:

időtartam: -tól -ig

Intézmény:

Beosztása:

időtartam: -tól -ig

4. Az eljárás alapjául szolgáló doktori mű

Címe:

Formája (értekezés, könyv, rövid értekezés):

A tudományág, amelyben pályázik: (MTA osztályhoz tartozó kategória)

Melyik tudományos bizottságot tartja témájában illetékesnek?

5. A kérelmező öt legfontosabb publikációja

A PhD (kandidátusi) fokozat megszerzése óta megjelent öt legjelentősebb közleményének pontos bibliográfiai adatai és újdonságtartalmának kb.5 soros összefoglalója:

1. A közlemény:

Tartalmi összefoglaló:

2. A közlemény:

Tartalmi összefoglaló:

3. A közlemény:

Tartalmi összefoglaló:

4. A közlemény:

Tartalmi összefoglaló:

5. A közlemény:

Tartalmi összefoglaló:

6. A kérelmező öt legfontosabb hivatkozása

Az öt legértékesebbnek ítélt hivatkozása pontos bibliográfiai adatai és a hivatkozás szövegkörnyezete eredeti nyelven és fordításban (kivéve az angolt):

1. A hivatkozott cikk:

A hivatkozó cikk:

Szövegkörnyezet:

Esetleges fordítás:

2. A hivatkozott cikk:

A hivatkozó cikk:

Szövegkörnyezet:

Esetleges fordítás:

3. A hivatkozott cikk:

A hivatkozó cikk:

Szövegkörnyezet:

Esetleges fordítás:

4. A hivatkozott cikk:

A hivatkozó cikk:

Szövegkörnyezet:

Esetleges fordítás:

5. A hivatkozott cikk:

A hivatkozó cikk:

Szövegkörnyezet:

Esetleges fordítás:

7. A kérelmező kiemelkedő megvalósult műszaki alkotásai:

(Az alkotás ismérveit lásd a tudománymérési követelmények leírásánál.)

1. Az alkotás megnevezése:

Az alkotásról beszámoló folyóiratcikk(ek) pontos bibliográfiai adatai:

Az alkotásra vonatkozó 1. hivatkozás pontos bibliográfiai adatai:

Az alkotásra vonatkozó 2. hivatkozás pontos bibliográfiai adatai:

Az alkotásból megvalósult szabadalom pontos adatai:

2. Az alkotás megnevezése:

Az alkotásról beszámoló folyóiratcikk(ek) pontos bibliográfiai adatai:

Az alkotásra vonatkozó 1. hivatkozás pontos bibliográfiai adatai:

Az alkotásra vonatkozó 2. hivatkozás pontos bibliográfiai adatai:

Az alkotásból megvalósult szabadalom pontos adatai:

3. Az alkotás megnevezése:

Az alkotásról beszámoló folyóiratcikk(ek) pontos bibliográfiai adatai:

Az alkotásra vonatkozó 1. hivatkozás pontos bibliográfiai adatai:

Az alkotásra vonatkozó 2. hivatkozás pontos bibliográfiai adatai:

Az alkotásból megvalósult szabadalom pontos adatai:

8. A kérelmező tudományos közéleti tevékenysége

Tagsága és tisztségei hazai és nemzetközi tudományos szervezetekben:

A szervezet neve	Hazai/nemzetközi	Tisztsége	Mettől-meddig

Szerkesztőbizottsági tagsága és tisztségei hazai és nemzetközi folyóiratoknál:

A folyóirat neve	Kiadója (ország)	Tisztsége	Mettől-meddig

Szerepe hazai és nemzetközi, kongresszusok, konferenciák rendezésében (szervező, rendező, meghívott vagy plenáris előadó, stb.)

A rendezvény pontos címe és ideje	A rendező ország	Szervezői szerepe	Előadói szerepe

Elnyert hazai és nemzetközi tudományos pályázatai az utóbbi 10 évben

A pályázat címe, a támogatási összeg	Hazai/nemzetközi	Témavezető/részvevő	Futamidő

Elnyert hazai és nemzetközi tudományos ösztöndíjai, tanulmányutak

Az ösztöndíj megnevezése	Ország	Kezdet	Futamidő

Vendégprofesszori, vendégkutatói meghívásai

A meghívó intézmény, tanszék megnevezése	Ország	A munka jellege	Mettől-meddig

Külföldi munkavállalásai

A meghívó intézmény, tanszék megnevezése	Ország	A munka	Mettől-meddig

Szerepvállalása doktori iskolák létrehozásában és működtetésében, a doktorképzésben

A doktori iskola megnevezése	Tevékenység

PhD hallgatói

A PhD hallgató neve	Mettől-meddig	Abszolvált ekkor	Fokozatot szerzett ekkor

Tudományos diákköri hallgatói

	Összes	Ebből intézményi I. díjat nyert	Ebből országos I. díjat nyert
TDK hallgatók száma:			

Közreműködése tudományos minősítésben (darabszám)

	Hazai eljárás		Külföldi eljárás
	Nyelv:	magyar	
Akadémia doktora bírálója			
PhD vagy kandidátusi értekezés bírálója			
Egyetemi doktori értekezés bírálója:			
Akadémia doktora bíráló bizottsági tag			
PhD, kandidátusi, egyetemi doktori bíráló bizottsági tag			

Közreműködése tudományos zsűriken, kuratóriumokban

A testület megnevezése	Ország	Részvételi szerep	Mettől-meddig

Tanszék, kutatócsoport, kutatóintézet, kar, egyetem vezetése

Az intézmény/tanszék megnevezése	Vezetői funkció	Mettől-meddig

Hazai és nemzetközi egyetemi/főiskolai oktatási tevékenysége

Az intézmény és tanszék megnevezése	Beosztás	Oktatói munka	Mettől-meddig

9. A kérelmező oktatói, tudományos kutatói vagy tudományos közéleti tevékenységének elismerése, tudományos díjai, kitüntetései

Hazai és nemzetközi tudományos díjai, kitüntetései

A díj, kitüntetés megnevezése, jellege	Adományozó szerv	O r s z á g	Adományozás időpontja

10. A doktori címet megalapozó tudományos munkásság rövid összefoglalója:

(Közérthetően és tömören –max. 5 sorban - adja meg azon konkrét tudományos eredményeit, amelyek alapján pályázik a doktori címre.)

11. Egyéb közlendők:

Dátum:

Aláírás:

kérelmező

MTMT táblázat

Készült az MTA VI. Műszaki Tudományok Osztálya követelményeinek figyelembevételével

Xxxx Yyyy táblázata, megjelenítve (dátum)

Előző fokozat (tud. fok.) megszerzésének éve: (dátum)

Tudományos közlemények részletes számai

	Magyarországon			Összesen
	Külföldön	idegen nyelven	magyarul	
	megjelent közlemények száma (utolsó fokozat megszerzése éve óta/összes)			
Lektorált vagy IF-os folyóiratban teljes ¹ cikk	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
IF-ral	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
ebből egyszerűs	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
várható IF-ral (dátum vagy utána)	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Egyszerűs IF-os vagy lektorált	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Sokszerezős vagy csoportos szerzőségű közlemény	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Lektorált/IF-os folyóiratban nem teljes cikk	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Folyóiratcikk ismeretlen lektoráltságú folyóiratban	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Konferenciacikk (min 4 oldal) konferenciakötetben	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Konferenciacikk (min 4 oldal) folyóiratban	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Konferenciacikk (min 4 oldal) könyvrészletként	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Könyv egyetlen szerzőként	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Könyv szerzőként társszerzővel	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Könyvfejezet	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Szerkesztett könyv szerkesztőként	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Oltalmi formák	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Az eddigiek összesen	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Konferenciakötet szerkesztőként	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Alkotás	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Absztrakt folyóiratban	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
További még nem számolt tudományos	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
A tudományos közlemény teljes szövege elérhető a weben	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
A szerző listájában tudományos jelöléssel megadott közlemények	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
<i>Nem közleményértékű</i>				
<i>Nem tudományos közlemények</i>	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
<i>közérdekű</i>	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
<i>oktatási</i>	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
<i>ismeretterjesztő</i>	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
<i>további vagy nem megadott jellegű</i>	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
A szerző listájának tételei összesen	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0

Néhány további érték	
Impaktfaktor összeg	0,0
Várható impaktfaktor összeg (dátum)	0,0
<i>Idézők²</i>	
Független/összes idézők	0 / 0
Független/összes WOS idézők	0 / 0
Független/összes Scopus idézők	0 / 0
Független/összes Google Scholar idézők	0 / 0
Független/összes WOS vagy Scopus idézők	0 / 0
Független/összes WOS vagy Scopus vagy GS idézők	0 / 0
Disszertáció, egyéb típusú idézők ²	0 / 0
h-index csak független hivatkozásból	0
h-index az összes hivatkozásból	0

Megjegyzések:

¹ Teljes tudományos közlemények az MTA doktori eljárásban (részletek)

² Független/összes idézők között nem szerepelnek a disszertáció és az egyéb típusú idézők