

## Általános követelmények

### Követelmények a doktori műre és a tézisekre vonatkozóan

(1) A doktori cím megszerzése iránti kérelemhez olyan doktori művet kell mellékelni, amely önmagában véve is alkalmas a kérelmező eredeti tudományos teljesítményének értékelésére, megítélésére, valamely tudományos kérdés megoldásának bemutatása alapján. Az MTA Orvosi Tudományok Osztálya a doktori mű terjedelmét nem korlátozza. A doktori művet háromféle formában lehet benyújtani:

- a cím elnyerése érdekében készített értekezés,
- a kérelem benyújtása előtt legfeljebb 3 évvel megjelent önálló könyv,
- rövid értekezés, amely a kérelmező önálló tudományos tételeit foglalja össze, szakmailag megvitatható és értékelhető formában, megfelelő mellékletekkel ellátva.

A rövid értekezés kivételes forma. Az MTA Orvosi Tudományok Osztálya – a tudományos bizottságok előzetes állásfoglalásának figyelembevételével – dönt arról, hogy a kérelmező által már elért, általánosan elismert, kiemelkedő, nagy hatású tudományos teljesítmények (pl. életmű, tudományos alkotás) alapján a doktori eljárás lefolytatható-e rövid értekezés alapján.

Az önálló könyvhöz és a rövid értekezéshez külön összefoglalót kell mellékelni (D. Sz. 16. § (2) bekezdés).

(2) A doktori mű idegen nyelven is benyújtható az osztály engedélye alapján (D. Sz. 16. § (2) bekezdés).

(3) Ha a doktori műben foglalt eredményeket a kérelmező másokkal együttműködve érte el, és saját teljesítménye nem állapítható meg benne kétséget kizáróan, az MTA Orvosi Tudományok Osztálya, illetőleg az osztály doktori bizottságának felhívására a kérelmező tartozik a társszerzők nyilatkozatát benyújtani, annak érdekében, hogy kétséget kizáróan elkülöníthető legyen a kérelmező saját teljesítménye. Oszthatatlan közös teljesítmény alapján, vagy ha a részesedés aránya nem tisztázott, a doktori cím nem ítélhető oda.

(4) A kérelmező doktori műve összefoglalóját („*tezízeit*”) nyomtatott füzetben külön is köteles benyújtani.

## A doktori habitusvizsgálat tudománymérési követelményei

### (1) Minimumkövetelmények

- Valamennyi minimumértéket teljesíteni kell, bármelyik hiánya a kérelem elutasítását vonja maga után. A minimumkövetelmények egymást nem egészíthetik ki, nem konvertálhatók.
- A minimumértékek teljesítése feltétele a kérelem értékelésének, de nem jelenti automatikusan a kérelem eljárásra való bocsátását.
- A különböző szakterületen dolgozó kérelmezők hivatkozási minimumértékeit a Web of Science és/vagy a Scopus adatbázisban megtalálható hivatkozásokkal kell teljesíteni. A vizsgálat során az MTMT táblázat egyéb paraméterei (például Hirsch féle h-index, g index) is értékelésre kerülnek.

### 1. táblázat. A követelményrendszer

Szakterület*	Összes hivatkozás	Kiemelkedő hivatkozottsági szám**
<b>Klinikai szakterület</b>		
Minden szakterület (kivéve a következő sorokban felsorolt szakterületek)	160	50
Andrológia, Dermatológia, Gerontológia, Klinikai onkológia, Szülészeti-nőgyógyászat, Aneszteziológia és intenzív terápia, Sürgősségi medicina, Parazitológia, Pulmonológia, Radiológia, Sebészet, Sportorvostan, Urológia, Trópusi medicina, Ritka betegségek	130	25
Addiktológia, Fogorvostudomány, Orr-fül-gégészet, Ortopédia-traumatológia, Gyermeksebészet, Orvosi informatika, Rehabilitáció, Szemészet, Házi-orvostan, foglalkozás-orvostan, Szociálpszichiátria***	100	20
<b>Kísérletes-elméleti, illetve kísérletes-klinikai szakterület</b>		
Minden szakterület (kivéve a következő sorokban felsorolt szakterületek); idetartozik minden kísérletes vizsgálat, akkor is, ha humánanyagon történik	325	80
Biokémia, Bioinformatika, Molekuláris biológia, Idegtudományok, Genetika, Immunológia, Sejtbiológia, Virologia	450	100
<b>Egészségtudományok, egészségügyi szakterületek</b>		
Megelőző orvostan, népegészségtan	130	25
Ápolástudomány, Egészségügyi szervezés és menedzsment, Képződiagnosztika, Táplálkozástudomány, Egészségpszichológia	100	20

\* Ha a pályázó bizonytalan munkásságának szakterületi besorolását illetően, közleményjegyzékének és egy javasolt szakterületi besorolás benyújtásával kérheti az osztálytól az előzetes besorolás vizsgálatát.

\*\*Lásd 2.2

\*\*\*A pszichiátria esetében a klinikai szakterületek általános követelményrendszerét kell alkalmazni. A pszichiátriának a bölcsészettudománnyal határos területein (szociálpszichiátria, orvosi szociológia, klinikai pszichológia, pszichoterápia, orvosi szociológia, közösségi pszichiátria) a rangos folyóiratokban megjelent cikkek (SCI, SSCI) és az hivatkozások helyett „önálló” tudományos könyvek (nem tankönyv és nem szerkesztett könyv) is képezhetik megítélés tárgyát.

## (2) A tudománymérési adatok értékelésének részletes szempontjai

2.1. Az Orvosi Tudományok Osztályának hivatkozási követelményeit a Web of Science (WOS) és/vagy a Scopus hivatkozási adatbázisokban megtalálható tudományos hivatkozásokkal lehet teljesíteni, az ezeken kívül gyűjtött hivatkozások megadhatók a 2. sz. adatlapon.

2.2. Legalább egy közlemény hivatkozásainak száma el kell, hogy érje a szakterületnél megadott „Kiemelkedő hivatkozási szám” értéket.

2.3. A minimum eléréséhez szükséges hivatkozottság legalább fele ne egyetlen közleményből származzon és a hivatkozás összeg minimumának felét olyan közleményekkel érje el, melyek szerepelnek a pályázó értekezésében.

2.4. A minimum követelmény 75%-át eredeti tudományos közlemények (szakcikk és rövid közlemény) hivatkozásaival kell elérni.

2.5. A tudományos közleményekre történő *hivatkozások* összegébe a disszertációs és egyéb típusú hivatkozások kivételével a többi *tudományos* WoS/Scopus hivatkozást be lehet számítani. Ha az összes hivatkozás összege nem haladja meg a minimumkövetelmény 130%-át, vagy összefoglaló táblázatban szereplő saját közlemények számának kétszeresét, akkor külön kell megadni a független és az összes hivatkozások számát.

2.6. Interdiszciplináris tudományos tevékenység esetén az Osztály tudományometriai szakértő elemzését kéri a minimumkövetelmények meghatározására, ha a pályázó nem teljesíti az érintett szakterületek mindegyikének minimumkövetelményeit.

2.7. A saját érdemi tevékenység megítéléséhez a pályázónak a legjobban hivatkozott 10 közleményét vagy az általa kiválasztott 10 közleményt kell mérlegelni. Azoknál a közleményeknél, amelyekben nem első vagy utolsó szerző, a pályázó közleményenként nyilatkozzon arról, milyen dokumentálható tevékenységgel járult hozzá a kutatáshoz és a mű létrejöttéhez.

2.8. A multicentrikus, sokszerzős és/vagy csoportos szerzőségű közlemények esetében a szerzőként jegyzett művek hivatkozásait az összes hivatkozások között kell beszámítani, a közreműködőként jegyzett művek jegyzékét és hivatkozásait a 2. sz. adatlapon lehet megadni. A szerzőként jegyzett sokszerzős és/vagy csoportos szerzőségű műveknél a pályázó írásban nyilatkozik minden mű esetében, hogy milyen tevékenységgel járult hozzá a mű létrejöttéhez. Szerzőként ismeri el az Orvosi Tudományok Osztálya azt a pályázót, aki dokumentálhatóan és meghatározóan részt vett a vizsgálatok tervezésében, értékelésében, a következtetések és/vagy a közlemény megfogalmazásában. Vizsgálati anyag és/vagy beteg szolgáltatása, adatgyűjtésben való részvétel közreműködésnek minősül. Az Osztály doktori bizottsága a szerzői vagy közreműködői státusz megítéléséhez kérhet dokumentációt a pályázótól, független szakértői véleményt, vagy információt a vizsgálatot szervező személytől, szervezettől. A tudományelemzés folyamatában, köztük a pályázó közreműködői vagy szerzői státuszának megítélésében a multicentrikus, sokszerzős közleményben (társ)közreműködőként való részvétel nem jelent összeférhetlenséget..

2.9. Ha a pályázó kísérletes-elméleti, vagy kísérletes-klinikai hazai vagy külföldi, egyetemi vagy kutatóintézeti kutatóhelyen dolgozik, vagy legalább 10 *évig dolgozott*, akkor a tudományos utánpótlás-nevelés követelményének minimuma a két fő végzett PhD-témavezetése.

2.10. A klinikai és az egészségtudományi szakterületen (lásd 1. táblázat) dolgozó pályázónak, ha egyetemről vagy kutatóintézetből pályázik, legyen legalább egy végzett PhD-hallgatója.

2.11. A fentiekén kívüli munkahelyről pályázó esetében a tudományos utánpótlás nevelését meg kell vizsgálni (4. sz. adatlap 2. és 3. pontja), de számszerű követelményt az eredményes PhD értekezéssel zárult témavezetés tekintetében nem kell teljesíteni. Ebben az esetben más eredményekkel kell bizonyítani a jelölt eredményes tudományos utánpótlás-nevelési tevékenységét.

2.12. A PhD témavezetői tevékenység abban az esetben fogadható el, ha a témavezetés az érintett doktori iskola nyilvántartásában és az értekezés előlapján szerepel (vagy a pályázó más módon igazolja), és a doktori munka alapját képező közlemények között van olyan, melyben a tanítvány első, a jelölt pedig vezető (utolsó vagy levelező) szerzőként szerepel. Az osztott témavezetés fél vezetésként értékelendő, a követelmény teljesüléséhez legalább egy osztatlan témavezetés kell.

2.13. A publikációs adatlapon fel lehet tüntetni a hivatkozás-összegbe nem beszámított közlemények, az irányelvek – (guideline) és/vagy kollaborációs közreműködőként elért, a pályázó által fontosnak ítélt munkáinak hivatkozásait.

*A kérelmező tudományos közleményeire való hivatkozások összegének a tudományos adattárban (Magyar Tudományos Művek Tára, MTMT) a kérelem benyújtásának napján szereplő értékkel kell megegyeznie.*

## A Doktori habitusvizsgálat tudományos közéleti követelményei

### (1) Követelmények

A tudományos közéletben való részvétel értékeléséhez (habitusvizsgálathoz) a *Tudományos közéleti adatlapon* (4. S. adatlap) szereplő valamennyi információt meg kell adni, még nemleges válasz esetén is. A kérelmezőnek az adatlapon felsorolt 13 közéleti tevékenységből **minimum** 5 pontban tételesen igazolt aktivitást kell felmutatnia. A kérelmező tudományos közéleti tevékenységére és a tudományos utánpótlás nevelésére vonatkozó adatok összességükben meghatározzák a tudományos bizottságnak és a tudományos osztálynak a kérelmező szakmai habitusáról kialakított véleményét.

### (2) Az Orvosi Tudományok Osztálya habitusvizsgálati szempontjai

1. A kérelmező név szerint adja meg jelenlegi PhD-hallgatóit, valamint a vezetése alatt PhD fokozatot elnyert hallgatókat (4. sz. adatlap, 1. pont). A kérelmező tudomásul veszi, hogy a kérelmét véleményező tudományos bizottság, a tudományos osztály és a Doktori Tanács tételesen ellenőrizheti a feltüntetett adatokat és a valótlanság esetén a doktori eljárás megszüntetését vonhatja maga után.
2. A kérelmező számszerűen adja meg a jelenleg és korábban szakmai irányítása alatt tevékenykedő tudományos diákköri hallgatóinak tudományos munkáit és eredményeit a 4. sz. adatlap 2. pontja alapján.
3. A kérelmező név szerint adja meg a jelenleg vezető állásban levő korábbi beosztottjait, tanítványait a 4. sz. adatlap 3. pontja alapján. A kérelmező tudomásul veszi, hogy a kérelmét véleményező tudományos bizottság, a tudományos osztály és a Doktori Tanács a felsorolt egyénekkal a feltüntetett adatokat egyeztetheti.
4. A kérelmező adja meg tevékeny részvételét hazai és nemzetközi tudományos kongresszusok, konferenciák rendezésében a 4. sz. adatlap 4. pontja alapján.
5. A kérelmező sorolja fel, hogy mely hazai vagy nemzetközi tudományos folyóiratnak alapítója vagy szerkesztője, továbbá adja meg, hogy hány hazai és nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottságának tagja volt vagy jelenleg is az (4. sz. adatlap 5. pontja).

6. A kérelmező sorolja fel, hogy mely hazai vagy nemzetközi tudományos társaságnak elnöke, elnökhelyettese, főtárgya, továbbá adja meg, hogy hány hazai és nemzetközi tudományos társaságnak tagja volt vagy jelenleg is az (4. sz. adatlap 6. pontja).
7. A kérelmező ismertesse elnyert jelentősebb hazai és nemzetközi tudományos pályázatait, melyeknek vezető kutatója, koordinátora vagy tagja volt, vagy jelenleg is az (4. sz. adatlap 7. pont).
8. A kérelmező sorolja fel azon hazai és nemzetközi pályázatokat, amelyeknek felkért bírálója, valamint a pályázatot bíráló bizottság tagja volt vagy jelenleg is az (4. sz. adatlap 8. pont).
9. A kérelmező ismertesse, hogy milyen graduális és posztgraduális képzésben vett részt és mikor (4. sz. adatlap 9. pont).
10. A kérelmező ismertesse, hogy oktatóként milyen továbbképző programok tervezésében és/vagy szervezésében vett részt (4. sz. adatlap 10. pont).
11. A kérelmező ismertesse, hogy a múltban vagy jelenleg szakbizottság vagy munkabizottság elnöke vagy titkára-e (4. sz. adatlap 11. pont).
12. A kérelmező ismertesse, hogy előterjesztőként részt vett-e tudományos/doktori bizottságban, vagy vállalt-e opponensi feladatot PhD- vagy MTA doktora cím elnyeréséhez való eljárásban (4. sz. adatlap 12. pont).
13. A kérelmező ismertesse, hogy végzett-e és mikor széles körű magyar nyelvű szakmai ismeretterjesztő és oktatási tevékenységet (4. sz. adatlap 13. pont).
14. A kérelmező a fentiekén kívül adatokat szolgáltathat minden olyan tudományos közéleti, utánpótlás-nevelési tevékenységről, melyet úgy ítél meg, hogy szakmai habitusának legelőnyösebb megismerésében fontos tényező lehet. (A kérelmező itt adhatja meg tudományos elismeréseit, kitüntetéseit, elnyert díjait is, de ezeket inkább az önéletrajzi adatai között javasoljuk feltüntetni.)

### **Mit kell a kérelmezőknek benyújtania?**

A kérelem benyújtásához az MTA Doktori Tanács Titkárságán előzetes regisztráció, és a tudományos közlemények és hivatkozásai feltöltése a Magyar Tudományos Művek Tárába (MTMT-be) szükséges. Az MTMT az adatok ellenőrzése után a pályázó tudományometriai adatait az MTA Orvosi Tudományok Osztálya által kért táblázatos formában összesíti, melyek feltöltéséről mind a pályázót, mind a Doktori Tanács Titkárságát értesíti. Ezt követően az alábbiakat kell a kérelmezőknek benyújtania a Doktori Tanács Titkárságához:

- (1) A doktori eljárás lefolytatása iránti kérelmet az 1. sz. adatlap szerinti formanyomtatványon (az internetes rendszer állítja elő).
- (2) Az egyetemi végzettséget igazoló oklevél másolatát.
- (3) A PhD vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló oklevél másolatát, külföldön szerzett tudományos fokozat (PhD) esetén az oklevél közjegyző által hitelesített másolatát és hivatalos magyar nyelvű fordítását, továbbá, ha annak honosítása megtörtént, az arról szóló okiratot.
- (4) A tudományos pályafutásról szóló önéletrajzot.
- (5) A kérelmező által készített doktori művet.
- (6) A doktori mű összefoglalóját (*téziseit*) tartalmazó füzetet.
- (7) „Tudományos munkásság összefoglalását” a 2. sz. adatlapon megadottak szerint.
- (8) Publikációs Adatlap, mely tartalmazza a kérelmező tíz legfontosabb tudományos közleményének adatait, a közlő folyóirat minősítését és a közleményre való hivatkozások számát (3. sz. adatlap). Az adatlaphoz mellékelni kell a pályázó nyilatkozatait, ha tett ilyet. A saját érdemi tevékenység megítéléséhez tett nyilatkozat térjen ki arra, hogy a

pályázó a kutatás tervében, végrehajtásában, az eredmények kiértékelésében és/vagy a közlemény megírásában meghatározó szerepet játszott-e.

Ha a pályázó multicentrikus, sok-szerzős és/vagy csoportos szerzőségű vizsgálat résztvevője volt és a közleményben *szerzőként* szerepel, akkor nyilatkozzon írásban egyes közleményenként arról, hogy milyen tevékenységgel járult hozzá a kutatáshoz és a mű létrejöttéhez. Ha a pályázó *közreműködőként* szerepel egy közleményben, akkor felhívhatja a figyelmet a közleményben lévő szakmai teljesítményükre, külön megjegyzésként. A kérelmező tételes publikációs jegyzékét nem kell külön mellékelni, mivel az MTMT adatbázisból letölthető.

(9) Mellékelendő publikációk: A kérelmező saját megítélése szerint jelentősnek vagy jellemzőnek tartott és a tudományos fokozat megszerzését követő időszak eredményeit tartalmazó tudományos publikációk közül ötnek elektronikus példányát elérhetővé kell tennie (az MTMT-n keresztül, nyílt hozzáféréssel, vagy az Akadémiai Adattáron keresztül elérhető REAL akadémiai repozitóriumban).

(10) A habitusvizsgálathoz szükséges önértékelési adatokat: Tudományos közéleti Adatlap (4. sz. adatlap) a szakmai és tudományos utánpótlásért végzett tevékenység összefoglalásával és a legfontosabb tudományos és tudományos közéleti aktivitásának adataival.

(11) Az eljárási díj befizetését igazoló iratot.

(12) Adja meg 1-1 mondatban azt a maximum 3 tudományos eredményét, melyet a legfontosabbnak tart (adja meg, hogy ezeket mely folyóiratokban közölte).

(13) A klinikai/gyógyító tevékenységet folytató és klinikai kutatást végző, annak megfelelő tematikájú pályázat esetén a kérelmező kérje, hogy tudománymetriai adataival szemben a klinikai követelmények érvényesüljenek. Klinikai kutatásnak minősül a klinikus által az emberen végzett tudományos megfigyelés vagy kutatás.

(14) A kérelmező néhány, „részletes szövegkörnyezettel megadott”, a tudományos tevékenységére vonatkozó szöveges hivatkozással vagy méltatással is alátámaszthatja pályázatát. Az ilyen támogató anyag terjedelme összesen maximum 2 oldal lehet.

*Ha a kérelem hiányos – nem felel meg a fentiekben felsorolt valamennyi követelménynek – az MTA Doktori Tanácsának Titkársága a kérelmet nem veszi át. Hiánypótlásra kizárólag a 2. és 3. pontokban megjelölt igazolások esetében van lehetőség. Ha ezen hiánypótlásra való felhívásnak a kérelmező a felhívás kézbesítésétől számított három hónapon belül nem tesz eleget, az eljárást meg kell szüntetni. E formai okból hozott megszüntető határozat nem akadályozza annak, hogy a kérelmező bármikor új doktori eljárás lefolytatását kérje, azonban az új eljárás díját be kell fizetnie, a korábbiét pedig nem igényelheti vissza.*

## A doktori habitusvizsgálathoz benyújtandó adatlapok

### 1. sz. adatlap

Kérelem

a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím megszerzése érdekében az eljárás lefolytatására

#### 1. Név (személyi igazolványban szereplő módon):

#### 2. Születéskori név:

#### 3. Tudományos életben használt név:

#### 4. Születési hely

4.1. ország:

4.2. település:

#### 5. Születési év, hó, nap:

#### 6. Anyja leánykori neve:

#### 7. Egyetemi végzettség:

7.1. Típusa: (a diploma szakjának megnevezése)

7.2. Oklevél száma:

7.3. Megszerzés helye (ország):

7.4. Megszerzés helye (intézmény):

7.5. Megszerzés éve:

Ha az egyetemi diplomát külföldön szerezte,

7.6. a honosítás helye (intézmény):

7.7. a honosítás éve:

#### 8. Tudományos fokozat:

8.1. Típusa: (tudomány kandidátusa, PhD, DLA)

8.2. Oklevél száma:

8.3. Megszerzés helye (ország):

8.4. Megszerzés helye (intézmény):

8.5. Megszerzés éve:

Ha tudományos fokozatát külföldön szerezte,

8.6. a honosítás helye (intézmény):

8.7. a honosítás éve:

#### 9. E-mail, melyen a kapcsolat tartható:

#### 10. Elérhetőségi telefonszám (mobil is lehet):

#### 11. Levelezési cím:

11.1. ország:

11.2. település:

11.3. utca, házszám:

11.4. irányítószám:

**12. Lakcím (irányítószámmal):**

12.1. ország:

12.2. település:

12.3. utca, házszám:

12.4. irányítószám:

**13. Munkahely megnevezése:**

**14. Munkahely címe (irányítószámmal):**

14.1. település:

14.2. utca, házszám:

14.3. irányítószám:

**15. Munkahely telefonja:**

15.1.

15.2. Fax:

**16. A benyújtott doktori mű címe:**

**17. A benyújtott doktori mű típusa (értekezés, könyv, rövid értekezés [tézises]):**

**18. A benyújtott doktori mű nyelve, ha az nem magyar:**

**19. Tudományos osztály:**

**20. Tudományág:**

**21. Nyilatkozat:**

a) A jelen kérelem benyújtásával elismerem, és kötelezőnek fogadom el a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.

b) Hozzájárulok ahhoz, hogy benyújtott művemről, annak tartalmáról az MTA Doktori Tanács Titkársága, illetőleg az MTA Könyvtára felvilágosítást adjon.

c) Tudomásul veszem, hogy az eljárás azon a néven folyik, amelyet a tudományos életben használt névként megjelöltem.

Dátum (év, hó, nap)

a kérelmező aláírása



**2. sz. adatlap**

**NÉV:**

**A DOKTORI MŰ CÍME:**

**Tudományos munkásság összefoglalása**

(Legfontosabb tudományos eredmények)

*Foglalja össze röviden (max. 300 szó terjedelemben) tudományos munkássága azon értékeit, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.*

**Dátum:**

.....

**Aláírás:**

.....

### 3. sz. adatlap

#### Publikációs adatlap

Név:

Szakterület:

Születési év:

Tudományos fokozat:

Fokozat éve:

Sorolja fel *10 legfontosabb tudományos közleményét* (megjelent vagy közlésre elfogadott írás bibliográfiai adatait, a folyóirat minősítését [a megjelenés évében] és független hivatkozásainak számát) vagy *szakmaspecifikus alkotását*. Megadható fajta, szoftver, szabadalom, más tudományos alkotás.

A közlemény vagy alkotás adatai (szerzők, cím, közlés helye, kezdő és záró oldal, közlés éve)	Folyóirat minősítése	Hivatkozások száma
<b>Összesen:</b>		

#### 4. sz. adatlap

#### Tudományos közéleti adatlap

##### *Habitusvizsgálathoz szükséges adatok*

Jelölt neve:

Jelenlegi beosztása: .....

Habilitációjának helye: .....

Kinevezésének éve: .....

Éve: .....

##### *Tudományos közéleti aktivitások:*

#### 1. PhD-hallgatók szakmai irányítása \*

a) Akkreditációjának éve: .....

b) Jelenlegi PhD-hallgatóinak száma: ..... Ebből „főállású”: ..... levelező” .....

c) Vezetése alatt fokozatot szerzett hallgatók:

Név	Év	PhD-iskola	főállású (F) v. levelező (L)
.....	....	.....	.....
.....	....	.....	.....
.....	....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

d) Egyéb, nem regisztrált témavezetői tevékenység. Az adatlapon megnevezett témavezetettekkel közös közlemények listája tanítványonként (regisztrált és nem regisztrált), külön megjelölve azokat, amelyek a tanítvány PhD-értekezésében szerepelnek.

Hallgató neve (a pályázó listájában szereplő sorszám)	Közös közlemények igen/nem	Szerepel-e a PhD-értekezésben?
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

e) Mely doktori iskola mely programjában szervezett kurzust (A) vagy tartott előadásokat (B)?

PhD-iskola	Program:	Év:	A/B
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

#### 2. Tudományos diákkörös hallgatók szakmai irányítása

a) Diákköri konferencián első díjat nyert TDK-hallgatóinak száma: ..... éve: .....

Egyetemi TDK-konferencián: ..... .....

Országos TDK-konferencián: ..... .....

b) Tudományos közlemények száma, melyekben TDK-hallgatói első szerzők: .....  
társ szerzők: .....

c) Elfogadott diplomamunkát benyújtott TDK-hallgatóinak száma: .....

d) „Pro Scientia”-érem nyertesek száma: ..... éve: .....

#### 3. Vezető állásban lévő korábbi beosztottai/munkatársai/tanítványai

vezető egyetemi állásban (rektor, dékán, illetve helyetteseik) – A; vezető kutatói állásban – B; vezető klinikai/gyógyító állásban – C; tanszékvezető – D; egyetemi tanár – E

A/B/C/D/E Név (a pályázó listájában lévő sorszám)	hely	mettől meddig dolgoztak együtt	közös közleményeik száma
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

#### 4. Hazai és nemzetközi kongresszusok szervezése

Kongresszus szervezője/rendezője (nem rendezőbizottsági tag)	– A		
Nemzetközi kongresszus programbizottságának tagja – B			
Kongresszus neve	A/B	Helye	Időpontja
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

#### 5. Hazai és nemzetközi folyóirat

Alapítója – A; szerkesztője –B			
Folyóirat neve	A/B	impakt faktora	Mióta tölti be a tisztséget?
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

Hány hazai és nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottságának tagja?  
Hazai: ..... Nemzetközi: .....

#### 6. Hazai és nemzetközi tudományos társaságok vezetője

Elnök – A, elnökhelyettes – B, főtitkár – C		
Társaság neve	A/B/C	mettől meddig / jelenleg is
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

Hány tudományos társaság tagja? Hazai: ..... Nemzetközi: .....

#### 7. Elnyert hazai és nemzetközi tudományos pályázatok

Pályázat kiírója: .....		
Pályázat címe: .....		
Pályázat típusa: .....	Éve: .....	Elnyert összeg: .....e Ft/EUR

(További sorokban folytatható)

#### 8. Hazai és nemzetközi pályázatok felkért bírálója, bírálóbizottsági tagja (tételesen és évszámmal)

Hazai pályázatok:	Bizottság:	Év:
Nemzetközi pályázatok:	Bizottság:	Év:

(További sorokban folytatható)



Abban az esetben, ha a pályázó feltüntetett témavezetői szerepét vagy magát témavezetőként, de nem szerepel a PhD-iskolák nyilvántartásában (azaz a honlapon nem regisztrált), igazolnia kell a valós teljesítményt. Értékelhető témavezetői tevékenységet igazol, ha egy pályázó utolsó, illetve levelező szerző a megjelölt PhD-jelölt disszertációjának témakörében megjelent dolgozatoknak.

Abban az esetben, ha a pályázó témavezetőnek jelöli meg magát, de sem a PhD-iskolák nyilvántartásában nem szerepel, sem témavezetésként értékelhető közös publikációja nincs a megjelölt PhD-hallgatóval, a Doktori Tanács Eljárási Szabályzata és Ügyrendje 11 §. (4) bekezdése alapján a pályázóval szemben tudományetikai eljárást kell indítani.

## MTMT táblázat

XY tudományos és oktatási munkásságának összefoglalása  
MTA V. Orvosi Tudományok Osztálya (2017. április)

Tudományos és oktatási közlemények	Száma		Hivatkozások <sup>1</sup>	
	Összesen	Részletezve	Független	Összes
<b>I. Folyóiratcikk<sup>2</sup></b>		---	---	---
szakcikk, nemzetközi folyóiratban, idegen nyelvű	---			
szakcikk, hazai idegen nyelvű	---			
szakcikk, magyar nyelvű	---			
szakcikk, sokszerzős, érdemi szerzőként	---			
összefoglaló közlemény	---			
rövid közlemény	---			
<b>II. Könyv</b>		---	---	---
<b>a) Szakkönyv, kézikönyv</b>		---	---	---
idegen nyelvű	---			
magyar nyelvű	---			
aa) Felsőoktatási tankönyv	---			
<b>b) Szakkönyv, tankönyv szerkesztőként</b>		---	---	---
idegen nyelvű	---		---	---
magyar nyelvű	---		---	---
bb) Felsőoktatási tankönyv	---		---	---
<b>III. Könyvrészlet</b>		---	---	---
idegen nyelvű	---			
magyar nyelvű	---			
cc) Felsőoktatási tankönyvfejezet	---			
<b>IV. Konferenciaközlemény<sup>3</sup></b>		---		
<b>Oktatási közlemények összesen (II.aa,bb-III.cc)</b>				
<b>Tudományos közlemények összesen (I.-)<sup>4</sup></b>	---			
<b>Tudományos és oktatási közlemények összesen (I-IV.)<sup>4</sup></b>		---		

<b>V. További tudományos művek</b>		---	---	---
További tudományos művek, ide értve a nem teljes folyóiratcikkeket és a nem ismert lektoráltságú folyóiratokban megjelent teljes folyóiratcikkeket is	---			
Szerkesztőségi levelezés, hozzászólások, válaszok	---			

<b>VI. Idézett absztraktok<sup>5</sup></b>		---		
--------------------------------------------	--	-----	--	--

<b>Idézettség száma<sup>1</sup></b>	---	---		
<b>Hirsch index<sup>6</sup></b>		---	---	---
<b>g index<sup>6</sup></b>		---	---	---

<b>Speciális tudományometriai adatok</b>	<b>Száma</b>	<b>Összes hivatkozás</b>
Első szerzős folyóiratcikkek száma		
Utolsó szerzős folyóiratcikkek száma		
Az utolsó tudományos fokozat/cím elnyerése utáni teljes tudományos folyóiratcikkek száma		
Az utolsó 10 év (2006-2016) tudományos, teljes, lektorált folyóiratcikkeinek száma		
A legmagasabb idézettségű közlemény idézettsége (az összes idézettség százalékában)		
További, az MTMT-ben nyilvántartott idézetek száma, amelyek nem szerepelnek a WOS és/vagy Scopus rendszerben	xxxx	
Jelentés, guideline		
Csoportos (multicentrikus) közleményben kollaborációs közreműködő <sup>7</sup>		

**Megjegyzések:**

<sup>1</sup> kizárólag a WOS és/vagy Scopus rendszerben nyilvántartott idézetek száma az egyéb adatbázisokból, egyéb típusú idézőkből, valamint disszertációkból az MTMT-be feltöltött, azonosítószámmal rendelkező idézők nélkül

<sup>2</sup> lektorált, tudományos folyóiratban

<sup>3</sup> a szerző írásban nyilatkozik, hogy érdemi szerzői hozzájárulásával készültek szerzőként jegyzett közleményei, és az érdemi hozzájárulást dokumentálni tudja

<sup>4</sup> konferenciaközlemény folyóiratban, könyvben vagy egyéb konferenciakötetben

<sup>5</sup> nem idézett absztrakt itt nem kerül az összesítésbe

<sup>6</sup> a disszertáció és egyéb típusú idéző nélküli összes idézővel számolva

<sup>7</sup> közreműködés esetén a csoportos szerzőségű közlemények idézettsége külön értékelendő, és nem számítható be az összesített idézetek közé