

# AZ MTA Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályának doktori követelményrendszere

(Az osztály és a tudományos bizottságok követelményrendszere egységes szerkezetben)

[Az osztály-követelményrendszer egyes rendelkezéseinek a tudományos bizottságok saját elvárásai szerinti alkalmazása: [kék betűvel](#)]

Az egyes bizottságok rövidítései:

- IKTB** Irodalom- és Kultúratudományi Bizottság
- KfTB** Klasszika-filológiai Tudományos Bizottság
- NTB** Néprajztudományi Bizottság
- NyTB** Nyelvtudományi Bizottság
- OTB** Orientalisztikai Tudományos Bizottság
- ZTB** Zenetudományi Bizottság

## Általános követelmények

### A habitus értékelésének általános szempontjai

#### (1) A habitus megfelelőségi kritériuma

A habitus megfelelőségi kritériumaira nézve az MTA Doktori Szabályzat 1. § e), f), g) pontjai a mérvadók.

#### (2) A habitus megítélésének kritériumai

- (a) A minimumkövetelmények mindegyike teljesítendő. A minimum alatti értékek minden esetben – a habitusvizsgálat egyéb részeredményeitől függetlenül – a kérelem elutasítását vonják maguk után.
- (b) A tudományos bizottságok speciális követelményrendszerei az általános követelményrendszerhez képest magasabb elvárásokat is megállapíthatnak.
- (c) A minimumkövetelmények egyike sem helyettesíthető más minimumkövetelmények magasabb szintű teljesítésével.
- (d) A minimális feltételek teljesítése csak szükséges, de nem elégséges feltétele a doktori pályázat pozitív elbírálásának. A habitusvizsgálat – az osztály Ügyrendje 5. § (2) és 6. § (2) bekezdésének megfelelően – komplex tevékenység, amely a minimális feltételek teljesülése mellett elsősorban a pályázó tudományos tevékenységének tartalmát és minőségét vizsgálja, és amelynek elvégzése az előterjesztő, valamint a tudományos bizottság joga és feladata.

### A doktori habitusvizsgálat követelményei a doktori műre és a tézisekre vonatkozóan

- (1) Doktori műként olyan munka fogadható el, amely egy releváns témát, illetve kérdéskört monografikus igényvel dolgoz fel, vagyis a választott témát, kérdéskört átfogóan, a teljesség igényével tárgyalja, fejezetekre tagolódik, és a meglévő ismeretek szintetizálására építve új szempontok szerint, jelentős, önálló tudományos eredményeket közöl. Doktori műként a fenti ismérveknek megfelelő, a megelőző három évben megjelent önálló könyv is benyújtható. Szintén beadható rövid értekezés, amely a pályázó önálló tudományos tételeit foglalja össze, továbbá olyan forráskiadás (szótár, kritikai kiadás stb.), amelyben a pályázó általa feltárt vagy ki nem adott eredeti forrást (elsőként készített vagy gyökeresen

átdolgozott szótárt, kritikai kiadást) tesz közzé önálló tudományos eredményeket felmutató bevezető tanulmány, kritikai apparátus és értelmező jegyzetek kíséretében. A doktori mű minimális terjedelme 500 000 karakter szóközzel, jegyzetekkel és irodalomjegyzékkel együtt, de egyéb apparátus nélkül. Nyomtatott könyv benyújtása esetén a terjedelem maximum 5%-kal (25000 karakter) kevesebb is lehet. Amennyiben a doktori mű forráskiadás, a bevezető tanulmány, kritikai apparátus és értelmező jegyzetek minimális terjedelme 250 000 karakter. (A terjedelmi kikötés a rövid értekezésre értelemszerűen nem vonatkozik.) A doktori műnek szövegében és eredményeiben különböznie kell attól a műtől, amellyel a pályázó korábban tudományos fokozatot (PhD, DLA, CSc) szerzett.

- (2) A doktori művel kapcsolatban az egyes tudományos bizottságok további, speciális elvárásokat fogalmazhatnak meg.

#### **NTB**

Az NTB kizárólag monografikus jellegű értekezést fogad el doktori műként, rövid értekezést, illetve forráskiadást nem.

#### **OTB**

Doktori műként beadott értekezés terjedelme minimum 500 000, maximum 800 000 karakter lehet (szóközzel, jegyzetekkel, de egyéb apparátus nélkül).

- (3) A Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya – a tudományos bizottságok előzetes állásfoglalásának figyelembevételével – dönt arról, hogy a pályázó által már elért, általánosan elismert, kiemelkedő, nagy hatású tudományos teljesítmény (pl. életmű, tudományos alkotás) alapján a doktori eljárás lefolytatható-e rövid értekezéssel. A rövid értekezéshez külön összefoglalót kell mellékelni.
- (4) A doktori mű idegen nyelven is benyújtható az osztály előzetes engedélye alapján.
- (5) Ha a doktori műben foglalt eredményeket a pályázó másokkal együttműködve érte el, és abban saját teljesítménye nem állapítható meg kétséget kizáróan, a Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya, illetve az illetékes tudományos bizottság felhívására a pályázó tartozik a társszerző(k) nyilatkozatát benyújtani, amely(ek) kétséget kizáróan elkülöníthetővé teszi(k) a pályázó saját eredményeit. Oszthatatlan közös teljesítmény alapján vagy ha a részesedés aránya nem állapítható meg, a doktori címet nem lehet odaítélni.
- (6) A doktori munka téziszüze tartalmazza
- (a) a kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalását (I. fejezet),
  - (b) az elvégzett vizsgálatok, kísérletek rövid leírását, a feldolgozás módszereit; ha a kutatás jellege indokolja, a források feltárását, illetőleg felhasználását (II. fejezet),
  - (c) az új tudományos eredmények tételes összefoglalását (III. fejezet),
  - (d) a doktori mű témaköréből készült saját publikációk jegyzékét (IV. fejezet).

Közös kutatómunka eredményeinek felhasználásával készült értekezés vagy nyomtatott mű esetén minden pályázó külön készíti el téziseit, ezekben részletesen és pontosan ismerteti a munkában kifejtett saját munkásságát. A téziseket a pályázónak előzetesen láttamoztatnia kell a közös kutatómunkában részt vevőkkel, akiknek egyúttal nyilatkozniuk kell arról is, hogy a tézisekben ismertetett eredményeket a pályázó eredményeinek ismerik-e el.

## A doktori habitusvizsgálat tudományos teljesítményre vonatkozó követelményei

### (1) Minimumkövetelmények

- (a) Rendszeres, magas szintű publikációs tevékenység, amely szakmailag ellenőrzött publikációkban valósul meg. Az osztály szakmailag ellenőrzött folyóiratként fogad el minden olyan periodikát, amely az MTA bármelyik tudományos bizottságának folyóiratlistáján megtalálható.

A tudományos teljesítmény mérése pontozásos rendszer alapján történik.

- (i) A pályázó publikációit az alábbi publikációtípusokba sorolva, a megadott ponthatárok szerint kell értékelni:

- 1.1. Nagyobb tudományos művek (>10 ív; 1 ív = 40 000 karakter): 75–100 pont
- 1.2. Kisebb önálló tudományos művek (5–10 ív; 1 ív = 40 000 karakter): 50–75 pont
- 1.3. A pályázó saját tanulmányaiból összeállított tanulmánykötet; a benne megjelenő, másutt nem publikált tanulmányok saját pontértékükkel szerepelnek: 5/10 pont
- 1.4. Folyóiratban vagy tanulmánykötetben publikált tanulmány; könyvfejezet (>20 000 karakter): 10 pont
- 1.5. Kisebb tudományos publikációk: (<20 000 karakter): 5 pont
- 1.6. Szerkesztés: 15–50 pont
- 1.7. Elektronikus (nem papír alapú folyóiratbeli) publikációk: 5–30 pont
- 1.8. Felsőoktatási anyagok: 5–30 pont
- 1.9. Tudományos eredmények disszeminációja: 5–30 pont

A fenti publikációtípusok tartalmát, altípusait az I. osztály ajánlásai alapján (lásd alább) a tudományos bizottságok határozzák meg.

#### **KfTB**

A publikációknak – az 1.7. típust kivéve – nyomtatott kiadványban kell megjelenüek.

#### **ZTB**

A rádióelőadás – mint a zenetudományi szakmára jellemző disszeminációs forma – az 1.9. ponthoz tartozik és pont adható érte.

Ugyancsak a tudományos bizottságok illetékességébe tartozik a -tól—ig ponthatárok alkalmazásának szabályozása ott, ahol erre lehetőség van – teret engedve az értékelést végző habitusvizsgálók szakmai értékítéletének is.

#### **IKTB**

– Az 1.1. kategóriában a habitusvizsgálat során a lehetséges minimális pontszám (75) fölötti pontértéket a habitusvizsgáló határozza meg; a 75-től 90 pontig terjedő értéket az adott mű tudományos színvonala és jelentősége alapján ítélni oda; a 90–100 pontig járó érték idegen nyelven írt műért jár. A habitusvizsgálónak meg kell indokolnia javaslatát; a bizottság az érvek mérlegelésével dönt a javaslat felől.

– Az 1.2. kategóriában a habitusvizsgálat során a lehetséges minimális pontszám (50) fölötti pontértéket a habitusvizsgáló határozza meg; az 50-től 75 pontig terjedő értéket az adott mű tudományos színvonala és jelentősége alapján

ítélheti oda. A habitusvizsgálónak meg kell indokolnia javaslatát; a bizottság az érvek mérlegelésével dönt a javaslat felől.

- Az 1.6. kategóriában a habitusvizsgáló minden egyes szerkesztési feladatot külön értékelhet, figyelembe véve az adott teljesítmény minőségét és jelentőségét. A habitusvizsgálónak a döntését meg kell indokolnia, a végső döntést ezen érvek mérlegelés alapján a bizottság mondja ki.
- Az 1.9. kategóriában a szakmailag ellenőrzött jelleg nem várható el. Ebből a tevékenységből a pályázó maximum 30 pontot szerezhet.

### **KfTB**

- A pontozási intervallumok esetében a kiadvány szakmai értékére, nyelvére, terjedelmére és a társszerzők számára való tekintettel a bizottsági előterjesztők tesznek javaslatot a pontszámra, és a bizottság dönt róla.
- A görögből és latinból készült tudományos értékű fordítások az 1.9. típusba besorolhatók és érték terjedelemtől függően 5–30 pont adható; azonban a fordításokra összesen legföljebb 30 pont adható. Az egyéb disszeminációs tevékenységre összesen ugyancsak legföljebb 30 pont adható.

### **NTB**

A referáló joga és felelőssége, hogy az egyes publikációkat az osztály ajánlásai alapján, a kategóriákon belüli ponthatárok közt pontozza.

- (ii) A pályázónak legalább négy kategóriában kell publikálnia, ebből legalább egy publikációnak az 1.1.–1.3. kategóriába kell tartoznia. A tudományos bizottságok a négy kategórián belül legföljebb kettőt kötelezően előírhatnak, és ezekben minimumértékeket is megadhatnak. A bizottság kötelező előírásai ugyanakkor nem akadályozhatják a kategóriák közötti átválthatóságot – vagyis hogy egy adott pontszám monográfiával, vagy tanulmányokkal, vagy más, különféle publikációkkal egyaránt elérhető legyen.

### **IKTB**

Az IKTB előírja, hogy az MTA doktora címre pályázó a beadandó disszertáción kívül legalább két, önállóan megjelent könyvvel rendelkezzen: az egyik ezek közül lehet a korábbi PhD-disszertáció (a fokozatszerzés alapjául szolgáló értekezés) publikált változata, a másik pedig vagy az 1.1. pontba sorolható nagymonográfia, vagy nagyobb kritikai kiadás, vagy tematikus tanulmánykötet, valamint az 1.3. pontba sorolható tanulmánykötet is.

### **KfTB**

Az 1.1 és az 1.4. kategóriába tartozó publikáció kötelezően teljesítendő.

### **NTB**

a publikációk közül legalább egynek az 1.1. kategóriába, ezen kívül további legalább egy publikációnak az 1.1., 1.2. vagy 1.3. kategóriába kell tartoznia. A publikációk egyike azonos lehet a fokozatszerzéshez készített dolgozat könyvváltozatával.

### **ZTB**

A pályázónak a pályázat megindításakor nyilatkoznia kell arról, hogy a ZTB kötelező publikációs követelményeket előíró változatai közül melyiket választja (lásd kiegészítő adatlap). Nyilatkozatát követően már nem módosíthatja

döntését. Bármelyik publikációs követelményt választja is, az I. osztály publikációs minimumkövetelményének meg kell felelnie.

- a) legalább egy, az 1.1 kategóriába tartozó, az MTA doktori művel nem azonos, minimum 400.000 leütés terjedelmű nagymonográfia vagy egyszerűs, tematikus tanulmánykötet, vagy az ezekkel egyenértékű, minimum 200.000 leütés terjedelmű előszóval és a közreadáshoz társuló kritikai jegyzetekkel ellátott kritikai közreadás, illetve forráskiadás publikálása **a PhD-fokozat megszerzése és az MTA doktora cím elnyeréséért folytatott eljárás megindítása között**. A nagymonográfia lehet annak az értekezésnek a kiadott változata is, amelyet a pályázó korábban a tudományos fokozat elnyeréséért nyújtott be. Az előszóval és jegyzetekkel ellátott faksimilekiadás – amennyiben e műfaj jellegzetes típusa bizonyos szakterületeknek (gregoriánkutatás, középkorkutatás), illetve ha a habitusvizsgálók is úgy ítélik meg – szintén egyenrangúnak tekinthető az előzőekben felsorolt publikációs típusokkal. A nagymonográfia, illetve az ezzel egyenértékű, minimum 200.000 leütés terjedelmű előszóval és a közreadáshoz társuló kritikai jegyzetekkel ellátott kritikai közreadás, illetve forráskiadás egységesen 100 pontot ér, az egyszerűs, tematikus tanulmánykötet pontszámát ugyanakkor a habitusvizsgálat előterjesztői 50 és 100 pont között határozzák meg; döntésüket indokolniuk kell.
- b) Legalább két, az 1.1 kategóriába tartozó, az MTA doktori művel nem azonos, minimum 400.000 leütés terjedelmű nagymonográfia vagy egyszerűs, tematikus tanulmánykötet, vagy az ezekkel egyenértékű, minimum 200.000 leütés terjedelmű előszóval és a közreadáshoz társuló kritikai jegyzetekkel ellátott kritikai közreadás, illetve forráskiadás, vagy az 1.3 kategóriába tartozó, a pályázó saját tanulmányaiból összeállított tanulmánykötet publikálása, **a pálya kezdete és az MTA doktora cím elnyeréséért folytatott eljárás megindítása között**. Az előszóval és jegyzetekkel ellátott faksimilekiadás – amennyiben e műfaj jellegzetes típusa bizonyos szakterületeknek (gregoriánkutatás, középkorkutatás), illetve ha a habitusvizsgálók is úgy ítélik meg – szintén egyenrangúnak tekinthető az előzőekben felsorolt publikációs típusokkal. Az egyik publikációnak minimum 400.000 leütés terjedelmű nagymonográfiának, vagy ezzel egyenértékű, minimum 200.000 leütés terjedelmű előszóval és a közreadáshoz társuló kritikai jegyzetekkel ellátott kritikai közreadásnak kell lennie, amely egységesen 100 pontot ér. Az egyszerűs, tematikus tanulmánykötet, illetve a pályázó saját tanulmányaiból összeállított tanulmánykötet pontszámát ugyanakkor a habitusvizsgálat előterjesztői 50 és 100 pont között határozzák meg; döntésüket indokolniuk kell.
- c) **A pálya kezdete és az MTA doktora cím elnyeréséért folytatott eljárás megindítása között** rangos, referált, idegen nyelvű, lehetőleg Q1 vagy Q2, de minimum Q4-es besorolású folyóiratokban és idegen nyelvű, nemzetközi kiadványsorozatokban, illetve szerkesztett tanulmánykötetekben megjelent publikációk. Rangos publikációnak tekinthető az előszóval és a közreadáshoz társuló, kritikai jegyzetekkel ellátott, kisebb terjedelmű kritikai közreadás, forráskiadás, valamint – amennyiben e műfaj jellegzetes típusa bizonyos szakterületeknek (gregoriánkutatás, középkorkutatás), illetve ha a habitusvizsgálók is úgy ítélik meg – az előszóval és jegyzetekkel ellátott faksimilekiadás is. Az egyes tanulmányok pontszámát – az I. osztály követelményeivel összhangban – a habitusvizsgálati előterjesztők határozzák meg.

- (iii) A pályázónak legyenek a tudományos bizottságok speciális követelményrendszerében meghatározott számú és jellegű idegen nyelvű, valamint ezek között külföldi/nemzetközi kiadványokban megjelent publikációi is.

Az idegen nyelvre lefordított magyar nyelvű publikáció (és fordítva) önálló közlésnek számít.

A publikációs követelményeket idegen nyelvű publikációkkal is teljesíteni lehet, de a pályázónak rendelkeznie kell legalább két magyar nyelvű tudományos publikációval.

### **IKTB**

Az idegen nyelvű publikációk minimális mennyiségét a bizottság egységesen 7 publikációban határozta meg.

### **KfTB**

Az összes közlemény között legyen 16 idegen nyelvű közlemény, és azokon belül öt külföldön megjelent tanulmány.

### **NTB**

Az idegen nyelvű publikációk minimális száma nemzetközi téma esetén 16, magyar téma esetén 6, melyeknek legalább fele a fokozatszerzés után jelent meg. A külföldön megjelent idegen nyelvű publikációk illetően minimumkövetelmény nincs, ugyanakkor a habitusvizsgálónak ki kell térnie ennek szöveges értékelésre is.

### **NYTB**

A NYTB a követelmények alább megjelölt körére vonatkozóan elkülöníti egyfelől az elméleti/általános nyelvészet és az idegen nyelvi filológiák (germanisztika, anglisztika, romanisztika, szlavisztika, uralisztika/finnugrisztika stb.), másfelől a magyar nyelvészet területén folytatott tudományos tevékenységet. A pályázónak az 1. sz. pályázati adatlapon (a 20. pontban) nyilatkoznia kell arról, hogy tudományos teljesítménye a fentieknek megfelelően melyik tudományterületen értékelendő.

A tudományos fokozat (CSc/PhD) megszerzését követően

- az elméleti/általános nyelvészet és az idegen nyelvi filológiák (germanisztika, anglisztika, romanisztika, szlavisztika, uralisztika/finnugrisztika stb.) területén legalább 10 lektorált tudományos mű az 1.1.–1.4. kategóriákban idegen nyelven, ebből legalább 4 a tudományterület szempontjából kiemelkedő jelentőségű folyóiratban vagy azzal egyenértékű tanulmánykötetben, ill. kiadónál és legalább 2 magyar nyelvű lektorált tudományos mű az 1.1.–1.4. kategóriákban a tudományterület szempontjából kiemelkedő jelentőségű folyóiratban vagy azzal egyenértékű tanulmánykötetben, ill. kiadónál;
- a magyar nyelvészet területén legalább 5 lektorált tudományos mű az 1.1.–1.4. kategóriákban idegen nyelven, ebből legalább 2 a tudományterület szempontjából kiemelkedő jelentőségű folyóiratban vagy azzal egyenértékű tanulmánykötetben, ill. kiadónál és legalább 7 magyar nyelvű lektorált tudományos mű az 1.1.–1.4. kategóriákban a tudományterület szempontjából kiemelkedő jelentőségű folyóiratban vagy azzal egyenértékű tanulmánykötetben, ill. kiadónál.

### **OTB**

Az OTB minimumkövetelménye 20 idegen nyelvű publikáció, amelyből nyolcnak külföldön megjelent közleménynek kell lennie. A publikációk

egyaránt megjelenhetnek folyóiratban, tanulmánykötetben vagy önálló monografikus mű formájában.

### **ZTB**

A ZTB minimumkövetelménye 10 idegen nyelvű publikáció, amelyből ötnél külföldön megjelent közleménynek kell lennie. Mind a magyar, mind pedig az idegen nyelvű publikációknak maximum 50 százaléka lehet olyan publikáció, amely a PhD fokozat megszerzése előtt jelent meg. A publikációk egyaránt megjelenhetnek folyóiratban, tanulmánykötetben vagy önálló monografikus mű formájában.

- (iv) A kiemelten magas presztízsű fórumokon megjelent idegen nyelvű publikációk értékelésében a tudományos bizottságok max. 1,2-es szorzót alkalmazhatnak (kivéve az előbbi pontban szereplő idegen nyelvre lefordított magyar nyelvű közleményeket, ezek pontszáma nem növelhető); ezen belül a szorzót az egyes közlemények esetében a habitusvizsgáló állapítja meg és a bizottság hagyja jóvá.

### **IKTB**

A kiemelkedő jelentőségű fórumon idegen nyelven megjelent munkák pontozásos értékelésében az 1,2-es szorzó alkalmazandó.

### **NYTB**

A kiemelkedő jelentőségű fórumon idegen nyelven megjelent munkák pontozásos értékelésében az 1,2-es szorzó alkalmazandó.

- (v) A társszerzők által készített publikációk értékelési módját a tudományos bizottságok határozzák meg.

### **IKTB**

- A nem könyv jellegű publikációtípusokban (az 1.4. és 1.5., illetve az 1.7., 1.8. és 1.9. ide tartozó tételei esetében) a pályázót mint társszerzőt teljes értékű pontozással lehet értékelni. Négyenél több szerző esetében a habitusvizsgáló állapítja meg, és a bizottság hagyja jóvá a pályázó hozzájárulásának arányát.
- A könyv jellegű publikációtípusokban a pályázó mint szerző a részesedésének arányában pontozandó. E társszerzős művekben való részesedés arányáról a pályázónak és társszerzőinek külön mellékletben kell nyilatkozniuk.
- Azoknak a többszerzős könyveknek a részeit, amelyeknek az egyes fejezeteit külön jegyzik a szerzők, könyvfejezetként (vagyis az 1.4. publikációtípusba tartozó műként) kell figyelembe venni. Az 5 ívnél terjedelmesebb könyvfejezeteket az 1.1., illetve 1.2. publikációtípusnak megfelelően kell értékelni.

### **KfTB**

- A társszerzők által készített, de szerves egységet képező publikációk pontozását illetően a kiadvány szakmai értékére, nyelvére, terjedelmére és a társszerzők számára való tekintettel a bizottsági előterjesztők tesznek javaslatot, és a bizottság dönt.
- A szerves egységet nem képező részekből álló többszerzős publikációk esetében a pontszámot a pályázó által létrehozott rész arányában kell megállapítani.

### **NTB**



Társszerzőkkel készített könyveknél 2–3 szerző esetén teljes pontszámot, a tanulmányoknál a szerzők számával osztott pontszámot kell adni. 4 vagy annál több szerző esetén a pontszám negyede vehető figyelembe. Ettől a habitusvizsgáló – indoklási kötelezettséggel – eltérhet.

### **NyTB**

- A nem könyv jellegű publikációtípusokban (az 1.4. és 1.5., illetve az 1.7., 1.8. és 1.9. ide tartozó tételei esetében) a pályázót mint társszerzőt teljes értékű pontozással lehet értékelni. Négynél több szerző esetében a habitusvizsgáló állapítja meg, és a bizottság hagyja jóvá a pályázó hozzájárulásának arányát.
- A könyv jellegű publikációtípusokban a pályázó mint szerző a részesedésének arányában pontozandó. E társszerzős művekben való részesedés arányáról a pályázónak és társszerzőinek külön mellékletben kell nyilatkozniuk.
- Azoknak a többszerzős könyveknek a részeit, amelyeknek az egyes fejezeteit külön jegyzik a szerzők, könyvfejezetként (vagyis az 1.4. publikációtípusba tartozó műként) kell figyelembe venni. Az 5 ívnél terjedelmesebb könyvfejezeteket az 1.1., illetve 1.2. publikációtípusnak megfelelően kell értékelni.

### **OTB**

- A könyv jellegű publikáció típusokban a pályázó, mint szerző, részesedésének arányában pontozandó. Erről a pályázónak és társszerzőinek külön mellékletben kell nyilatkozniuk (lásd 3. sz. adatlap), mely alapján a bizottsági előterjesztők tesznek javaslatot a pontszámra, és a bizottság dönt róla. Amennyiben egy többszerzős könyv egyes fejezeteit külön jegyzik a szerzők, azt könyvfejezetként kell figyelembe venni.
- Folyóiratban vagy tanulmánykötetben publikált tanulmány és elektronikus publikáció esetében 3 szerzőig teljes ponttal, onnantól arányosan, a tananyagot minden esetben arányosan kell számítani. Habitusvizsgálatkor indokolt esetben (és részletes indoklással) ettől el lehet térni.

### **ZTB**

Többszerkesztős, nagyszabású tanulmánykötet esetében – figyelembe véve a társszerkesztők számát és azok kötelezően leadandó nyilatkozatainak tartalmát – a pályázó a maximum pontszám arányosan rá eső részénél magasabb pontszámot is kaphat. Erre a habitusvizsgáló tehet javaslatot, és a bizottság fogadja el.

(vi) A pályázó összes publikációja alapján számított pontszámnak el kell érnie a 600-at. Az elért pontszámnak legalább 50%-át a tudományos fokozat megszerzése után publikált műveknek kell szolgáltatniuk.

(b) Megfelelő mennyiségű hazai és külföldi idézettség

(i) Kizárólag azok a független idézések vehetők figyelembe, amelyek az MTMT szerint teljes műnek tekintett tudományos publikációkban, illetve repozitóriumokba feltöltött és mindenki számára elérhető PhD- és DLA-értekezésekben szerepelnek (az értekezések esetében kivételt képeznek azok, amelyeknek a pályázó volt a témavezetője). Független idézés: olyan idézés, amelyben az idéző és az idézett műnek nincs közös szerzője.



- (ii) A minimálisan megkívánt idézések száma – a pályázó szakterületének sajátosságaitól függően – tudományos bizottságoként eltérő lehet. A minimálisan megkívánt idézések számát a tudományos bizottságok speciális követelménylistája tartalmazza. Azok a hivatkozások, amelyek kiemelkedő jelentőségű fórumon idegen nyelven megjelent munkákban szerepelnek, 1,2-es szorzóval számolhatók.

#### **IKTB**

Az egész életműre vonatkozóan a lektorált kiadványokban megjelent független hivatkozások minimális száma 60. Azok a hivatkozások, amelyek kiemelkedő jelentőségű fórumon idegen nyelven megjelent munkákban szerepelnek, 1,2-es szorzóval számolandók.

#### **KfTB**

Az összes hivatkozás – legalább 50, ezen belül legalább 10 külföldi szerzőtől – a pályázó által művelt tudományterület kutatottságának arányában tükrözze önálló eredményeinek tudományos hatását.

#### **NTB**

Az egész életműre vonatkozóan a független hivatkozások minimális száma 50. Az említések számát nem szükséges megadni. Nemzetközi téma esetén a külföldi, idegen nyelvű idézések minimális száma 12.

#### **NYTB**

Az egész életműre vonatkozóan a lektorált kiadványokban megjelent független hivatkozások minimális száma 125.

#### **OTB**

A pályázat beadásának időpontjában az összes független hivatkozás száma nem lehet 50-nél kevesebb, azon belül a külföldi hivatkozások minimális száma 25.

#### **ZTB**

A ZTB minimum 40 hivatkozást vár el, amiből 10-nek külföldi publikációban vagy nemzetközi szakfolyóiratban kell megjelennie. Mind a magyar, mind pedig az idegen nyelvű hivatkozásoknak maximum 50 százaléka lehet olyan hivatkozás, amely a PhD-fokozat megszerzése előtt érkezett a pályázó műveire.

- (iii) Ha egy tanulmány érdemi változtatás nélkül tanulmánykötetben újra megjelenik, az egyes tanulmányokra történő hivatkozásokat továbbra is az egyes tanulmányok első, önálló megjelenésénél kell számításba venni, mivel a kötetbeli megjelenés másodközlés. Egy idézést csak akkor kell a kötetnél elszámolni, ha nem konkretizálható, hogy melyik tanulmányra vonatkozik.

#### *(2) A tudánymérési adatok értékelésének szempontjai*

- (a) A pályázó publikációs és idézettségi adatainak értékelése az MTMT – az egyes tudományos bizottságok által kidolgozott, az adott tudományág specifikumainak megfelelő – tudánymetriai táblázatai segítségével történik.
- (b) A tudományos bizottságok saját kiegészítő adatlapjukon a pályázótól olyan adatokat is kérhetnek, amelyeket az MTMT tudánymetriai táblázata nem tud kezelni.

- (c) Az idézéseken túlmenően a pályázó monográfiáiról, tanulmányköteteiről és szakkönyveiről készült recenziók számát és súlyát a tudományos bizottságok külön értékelhetik.

### **IKTB**

A pályázónak mellékelnie kell a munkáira vonatkozó recenziók adatait, illetve lehetősége van tíz, általa kiemelten fontosnak ítélt hivatkozás adatainak és szövegének megadására (lásd Kiegészítő adatlap).

### **KfTB**

A pályázó jelölje meg az általa legfontosabbnak ítélt tíz publikációjának, valamint ezekre vonatkozóan egy-egy recenziónak vagy hivatkozásnak a bibliográfiai adatait (lásd Kiegészítő adatlap). A pályázónak e legfontosabb publikációit a bizottság tagjai kiemelten veszik figyelembe véleményük megalkotásakor.

### **NYTB**

A követelményrendszer alkalmazásának elvei

- A publikációs és idézettségi adatok önmagukban nem, hanem csupán a pályázó kutatási témájának sajátosságait, valamint a publikációk tartalmát is figyelembe vevő előterjesztői állásfoglalással együtt értékelhetők. Azokban a publikációtípusokban, ahol a szabályzat -tól–ig ponthatárokat állapít meg, a bíráló minőségi szempontokat figyelembe véve dönt a pontértékről.
- A NYTB az előterjesztői állásfoglalásból kiindulva a tudományos teljesítmény vizsgálata során a folyóiratokban megjelent tanulmányokat a mindenkor érvényes folyóiratlista (lásd *Egyéb rendelkezések*), a tanulmánykötetekben megjelenő tanulmányokat, valamint a monográfiákat a kiadó és a sorozat rangja alapján minősíti.

### **OTB**

A rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenység megítélésénél a bizottság nemcsak az – orientalisztikai kutatás szempontjából hiányos – ERIH-listát, hanem más publikációs adatbázisokat és az egyes szakterületek elismert nemzetközi és magyar folyóiratait is figyelembe veszi.

## **A doktori habitusvizsgálat tudományos közéleti követelményei**

### *(1) Minimumkövetelmények*

A felsorolt kategóriák közül legalább 7-nek teljesülnie kell. (A tudományos bizottságok legfőljebb 3-at kötelezően előírhatnak.)

- (a) Legalább 3 nemzetközi konferencián idegen nyelven tartott előadás. Nemzetközi az a hazai vagy külföldi rendezésű konferencia, amelyen legalább 2 ország képviselői tartanak tudományos előadást, és amelyiknek legalább egyik hivatalos nyelve nem magyar.
- (b) Oktatóként, témavezetőként vagy tisztagként való részvétel egy doktori iskola tevékenységében.
- (c) Graduális képzésben való részvétel, oktatóként
- (d) Részvétel opponensként vagy bizottsági tagként tudományos minősítési eljárásban.

- (e) Egyéni kutatási pályázat elnyerése vagy részvétel csoportos kutatási pályázatban témavezetőként vagy közreműködő kutatóként (OTKA, TÁMOP, Bolyai-ösztöndíj stb.);
- (f) Tagság, tisztségviselői megbízatás hazai, külföldi, nemzetközi tudományos testületekben, társaságokban;
- (g) Vezetői tevékenység (tanszékvezetés, intézetigazgatás, kari, egyetemi vezetői megbízatás stb.);
- (h) Hazai és külföldi periodikumok, könyvsorozatok alapítása, főszerkesztői, szerkesztői tevékenységének ellátása, szerkesztőbizottságban és/vagy tudományos tanácsadó testületében való részvétel;
- (i) Tekintélyes hazai és külföldi ösztöndíjak (pl. Széchenyi professzori ösztöndíj, Bolyai-ösztöndíj, DAAD-, Humboldt-, Fulbright-ösztöndíj stb.);
- (j) Vendégoktatói tevékenység külföldi felsőoktatási intézményben;
- (k) Konferenciaszervezés és más tudományos igényű rendezvények (pl. kiállítások) szervezése;
- (l) Tudományos, szakmai díjak, állami kitüntetések;
- (m) Dokumentált kapcsolat külföldi tudományos, illetve felsőoktatási intézményekkel, nemzetközileg elismert szakemberekkel;
- (n) Egyéb tudományos, szakmai és hivatali megbízatások, tevékenységek, elismerések.

#### **IKTB**

A bizottság a 7 teljesítendő minimumkövetelmény között előírja az (a), (d) és (e) tételeket.

#### **KfTB**

Az (a), (d) és (e) kategória kötelezően teljesítendő, az alábbiak szerint:

- a) Összesen legalább 5 nemzetközi tudományos konferencián előadóként való részvétel, az adott tudományterületen mértékadó külföldi egyetemen, tudományos intézményben tartott előadás vagy vendégprofesszori tevékenység. Legalább két világnyelven konferenciaképes nyelvtudás.
- d) (Lásd az osztály-követelményrendszert)
- e) (Lásd az osztály-követelményrendszert)

#### **NTB**

Az (a), (d) és (e) kategória kötelezően teljesítendő, az alábbiak szerint:

- a) Legalább 5 nemzetközi konferencián idegen nyelven tartott előadás;
- d) Legalább 1 részvétel opponensként és további 2 opponensként vagy bizottsági tagként tudományos minősítési eljárásban (PhD, DLA, CSc, DSc, habilitáció);
- e) Legalább 1 részvétel csoportos kutatási pályázatban témavezetőként vagy közreműködő kutatóként.

## **OTB**

Az (a) és (d) kategória kötelezően teljesítendő, az alábbiak szerint:

- a) Legalább 10 nemzetközi konferencián előadóként való részvétel. Járvány vagy egyéb veszélyhelyzet idején az online vagy hibrid módon megrendezett nemzetközi konferenciákon történő előadás is elfogadható.
- d) Legalább 3 részvétel opponensként vagy bizottsági tagként tudományos minősítési eljárásban.

## **ZTB**

A ZTB két kategóriát kötelezően előír; a pályázó azonban az alábbi, két-két kategóriát alternatívaként felkínáló pontokból saját maga választhat ki egyet-egyét, aszerint, hogy melyek felelnek meg neki leginkább – azzal a megszorítással, hogy ezeket kötelezően teljesítenie kell.

1. minimumkövetelmény (a kettő közül az egyik kötelezően választandó)
  - b) Oktatóként, témavezetőként vagy törzstagként való részvétel egy doktori iskola tevékenységében,vagy
  - d) Részvétel opponensként vagy bizottsági tagként tudományos minősítő eljárásban

illetve

2. minimumkövetelmény (a kettő közül az egyik kötelezően választandó)
  - e) Egyéni kutatási pályázat elnyerése vagy részvétel csoportos kutatási pályázatban témavezetőként vagy közreműködő kutatóként (OTKA, TÁMOP stb.),vagy
  - k) konferenciaszervezés és más tudományos igényű rendezvények (pl. kiállítások) szervezése

## **Az I. osztály ajánlásai a tudományos bizottságok számára**

(1) (a) (i) (publikációtípusok)

- 1.1. Nagyobb tudományos művek (>10 ív, 1 ív = 40 000 karakter) (75–100 pont): nagymonográfia (a korábbi fokozatszerzés alapjául szolgáló mű könyvváltozata is figyelembe vehető), nagyobb kritikai kiadás (a terjedelemszámítás alapja: kiadott szöveg + szerzői szöveg; ha az utóbbi nem éri el a 200 000 karaktert, a mű az 1.2. kategóriába sorolandó), szótár, a pályázó saját tanulmányaiból összeállított tematikus tanulmánykötet, amennyiben több, korábban nem publikált tanulmányt tartalmaz legalább 3 ív terjedelemben;
- 1.2. Kisebb önálló tudományos művek (5–10 ív, 1 ív = 40 000 karakter) (50–75 pont): kismonográfia, kisebb kritikai kiadás (a terjedelemszámítás alapja: kiadott szöveg + szerzői szöveg); (nincs részletes ajánlás)
- 1.3. A pályázó saját tanulmányaiból összeállított tanulmánykötet; a benne megjelenő, másutt nem publikált tanulmányok saját pontértékükkel szerepelnek (10–10 pont)
- 1.4. Folyóiratban vagy tanulmánykötetben publikált tanulmány; könyvfejezet (>20 000 karakter) (10 pont)

- 1.5. Kisebbségi tudományos publikációk (5 pont): recenzió, rövidebb tanulmány/könyvfejezet (<20 000 karakter), bibliográfia, kiállítás-katalógus, lemezkísérő füzet, szerkesztői közreműködés (pl. névmutató), personalia (köszöntés, nekrológ)
- 1.6. Szerkesztés (15–50 pont): könyvsorozat és többszerzős kötet szerkesztése, forráskiadás, kronológia, archontológia
- 1.7. Elektronikus publikációk
- a publikációs követelményrendszer kategóriáiba tartozó elektronikus publikációk, amennyiben nincs papír alapú változatuk, az ott leírtak szerint értékelendők.
  - speciálisan elektronikus publikációk  
adatbázis: 20–30 pont; az elektronikus kritikai kiadások lektorált, DOI-számmal ellátott közlésegyeségei a 1.1., illetve az 1.2. pont vonatkozó ajánlásai szerint pontozandók; transzmedializátor (elektronikus sajtó alá rendező): 10–30 pont, tudományos szervezet szakmailag ellenőrzött tematikus honlapja, a pályázó részesedése arányában: 5–15 pont.
- 1.8. Felsőoktatási anyagok (5–30 pont): tankönyv, jegyzet (> 5 ív [200 000 karaktert meghaladó], 1 ív = 40 000 karakter): 30 pont; tankönyv- ill. jegyzetfejezet (> 10 000 karakter): 5 pont
- 1.9. Tudományos eredmények disszeminációja: (5–30 pont): könyv (> 5 ív [200 000 karaktert meghaladó], 1 ív = 40 000 karakter) – 30 pont; cikk (> 10 000 karakter) – 5 pont

1. (a) (v) (társszerzőség)

A társszerzők által készített publikációk értékelési módját a tudományos bizottságok határozzák meg: Társszerzők (társzerkesztők, társközreadók) esetében kétféle értékelés lehetséges:

- a pályázó mint társszerző teljes értékű pontozása;
- százalékos pontozás a pályázó mint szerző részesedésének megfelelően.

A két lehetőség közül a tudományos bizottság irányelvei alapján a habitusvizsgáló tesz javaslatot, és ezt a tudományos bizottság hagyja jóvá.

## **A doktori habitusvizsgálat tudományos közéleti követelményei**

### *(1) Minimumkövetelmények*

Amennyiben egy tudományos bizottság kötelező minimumkövetelményeket határoz meg, ajánlott, hogy ezek az (a), (d) és (e) tételek közül kerüljenek ki.

## **Egyéb rendelkezések**

- A publikációk tudományosként való minősítése azon folyóiratok listája alapján történik, amelyeket az egyes tudományos bizottságok a tudományos közlemények fórumaként elfogadnak. A bizottságok ugyanakkor elfogadják mindazokat a publikációkat, amelyek az MTA bármely másik tudományos bizottságának folyóirat-listáján szereplő folyóiratban jelent meg.
- Amennyiben a tudományos fokozat (PhD, DLA, CSc) alapjául szolgáló értekezés nem jelent meg nyomtatásban / nem érhető el internetes adatbázisban, a pályázónak mellékelnie kell az értekezés nyomtatott kéziratának elektronikus (szkennelt) változatát.

## **A pályázathoz csatolandó mellékletek**

## **Adatlapok**

- 1. adatlap** (Kérelem a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím megszerzése érdekében az eljárás lefolytatására; minden osztályon azonos, az internetes rendszer állítja elő);
- 2. adatlap** (A tudományos munkásság összefoglalása);
- 3. adatlap** (Nyilatkozat a társszerzőségben készült, önállóan (könyvként) megjelent publikációk szerzőinek részesedési arányáról);
- 4. adatlap** (Tudományos közéleti adatlap);
- 5. adatlap** (Társszerzői nyilatkozat);

## **MTMT szakterületi táblázat**

## **Kiegészítő adatlapok**

### **IKTB**

- A pályázó munkáira vonatkozó recenziók adatai (kötelező), ill. a 10 legfontosabb idézet, szöveggörnyezettel (opcionális).
- Elektronikus/digitális publikációk: a pályázó a disszertáció beadásakor mellékelje azon legfontosabb publikációinak a beszkenelt (vagy más módon rögzített) másolatát (esetleg a hozzájuk vezető elektronikus elérési utat, linket) vagy nyomtatott változatát, amelyek az interneten nem találhatók meg, nehezen hozzáférhetőek, de a pályázó szeretné a figyelembe vételüket a habitusvizsgálat alkalmával.

### **KfTB**

A pályázó által legfontosabbnak ítélt tíz publikációjának, valamint ezekre vonatkozóan egy-egy recenzióknak vagy hivatkozásnak az adatai.

### **NyTB**

Nyilatkozat a pályázat tudományterületi besorolását illetően.

### **ZTB**

Nyilatkozat

- a kötelezően előírt, választható publikációs követelményeket illetően;
- a kötelezően előírt, választható tudományos közéleti követelményeket illetően.