

Az MTA Földtudományok Osztályának doktori követelményrendszere

Általános követelmények

Követelmények a doktori műre és a tézisekre vonatkozóan

(1) Az MTA doktora cím megszerzése iránti kérelemhez olyan doktori művet kell mellékelni, amely önmagában véve is alkalmas a kérelmező eredeti tudományos teljesítményének értékelésére, megítélésére, valamely tudományos kérdés megoldásának bemutatása alapján. A doktori művet háromféle formában lehet benyújtani:

(a) A cím elnyerése érdekében készített értekezés, melynek terjedelmét az MTA Földtudományok Osztálya legkevesebb 50, legfeljebb 150 oldalban határozza meg. (Egy oldal: Garamond vagy Times New Roman CE 12 pontos betű (lábjegyzetben 10 pontos), minimum egyes sortávolság, minimum 2,5-es margók és 0,5-ös kötéstávolság. A karakterek száma szóközőkkel 3900-4000. Az egy oldalt meghaladó terjedelmű táblázatok, ábrák, függelékek stb. nem számozottak, nem számítanak bele a 150 oldalba.)

(b) A kérelem benyújtása előtt legfeljebb 3 évvel korábban megjelent önálló könyv.

(c) Rövid értekezés, amely a kérelmező önálló tudományos tételeit foglalja össze, szakmailag megvitatható és értékelhető formában, megfelelő mellékletekkel ellátva. A 20-30 oldal terjedelmű rövid értekezésben a kérelmező egy jól meghatározható tudományos kérdéskör tanulmányozása során szerzett eredményeit foglalja össze magyar nyelven, korábban publikált dolgozatai alapján. Az értekezéshez mellékelni kell az összefoglalás és a tézisek alapját képező publikációkat, jellemzően 5-7 nemzetközileg elismert folyóiratban vagy könyvben megjelent művet, amelynek a kérelmező meghatározó szerzője, vagy olyan társszerzője, akinek a tudományos hozzájárulása egyértelműen meghatározható. Mint valamennyi benyújtási formánál, a rövid értekezés esetében is, be kell nyújtani téziszűzetet, amelynek tartalmi és formai követelményei nem térnek el az egyéb formában benyújtott művekeitől.

(2) A Földtudományok Osztálya a Földtudományi Doktori Bizottság előzetes állásfoglalásának figyelembevételével dönt arról, hogy a kérelmező által már elért, általánosan elismert, kiemelkedő, nagy hatású tudományos teljesítmények (pl. életmű, tudományos alkotás) alapján a doktori eljárás lefolytatható-e rövid értekezés alapján. A habitusvizsgálat általános minimumfeltételeinek teljesítésén túl, a rövid értekezés beadójának tömören össze kell foglalnia, hogy fokozatának megszerzése óta milyen eredeti tudományos eredményeket ért el. Ennek alátámasztására fel kell sorolnia legalább 5 olyan művet, amely fokozatának megszerzése után jelent meg nemzetközileg is elismert tudományos publikációként (cikkek esetén Q1 (SCImago) folyóirat), amelynek első szerzője, és amelyekre összesen legalább 50 független WoS és/vagy Scopus hivatkozást kapott.

(3) Az önálló könyvhöz és a rövid értekezéshez külön összefoglalót kell mellékelni.

(4) Annak szem előtt tartásával, hogy a Magyar Tudományos Akadémiát a nemzet a magyar

nyelv ápolására, a tudomány szolgálatára hozta létre (1994. évi XL. törvény) a doktori művet magyar nyelven kell benyújtani. Kivételesen, indokolt esetben doktori mű angol nyelven is benyújtható az osztály előzetes engedélye alapján.

(5) Ha a doktori műben foglalt eredményeket a kérelmező másokkal együttműködve érte el, és abban saját teljesítménye kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Földtudományok Osztályának, illetőleg az osztály Földtudományi Doktori Bizottságának felhívására a kérelmező tartozik a társszerzők nyilatkozatát benyújtani, annak érdekében, hogy kétséget kizáróan elkülöníthető legyen a kérelmező saját teljesítménye. Oszthatatlan közös teljesítmény alapján, vagy ha a részesedés aránya nem tisztázott, a doktori cím nem ítéltető oda.

(6) A kérelmező doktori műve összefoglalóját („téziseit”) nyomtatott füzetben külön is benyújtja.

(7) A Földtudományi Osztály nem szabályozza a füzet szerkezetét. Lehet a „PhD-tézisek” formája (bevezetés, módszer, eredmények, vita, irodalomjegyzék) vagy tömören a *tézispontok* olyan bevezetővel, melyből kitűnik a tézisek eredetisége és jelentősége, kiegészítve saját, a téziseket bizonyító publikációs jegyzékével.

A doktori habitusvizsgálat tudománymérési követelményei

A különböző szakterületen dolgozó kérelmezők teljesítményének megítéléséhez szükséges, tételenkénti publikációs és idézettségi adatok. A tudományos közleményekre vonatkozó adatokat a doktori eljáráshoz a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) szolgáltatja.

	Bányászat, Geodézia és Geoinformatika, Természet- és Társadalomföldrajz	Geokémia, Ásvány- és Kőzettan, Földtan, Geofizika, Meteorológia, Paleontológia
Teljes tudományos közlemény	40	35
Meghatározó szerzős tudományos közlemény	20	15
WoS és/vagy Scopusban referált tudományos közlemény	8	20
Meghatározó szerzős magyar nyelvű tudományos vagy ismeretterjesztő közlemény a szerző szakterületén	2	2
Független idézések száma	140	160
Független idézések száma WoS és/vagy Scopusban referált tudományos közleményben	40	100
Hirsch-index (független hivatkozás alapján)	8	8

Fogalmi meghatározások:

Teljes tudományos közlemény. Az MTMT megkülönbözteti a *teljes tudományos közlemények* (könyv,

könyvfejezet, folyóiratcikk, atlasz, térkép), valamint az *egyéb tudományos közlemények* kategóriát, mely utóbbiba sorolja a nem ismert lektoráltságú folyóiratokban megjelent közleményeket. A Földtudományok Osztálya az első kategória értékeit tekinti irányadónak, de a habituszvizsgálat során az *egyéb tudományos közlemények* számát is tekintetbe veheti. Az absztraktok és a korlátozott hozzáférésű tudományos közlemények (disszertáció, szakdolgozat) nem kerülnek be az értékelésbe.

Meghatározó szerzős tudományos közlemény. Meghatározó szerzőn, az elsőtől kívül, a tudományterületi sajátosságoknak megfelelően a második, a levelező, vagy az utolsó szerző is értendő (a tudományterületi sajátosságokat az értékelés során figyelembe lehet venni).

Tudományos könyv, monográfia. Szakmailag lektorált, legalább 48 oldal (3, egyenként 16 oldalas nyomdai ív) (UNESCO), illetve 3 ívnél (1 ív = 40 000 betűhely) nagyobb terjedelmű írásmű (NAVA), ISBN vagy ISSN számmal ellátott nyomdai termék.

Független idézés. Olyan, tudományos publikációban szereplő idézés, amelyben az idézett és az idéző munka szerzői között nincs azonosság. Nem szerepelnek a doktori eljárásban azok az idézések, amelyeknek megjelenési helye:

- nem tudományos folyóirat,
- lektorálatlan folyóirat, kivéve, ha az az osztály listáján szerepel,
- konferenciakötetben megjelent közlemény,
- korlátozott hozzáférésű tudományos közlemény (disszertáció, szakdolgozat).

Minimumkövetelmény. A kérelmezőknek, a tudományterületüknek megfelelő táblázat minden egyes rovatában szereplő minimumkövetelményt teljesíteniük kell. Ellenkező esetben – a habituszvizsgálat eredményétől függetlenül – a kérelmet el kell utasítani.

A minimumkövetelmény teljesítése nem jelenti a pályázat automatikus elfogadását.

A doktori habituszvizsgálat tudományos közéleti követelményei

(1) Követelmények

A doktori habituszvizsgálat tudományos közéleti követelményeinek értékeléséhez a *Tudományos közéleti adatlap*on szereplő valamennyi információt meg kell adni. A kérelmező tudomásul veszi, hogy a kérelmét véleményező Tudományos Bizottság, a Tudományos Osztály és a Doktori Tanács tételesen ellenőrizheti a feltüntetett adatokat, és a valótlan adatszolgáltatás a doktori eljárás megszüntetését vonhatja maga után.

(2) A Földtudományok Osztálya tudományos közéleti követelményeinek vizsgálati szempontjai:

1. A kérelmező számszerűen adja meg a jelenleg és korábban szakmai irányítása alatt tevékenykedő tudományos diákköri hallgatóinak tudományos munkáit és eredményeit

(4. sz. adatlap 3. pont).

2. A kérelmező számszerűen adja meg a jelenleg és korábban szakmai irányítása alatt tevékenykedő MSc-fokozatot elért hallgatók számát (4. sz. adatlap 4. pont).
3. A kérelmező számszerűen adja meg jelenlegi PhD-hallgatóinak számát, valamint név szerint a vezetése alatt PhD-fokozatot elnyert hallgatókat (4. sz. adatlap 5. pont).
4. A kérelmező adja meg egyetemi (graduális vagy doktori iskolai) kurzusainak címét és időtartamát (4. sz. adatlap 6. pont).
5. A kérelmező adja meg tevékeny részvételének adatait hazai és nemzetközi tudományos kongresszusok, konferenciák rendezésében (4. sz. adatlap 7. pont).
6. A kérelmező ismertesse elnyert országos szintű és nemzetközi tudományos pályázatait (*pl. OTKA, Bolyai, TÁMOP, illetve EU-támogatású projektek*), melyekben vezető kutatóként vagy koordinátorként vett részt (4. sz. adatlap 8–9. pont).
7. A kérelmező ismertesse azon MTA doktora, PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzésére irányuló cselekményeket, amelyekben bírálóként vagy bírálóbizottsági tagként működött közre (4. sz. adatlap 10. pont).
8. A kérelmező ismertesse, hogy melyik nemzetközi vagy hazai szakirányú tudományos szervezetnek vagy bizottságnak vezetője, vagy volt vezetője. (*Ideértve az MTA tudományos bizottságokat, albizottságokat, munkabizottságokat, továbbá a szakirányú civilszervezeteket, pl. Magyar Geofizikusok Egyesülete, Magyarhoni Földtani Társulat stb., és ezek szakosztályait is.*) (4. sz. adatlap 11–12. pont).
9. A kérelmező sorolja fel, hogy mely hazai vagy nemzetközi tudományos folyóiratnak alapítója vagy szerkesztője, továbbá adja meg, hogy hány hazai és nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottságának tagja (4. sz. adatlap 13. pont).
10. A kérelmező adatokat szolgáltathat minden olyan tudományos közéleti, oktatási, nevelő, tudománypolitikai és ismeretterjesztő tevékenységéről, melyet úgy ítél meg, hogy szakmai habitusának legelőnyösebb megismerésében fontos tényező lehet. (A kérelmező itt adhatja meg tudományos elismeréseit, kitüntetéseit, elnyert díjait is, de ezeket inkább az önéletrajzi adatai között javasoljuk feltüntetni.) (4. sz. adatlap 14. pont.)

A Földtudományok Osztálya Földtudományi Doktori Bizottsága a 10 közéleti tevékenységi szempontra adott válaszokat komplex módon, a pályázó munkahelyének (felsőoktatás, kutatóintézet, egyéb), tevékenységi hátterének és életkorának figyelembe vételével értékeli, és 1–5 fokozatú skálán meghatározza a teljesítettség mértékét. Teljesítettnek minősül az a tétel, amelyben a pályázó a tevékenységi hátterének megfelelő eredményességet mutat fel. A minimum teljesítés feltétele legalább 5 tétel teljesítése.

A felkészültséghez ezen túl hozzátartoznak más tudományos és közéleti adottságok is – mint pl. szervezőképesség, nyelvismeret, irányítóképesség, a tudományos problémák megoldásához

szükséges felismerő képesség, az irányító-vezető tudományos kutató személyes készségei és tulajdonságai –, amelyekre a munkásságból lehet következtetni, és amelyek elvárhatók attól, aki a címet megszerezni kívánja.

Mit kell a kérelmezőnek benyújtania?

1. A doktori eljárás lefolytatása iránti kérelmet az 1. sz. *adatlap* szerinti formanyomtatványon (az internetes rendszer állítja elő).
2. Az egyetemi végzettséget igazoló oklevél másolatát.
3. A PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló oklevél másolatát, külföldön szerzett tudományos fokozat (PhD) esetén az oklevél közjegyző által hitelesített másolatát és hivatalos magyar nyelvű fordítását, továbbá, ha a honosítása megtörtént, az arról szóló okiratot.
4. A tudományos pályafutásról szóló önéletrajzot.
5. A kérelmező által készített doktori művet.
6. A doktori mű összefoglalóját (*téziseit*) tartalmazó füzetet.
7. A tudományos munkásság összefoglalását a 2. sz. *adatlapon* megadottak szerint.
8. *Publikációs adatlap* (3. sz. *adatlap*) a 10 legfontosabb közleménnyel, a közleményekre való hivatkozások adataival, valamint a maximum 3 legfontosabbnak tartott tudományos eredményének 1-1 mondatos leírásával (a közlés helyét megjelölve), továbbá rövid értekezés benyújtása esetén a doktori műre és a tézisekre vonatkozó (2) pontban előírt feltételeknek megfelelő 5 tudományos művel.
9. Azoknak a közleményeknek a jegyzékét, melyeknek a kérelmező meghatározó szerzője (első szerző, levelező szerző, vagy a tudományterületi sajátosságoknak megfelelő esetekben második, illetve utolsó szerző).
10. Mellékelendő publikációk:

A kérelmező saját megítélése szerint jelentősnek vagy jellemzőnek tartott és a tudományos fokozat megszerzését követő időszak eredményeit tartalmazó tudományos publikációk közül 5-nek 1-1 példány PDF formátumban, vagy ha az nem áll rendelkezésre, nyomtatott formában.
11. A habitusvizsgálathoz szükséges önértékelési adatok: *Tudományos közéleti adatlap* (4. sz. *adatlap*) a szakmai és tudományos utánpótlásért végzett tevékenység összefoglalásával és a legfontosabb tudományos és tudományos közéleti aktivitásának adataival.
12. Az eljárási díj befizetését igazoló irat.

Ha a kérelem hiányos – nem felel meg a fentiekben felsorolt valamennyi követelménynek – az MTA Doktori Tanácsának Titkársága a kérelmet nem veszi át. Hiánypótlásra kizárólag a 2. és 3. pontokban megjelölt igazolások esetében van lehetőség. Ha e hiánypótlásra való felhívásnak a kérelmező a felhívás kézbesítésétől számított 3 hónapon belül nem tesz eleget, az eljárást meg kell szüntetni. E formai okból hozott megszüntető határozat nem akadályozza annak, hogy a kérelmező bármikor új doktori eljárás lefolytatását kérje, azonban az új eljárás díját be kell fizetnie, a korábbiét pedig nem igényelheti vissza.

KÉRELEM

a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím megszerzése érdekében
az eljárás lefolytatására

1. Név (személyi igazolványban szereplő módon):
2. Születés kori név:
3. Tudományos életben használt név:
4. Születési hely
 - 4.1. ország:
 - 4.2. település:
5. Születési év, hó, nap:
6. Anyja leánykori neve:
7. Egyetemi végzettség:
 - 7.1. Típusa: (a diploma szakjának megnevezése)
 - 7.2. Oklevél száma:
 - 7.3. Megszerzés helye (ország):
 - 7.4. Megszerzés helye (intézmény):
 - 7.5. Megszerzés éve:
Ha az egyetemi diplomát külföldön szerezte,
 - 7.6. a honosítás helye (intézmény):
 - 7.7. a honosítás éve:
8. Tudományos fokozat:
 - 8.1. Típusa: (tudomány kandidátusa, PhD, DLA)
 - 8.2. Oklevél száma:
 - 8.3. Megszerzés helye (ország):
 - 8.4. Megszerzés helye (intézmény):
 - 8.5. Megszerzés éve:
Ha tudományos fokozatát külföldön szerezte,
 - 8.6. a honosítás helye (intézmény):
 - 8.7. a honosítás éve:
9. E-mail, melyen a kapcsolat tartható:
10. Elérhetőségi telefonszám (mobil is lehet):

11. Levelezési cím:

11.1. ország:

11.2. település:

11.3. utca, házszám:

11.4. irányítószám:

12. Lakcím (irányítószámmal):

12.1. ország:

12.2. település:

12.3. utca, házszám:

12.4. irányítószám:

13. Munkahely megnevezése:

14. Munkahely címe (irányítószámmal):

14.1. település:

14.2. utca, házszám:

14.3. irányítószám:

15. Munkahely telefonja:

15.1.

15.2. Fax:

16. A benyújtott doktori mű címe:

17. A benyújtott doktori mű típusa (értekezés, könyv, rövid értekezés [tézises]):

18. A benyújtott doktori mű nyelve, ha az nem magyar:

19. Tudományos osztály:

20. Tudományág:

21. Nyilatkozat:

a) A jelen kérelem benyújtásával elismerem, és kötelezőnek fogadom el a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.

b) Hozzájárulok ahhoz, hogy benyújtott művemről, annak tartalmáról az MTA Doktori Tanács Titkársága, illetőleg az MTA Könyvtára felvilágosítást adjon.

c) Tudomásul veszem, hogy az eljárás azon a néven folyik, amelyet a tudományos életben használt névként megjelöltem.

Dátum (év, hó, nap)

a kérelmező aláírása

KIEGÉSZÍTŐ ADATOK

1. Előző foglalkozásai és munkahelyei:

a) munkahely:

b) mettől meddig:

c) munkaköre:

2. Bírálói tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek az értekezését bírálta:

mikor:

3. Bírálóbizottsági tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek a bizottságában vett részt:

mikor:

A fenti adatok pontos megadásával elősegíti, hogy a Doktori Szabályzat 21. §-ában foglaltakat az eljárás során könnyebben lehessen érvényesíteni.

Tudományos munkásság összefoglalása

Foglalja össze röviden (max. 300 szó = 1800 n terjedelemben) tudományos munkássága azon értékeit, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.

Fokozat éve:

[illegible]

11

Tudományos közéleti adatlap*A tudományos közéleti követelmények vizsgálatához szükséges adatok*

Jelölt neve:

1. Jelenlegi beosztása: Kinevezésének éve:

2. Habilitációjának helye: Éve:

3. Tudományos diákköri hallgatók szakmai irányítása

a) Diákköri konferencián első díjat nyert TDK-hallgatóinak száma: éve:

Egyetemi TDK-konferencián:

Országos TDK-konferencián:

b) Tudományos közlemények száma, melyekben TDK-hallgatói

első szerzők: társszerzők:

c) Elfogadott diplomamunkát benyújtott TDK-hallgatóinak száma

d) „Pro Scientia”-érem nyertesei száma: éve:

4. Szakmai irányítása alatt MSc-fokozatnak megfelelő képesítést szerzett hallgatóinak száma

a) Jelenlegi MSc-hallgatóinak száma:

b) Vezetése alatt MSc-fokozatnak megfelelő képesítést szerzett hallgatók száma:

5. PhD-hallgatók szakmai irányítása

a) Doktori iskolában témavezetői megbízatásának kezdte (év):

b) Jelenlegi PhD-hallgatóinak száma: Ebből „főállású”:... „levelező” ...

c) Vezetése alatt fokozatot szerzett hallgatók:

Név	Év	PhD-iskola	főállású (F) levelező (L)
.....			

.....

.....

(További sorokban folytatható)

6. Graduális vagy doktori iskolai kurzusainak címe és időtartama

Név	Év	MSc-képzés/PhD-iskola	Időtartam
.....			
.....			
.....			

(További sorokban folytatható)

7. Hazai és nemzetközi kongresszusok, konferenciák szervezése

Kongresszus szervezője/rendezője (nem rendezőbizottsági tag) – A

Nemzetközi kongresszus programbizottságának tagja – B

Kongresszus neve	A/B	Helye	Időpontja
.....			
.....			
.....			

(További sorokban folytatható)

8. Elnyert hazai tudományos pályázatok

Pályázat kiírója:

Pályázat címe:

Pályázat típusa:..... Éve: Elnyert összeg:e Ft/EUR

(További sorokban folytatható)

9. Elnyert nemzetközi tudományos pályázatok

Pályázat kiírója:

Pályázat címe:

Pályázat típusa: Éve: Elnyert összeg: e Ft/EUR

(További sorokban folytatható)

10. MTA doktora, PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzésére irányuló cselekményekben való bírálói vagy bírálóbizottsági közreműködés

Név	Év	Fokozat	Bíráló vagy bizottsági tag?
.....			
.....			
.....			

(További sorokban folytatható)

11. Hazai tudományos társaságok/szakosztályok, illetve akadémiai bizottságok vezetője

Elnök – A, elnökhelyettes – B, titkár – C

Társaság/bizottság neve	A/B/C	mettől meddig /jelenleg is
.....		
.....		
.....		

(További sorokban folytatható)

Hány hazai tudományos társaság tagja?

12. Nemzetközi tudományos társaságok vezetője

Elnök – A, elnökhelyettes – B, titkár – C

Társaság neve	A/B/C	mettől meddig /jelenleg is
.....		
.....		
.....		

(További sorokban folytatható)

Hány nemzetközi tudományos társaság tagja? ☐

13. Hazai és nemzetközi folyóirat

Alapítója – A, szerkesztője – B

Folyóirat neve	A/B	impaktfaktora	mióta tölti be a tisztséget?
.....			
.....			
.....			

(További sorokban folytatható)

Hány hazai és nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottságának tagja?

Hazai:

Nemzetközi:

14. Fakultatív megadható adatok (tételesen és évszámmal)

a) Hazai és nemzetközi pályázatok felkért bírálója

b) Hazai és nemzetközi folyóiratok felkért bírálója

c) Tudománypolitikai tevékenység

.....
.....
.....
.....

d) Ismeretterjesztő tevékenység

„Fenti adatok hitelesek, kérésre dokumentációval tudom igazolni. Tudomásul veszem, hogy a nem hiteles adatok közzlése – akár tévedésből eredően – a pályázat elutasítását vonja maga után, mely az azt követő 3 évben nem nyújtható be.”

Dátum:

Aláírás:

Név nyomtatott betűkkel:

Társszerzői nyilatkozat

Az MTA Doktora tudományos cím megszerzéséért indított eljáráshoz Alulírott, , mint társszerző kijelentem, hogy a pályázó DSc értekezésében új tudományos eredményként bemutatott – közösen publikált – eredmények elérésében a pályázónak meghatározó szerepe volt, ezért ezeket a DSc fokozat megszerzését célzó minősítési eljárásban mint saját új tudományos eredményeket használhatja fel.

Dátum:

A társszerző aláírása:

A közös publikáció adatai (annak megjelölésével, hogy az abban közöltek a tézisek mely pontjaiban kerültek felhasználásra):
.....

A társszerző aláírása:

A közös publikáció adatai (annak megjelölésével, hogy az abban közöltek a tézisek mely pontjaiban kerültek felhasználásra):
.....

A társszerző aláírása:

A közös publikáció adatai (annak megjelölésével, hogy az abban közöltek a tézisek mely pontjaiban kerültek felhasználásra):
.....

MTMT táblázat

Xxxx Yyyy tudományos és oktatási munkásságának összefoglalása
MTA X. Földtudományok Osztálya (dátum)

Közlemény típusok	Száma		Hivatkozások ¹	
	Osszesen	Részletezve	Független	Osszes
I. Tudományos folyóiratcikk²	0	---	---	---
teljes ² cikk, nemzetközi folyóiratban	---	0	0	0
teljes cikk, hazai idegen nyelvű folyóiratban	---	0	0	0
teljes cikk, hazai magyar nyelvű folyóiratban	---	0	0	0
II. Könyvek	0	---	---	---
a) Szakkönyv és monográfia	0	---	---	---
Szakkönyv, kézikönyv, idegen nyelvű	---	0	0	0
Szakkönyv, kézikönyv, magyar nyelvű	---	0	0	0
Felsőoktatási tankönyv	---	0	0	0
b) Könyv, tanulmánygyűjtemény szerkesztőként	0	---	---	---
Szerkesztett könyv, idegen nyelvű	---	0	---	---
Szerkesztett könyv, magyar nyelvű	---	0	---	---
Felsőoktatási tankönyv	---	0	---	---
III. Könyvfejezet, szaktanulmány	0	---	---	---
Könyvfejezet, idegen nyelvű	---	0	0	0
Könyvfejezet, magyar nyelvű	---	0	0	0
Tankönyvekbe írt fejezetek	---	0	0	0
IV. Konferenciaközlemények³	0	---	0	0
Idegen nyelven	---	0	0	0
Magyar nyelven	---	0	0	0
V. Térképek⁴	0	---	0	0
Tudományos közlemények összesen (I-V.)	0	---	0	0

VI. Egyéb tudományos	0	---	---	---
Egyéb tudományos művek, ide értve a nem teljes folyóiratcikkeket és a nem ismert lektoráltságú folyóiratokban megjelent teljes folyóiratcikkeket is	---	0	0	0
Szerkesztőségi levelezés, hozzászólások, válaszok	---	0	0	0

Osszesített impakt faktor	0	---	---	---
Idézettség száma¹	---	---	0	0
Hirsch index¹	0	---	---	---

Speciális tudományometriai adatok	Száma
Első szerzős teljes teljes tudományos közlemények száma	0
WoS és/vagy Scopus-ban referált tudományos közlemények száma ⁵	0
Az utolsó tudományos fokozat (tud. fok.) elnyerése utáni (dátum-) WoS és/vagy Scopus-ban referált tudományos közlemények száma ⁵	0
Idézettség WoS és/vagy Scopus-ban referált tudományos közleményekben ⁵	0
Az utolsó tudományos fokozat (tud. fok.) elnyerése utáni (dátum-) WoS és/vagy Scopus-ban referált tudományos közlemények idézettsége ⁵	0

Megjegyzések:

A folyóiratcikkek között soroljuk fel a tematikus térképet.

A könyvfejezethez értjük a lektorált térképmagyarázó és terepgyakorlatvezető egyes fejezetét, leírását.

A szakkönyvhöz értjük a lektorált térképmagyarázót és terepgyakorlatvezetőt.

A felsőoktatási és ismeretterjesztő közleményeket az általános összefoglaló táblázat mutatja.

Nem teljes cikkhez értjük hozzászólásokat, korrekciókat. Az egyéb tudományos művekhez értjük a nem lektorált terepgyakorlatvezetőt, ismeretterjesztő térképet is.

¹ A disszertáció és egyéb típusú idézők nélkül számolva (részletek)

² A teljes tudományos közlemény meghatározása itt olvasható.

³ konferenciaközlemény folyóirat-különszámban, könyvben vagy egyéb konferenciakiadványban

⁴ Az atlasz, térkép könyvrészletként és az önálló térkép együtt

⁵ A Web of Science (WoS) és/vagy Scopusban referált közleményeket az adatbázis-azonosító alapján összesíti a program