

Művészettörténeti Tudományos Bizottság

A MTA Művészettörténeti Tudományos Bizottsága állásfoglalását az illetékessége körébe tartozónak elismert doktori pályázatokról az MTA Doktori Szabályzata (D. Sz. 1714. §, illetve 25/A33 §.), illetve a Filozófiai és Történettudományok Osztálya Ügyrendje („Az MTA II. Filozófiai és Történettudományok Osztályának az MTA doktora tudományos cím megszerzéséért indított eljárásban való közreműködéséről” című, a Doktori Tanács Eljárási Szabályzata és Ügyrendje II. mellékletét képező szabályzat előírásai szerint alakítja ki.

Az eljárás során alkalmazott – a művészettörténet szakmai sajátosságaira, hazai és nemzetközi publikációs gyakorlatára figyelemmel meghatározott – követelmények az alábbiak:

Formai követelmények

1. Tudományos publikációk száma: több mint 50.

Ezek a Művészettörténeti Tudományos Bizottsághoz tartozó pályázatok publikációs adatlapján (ún.

3. sz. adatlap) felsorolt kategóriákba tartozó tudományos publikációk lehetnek.

Ezen belül:

- Tudományos kiállítási katalógusnak, állománykatalógusnak, illetve tudományos korpusznak számítanak az eredeti kutatási eredményeket tartalmazó, tudományos apparátussal ellátott (jegyzetekkel és/vagy hivatkozásokkal és/vagy irodalomjegyzékkel) tanulmány(oka)t és tételeket közlő kiállítási katalógusok, gyűjteményi állományi katalógusok és egyes emlékcsoportok tudományos feldolgozásai; műfaji és/vagy kronológiai és/vagy stílári és/vagy topográfiai szempontok szerint összetartozó műveket teljességre törekvően feldolgozó kötetek.
- Tudományos katalógus tételének, tudományos korpusz tételének, tudományos lexikonszócikknek számít a nagyobb terjedelmű, eredeti kutatási eredményeket tartalmazó, tudományos apparátussal (jegyzetekkel és/vagy hivatkozásokkal és/vagy irodalomjegyzékkel) ellátott katalógustétel, illetve szócikk.
- A már korábban megjelent cikkekből összeállított tanulmánykötet nem minősíthető könyvnek. Nem vehetők figyelembe azonos nyelvű, változatlan utánközlések, antológiákban való megjelenések, különböző idegen nyelvű változatok.
- Tankönyveket, egyetemi jegyzeteket stb. általában nem, kivételesen az előterjesztők kezdeményezésére lehet figyelembe venni.
- A tudományos publikációkból **legalább 10 legyen idegen nyelvű, közülük legalább 5 legyen külföldön megjelent.**

2. **A tudományos publikációk idézettsége:** a Művészettörténeti Tudományos Bizottság az 1. pontban meghatározott publikációkra való **180 független, tudományos publikációban való hivatkozás** meglétét várja el. Ezek között legyen **legalább 20 olyan, amely külföldön**

megjelent idéző műben szerepel (tekintet nélkül arra, hogy a külföldi megjelenésű idéző mű idegen vagy magyar nyelvű-e). Ezen belül:

- Az egy publikáción belüli többszöri hivatkozás egy publikációra, amennyiben azok nem ugyanarra a helyre, adatokra, megállapításokra stb. utalnak, több hivatkozásnak számítson (az egy művön belül található, különböző szerzőktől származó tanulmányok, fejezetek, tételek stb. természetesen külön-külön publikációk).
- Hivatkozásnak számít, ha egy publikáció nem jegyzetben, hanem az idéző mű irodalomjegyzékében, bibliográfiájában szerepel.

Kézírtos és elektronikus tudományos művek, illetve hivatkozások figyelembevételéről a bizottsági előterjesztőknek kell nyilatkozniuk.

3. A fokozatszerzés óta megjelent 5, a pályázó által megjelölt mű tudományos értéke, szakmai recenzíós visszhangja, a körülötte esetleg kialakult viták és idézettsége külön vizsgálendő.

4. A tudományos közéletben való részvétel értékelésénél figyelembe kell venni, hogy a kérelmező a fokozatszerzés óta

- mely hazai és külföldi tudományos szervezetekben, szakmai szövetségekben tölt(ött) be tisztséget;
- mely hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon vett részt (kizárólag: referátummal vagy poszterszekcióban);
- rendezett-e tudományos igényű kiállításokat;
- milyen kutatói pályázatokat nyert el, milyen kutatási megbízásokat vagy kutatói ösztöndíjakat kapott (az összeg és az eredmény megjelölésével); **külön értékelendők az utóbbi 5 évben elnyert pályázatok**;
- hány pályázatról írt véleményt, bírálatot;
- milyen külföldi tudományos vállalkozásokban vett részt, mely külföldi múzeumokban, kutatóintézetekben dolgozott;
- mely PhD- vagy DSc-cselekményekben vett részt (opponensként);
- végzett-e az utolsó 5 évben hazai vagy külföldi felsőoktatási (BA, MA, PhD) oktatói tevékenységet (legalább 1 félévi kollégium vagy gyakorlat), volt-e (megvédett) szakdolgozat, MA-, PhD-disszertáció témavezetője;
- továbbá a hazai és külföldi szerkesztőbizottsági tagságot és szerkesztői tevékenységet.

Ezek közül **legalább 4 kritérium** teljesítése szükséges. Külön értékelendő a nemzetközi tudományos kapcsolatok aránya. A bizottság előterjesztői e kritériumokban érintett teljesítmények tudományos súlyát is értékelik.

5. A pályázó ismeretterjesztő és kurátori tevékenységét a bizottsági előterjesztők (tájékoztató jelleggel) vizsgálják. Ezen belül értékelik a pályázó

- ismeretterjesztő műveit és közleményeit, valamint
- publicisztikai, illetve műkritikai tevékenységét.

Tartalmi követelmények

A bizottsági előterjesztők vizsgálják:

- a kérelmező szakmai irányultságát, publikációi alapján;
- kapcsolatait külföldi tudósokkal, tudományos műhelyekkel, szakmai közösségekkel;
- tudományos közleményeinek számát, amelyen belül az idegen nyelvűek arányának meg kell ütnie a fenti mértéket; továbbá
- állást kell foglalniuk a fokozatszerzés óta megjelent 5 mű értékéről;
- külön kell értékelniük a fokozatszerzés óta eltelt időszak eredményeit;
- a szakirodalmi hivatkozásokat, abból a szempontból is, mennyire tükrözik a kérelmező saját tudományos eredményeinek eredetiségét;
- a pályázó iskolateremtő szerepét;
- tudományos közéleti szerepvállalását.

A bizottság nem támogatja disszertáció helyett tézisek benyújtását.