

# Hol a határ?

## A fiatal kutatók helyzete Magyarországon

Felmérés a 45 év alatti kutatók helyzetéről,  
nehézségeiről, karrier terveiről

Alpár Donát, Barnaföldi Gergely Gábor, Dékány Éva, Kubinyi Enikő, Máté Ágnes,  
Munkácsy Balázs, Neumann Eszter, Solymosi Katalin, Toldi Gergely

*A Magyar Tudomány Ünnepe - MTA 2018.*

# Motiváció és Tartalom

**Háttér:** Európai országokban végzett hasonló felmérések

**Előzmény:** Fiatal Kutatók Fóruma 2017

**Cél:** A fiatal kutatók véleményének/szükségleteinek megismerése

**Célcsoport:** 45 év alatti Magyarországon dolgozó kutatók

**Vizsgált területek:**

- Személyes adatok
- Tudományos életpálya
- Szakmai motiváció
- Nemzetközi mobilitás
- Családi állapot
- Karrier távlat
- Fiatal kutatók képviselete



**Válaszadási periódus:** 2018. 03. 12. – 2018. 04. 09.

**Részletes kiértékelés:** 2018. nyár

# A válaszadók

# 1779 válaszadó

## A nyitott kérdések feldolgozása

### Kizártuk

- 45 év felettiék 18 fő
- külföldön dolgozók 39 fő
- PhD hallgatók 52 fő

**Feldolgozva: 1670 fő**

## Statisztikai elemzés

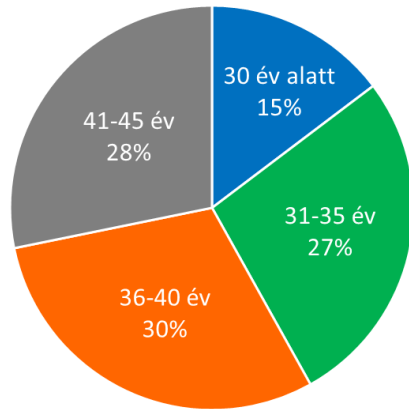
### Kizártuk

- a fenti csoportokat
- akik nem adták meg a munkavégzés helyét
- és/vagy a beosztásukat 135 fő

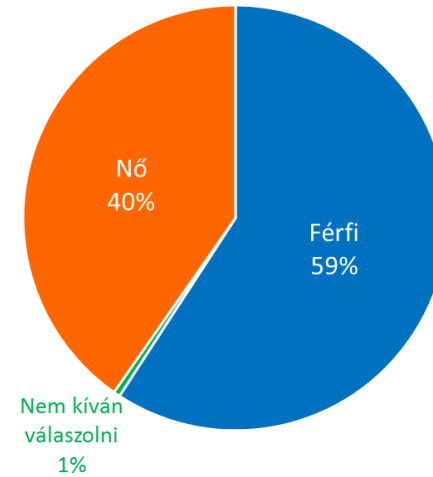
**Feldolgozva: 1535 fő**

# Személyes adatok, tudományterületek

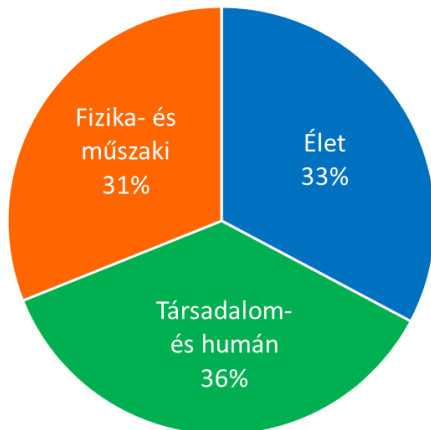
## Életkor



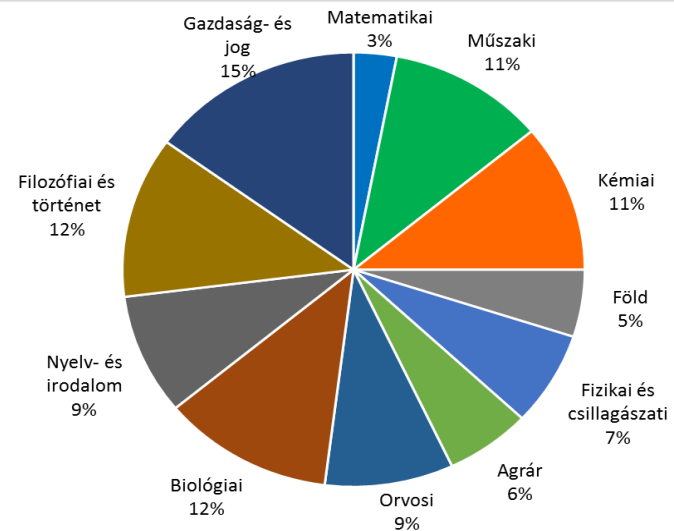
## Nem



## ERC Tudományterület

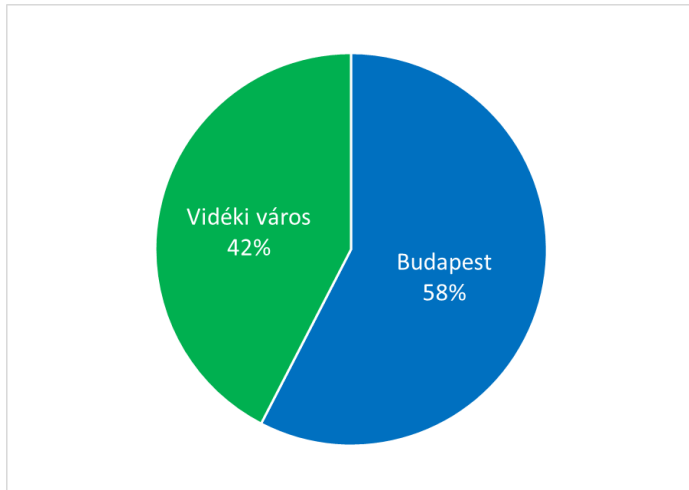


## MTA Tudományterület

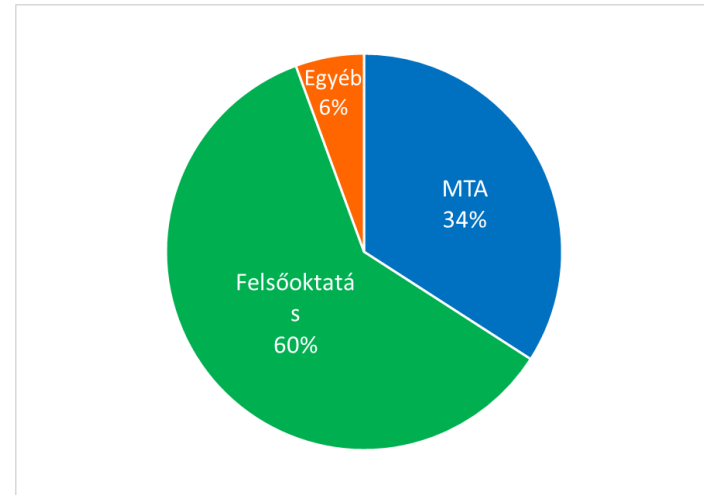


# Munkahelyek

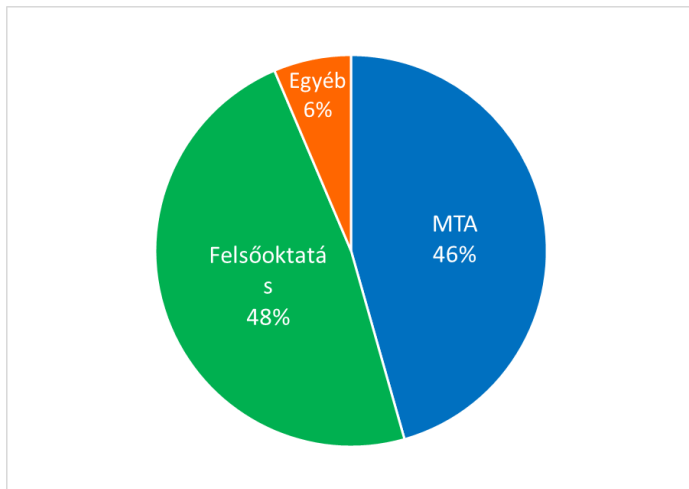
## Munkahely elhelyezkedése



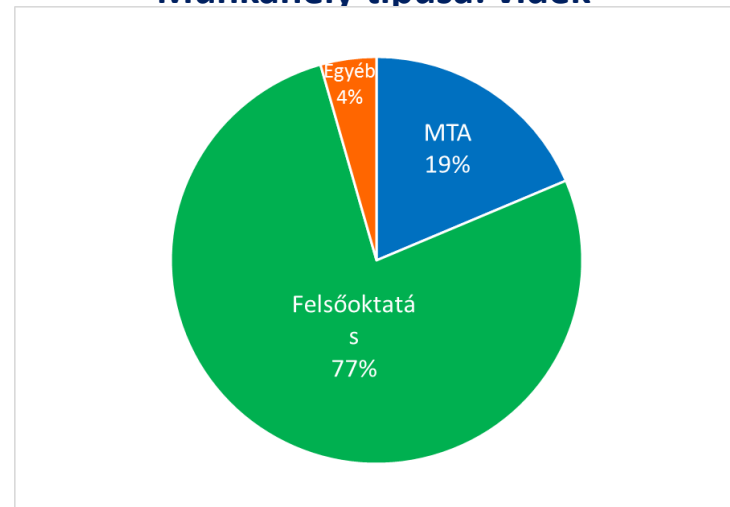
## Munkahely típusa



## Munkahely típusa: Budapest



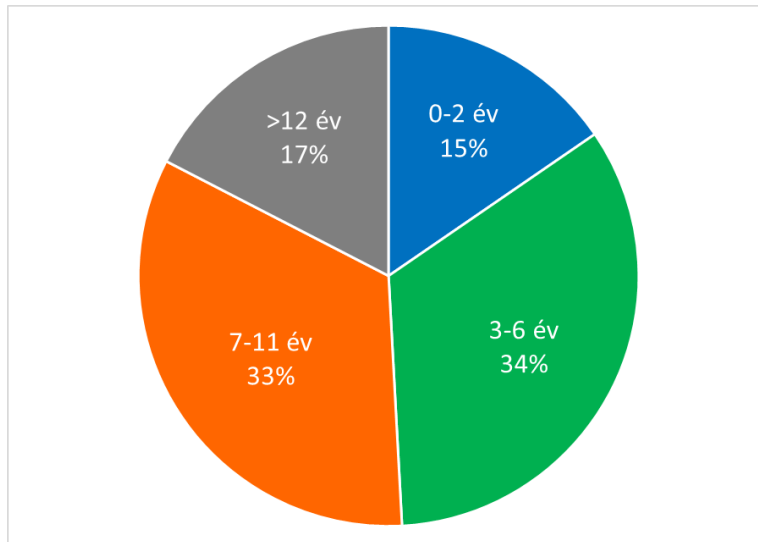
## Munkahely típusa: vidék



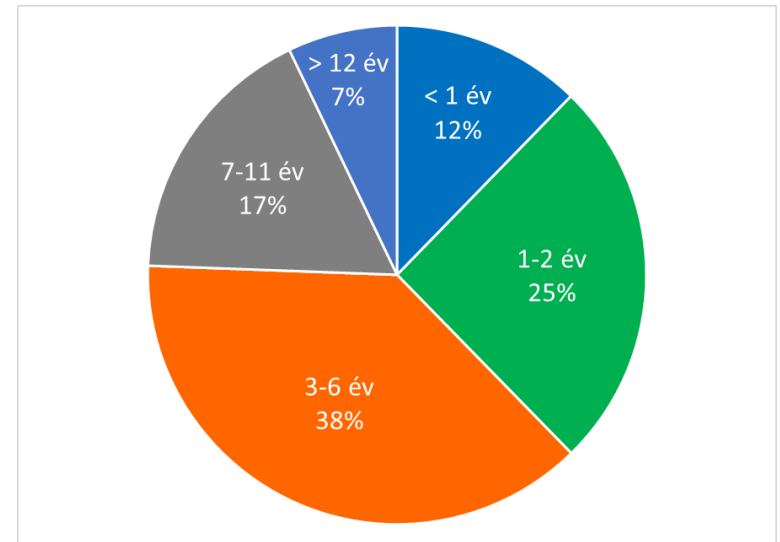
- ➔ a vidéki tudományos szféra elsősorban felsőoktatási intézményekből áll; az akadémiai kutatóintézetek többsége a fővárosban található

# Helyzet a tudományos pályán

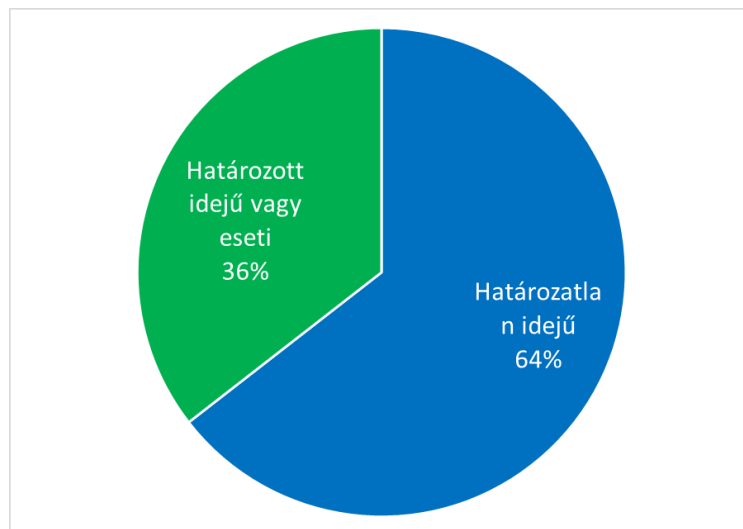
## Fokozatszerzés óta eltelt idő



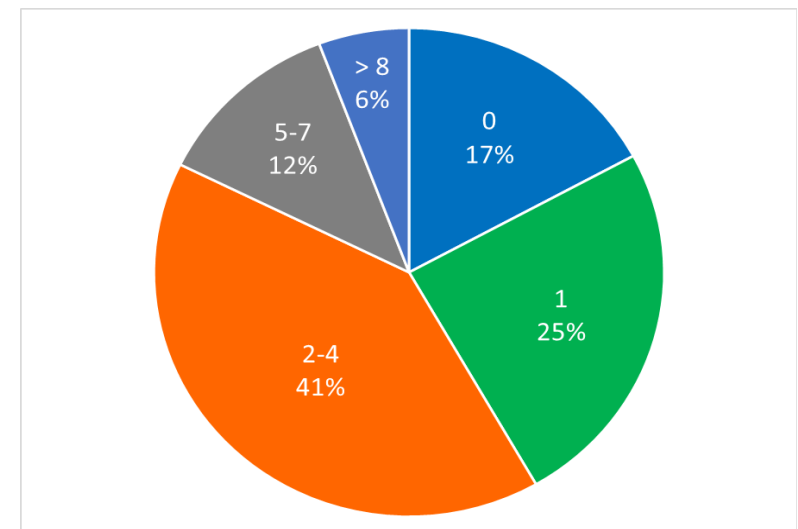
## Jelenlegi pozícióban eltöltött évek



## Szerződés típusa



## Határozott idejű szerződések száma



# Családi állapot

egyedülálló: 17,7% élettársi/párkapcsolat: 21% házas: 56,9%

	<b>férfi</b>	<b>nő</b>
házas	62,1%	55,7%
élettársi kapcsolat	20,0%	24,7%
nincs gyermeke	44,9%	51,8%
30 év alatti, gyermektelen	86,2%	90,0%
31-35 éves, gyermektelen	<b>59,8%</b>	<b>71,8%</b>
31-35 éves, 2 gyermek	<b>13,9%</b>	<b>7,1%</b>
31-35 éves, 3 gyermek	<b>7,0%</b>	<b>2,4%</b>
3≤ gyermeke van	15,1%	10,8%

35 év fölött: nincs különbség a gyermekek számában

➔ **a tudományos pályán dolgozó nők hajlamosak késleltetni a gyermekvállalás időpontját**



# **A tudományos pálya iránti motiváció**

# Tudományos pálya iránti motiváció



## Pontszám (1-8)

- |  |            |
|--|------------|
| 1) Felfedezés izgalma, tudományos elhivatottság            | <b>7.4</b> |
| 2) Rugalmas munkakörülmények                               | <b>6.0</b> |
| 3) Nemzetközi lehetőségek                                  | <b>5.8</b> |
| 4) Hallgatók oktatásának, mentorálásának lehetősége        | <b>5.5</b> |
| 5) Magánélet és munka egyensúlya                           | <b>5.5</b> |
| 6) Hírnév és szakmai elismertség                           | <b>4.9</b> |
| 7) A tudományos szférán kívül gyakorolt hatás              | <b>4.7</b> |
| 8) A megszerzett tudás más szektorban való használhatósága | <b>4.5</b> |
| 9) A közszféra biztonsága                                  | <b>4.1</b> |

Legmegosztóbb kérdés: közszféra biztonsága (szórás = 2,23)

# Faktorelemzés: társadalmi hatás dimenzió

- *A tudományos szférán kívüli hatás*
- *A hallgatók, fiatalok képzésének, oktatásának, mentorálásának lehetősége*
- *Hírnév és szakmai elismertség*
- *A megszerzett tudás hasznosíthatósága más szektorban (pl. versenyszféra)*
  - orvosi tudományok
  - agrártudományok
  - műszaki tudományok
  - filozófiai és történettudományi terület
  - kémiai tudományok
  - nyelv- és irodalomtudományok
  - gazdaság- és jogtudomány
  - biológiai tudományok
  - földtudományok
  - fizikai és csillagászati tudományok
  - matematikai tudományok



Minél elégedettebb valaki a saját kutatói helyzetével, annál nagyobb jelentőségűnek gondolta a társadalmi hatás kifejtésének jelentőségét a saját pályaválasztásában.

# Faktorelemzés: rugalmasság dimenzió

- *Rugalmas munkakörülmények*
- *A magánélet és munka egyensúlya*

- gazdasági és jogtudományok
- műszaki
- agrár
- matematikai tudományok
- fizikai és csillagászati
- kémiai tudományok
- földtudományok
- biológiai tudományok
- orvostudományok
- nyelv- és irodalomtudományok
- filozófiai és történettudományok



# Faktorelemzés: felfedezés dimenzió

- *A felfedezés izgalma, tudományos elhivatottság*
- *Nemzetközi lehetőségek*

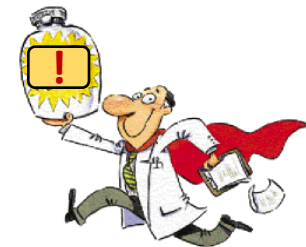


- tudományos tanácsadó / főmunkatárs, egyéb vezető, posztdoktor
- alacsonyabb beosztásúak
- filozófiai és történettudományok
- agrártudomány
- akik dolgoztak már tartósan külföldön
- akik nem
- helyzetükkel és karrierkilátásaikkal elégedettebbek
- a tudományos pálya elhagyásán gondolkodók
- valószínűbb, hogy 5 év múlva már külföldön fog élni
- kevésbé valószínű

# Szöveges válaszok

*Milyen egyéb fontos szempontok játszottak közre abban, hogy a tudományos pálya mellett döntöttél?*

**433 válasz**



**40%:** személyes szakmai érdeklődés, tehetség, elhivatottság, az új ismeretek szerzésének lehetősége, a szakma révén szerzett öröm, önkiteljesedés

**20%:** pozitív érzelmi viszonyulás a szakmához kötődő személyekkel kapcsolatban, akik inspiráló közeget tudtak teremteni a hallgatói években

**egyéb:** társadalmi hasznosság (főleg orvos- és földtudományok) intellektuális szabadság, a szabad időbeosztás, véletlen

**Visszatekintve** olykor naivnak gondolják magukat a válaszadók; nem voltak tisztában a tudományos karrier realitásaival

# **A tudományos pálya elhagyásának motivációi**

# Elégedettség , pályaelhagyási potenciál

	<u>Elégedettség (1-8)</u>	<u>Pályaelhagyási potenciál (1-10)</u>
Matematikai tudományok	5.21	5.00
Fizikai és csillagászati tudományok	5.12	6.47
Műszaki tudományok	5.09	6.08
Biológiai tudományok	4.81	6.59
Gazdaság- és jogtudományok	4.77	5.97
Kémiai tudományok	4.47	6.88
Filozófiai és történettudományok	4.36	6.02
Orvosi tudományok	4.35	6.96
Agrártudományok	4.16	7.06
Nyelv- és irodalomtudományok	4.08	6.72
Földtudományok	3.97	7.06
<b>Összesen</b>	<b>4.59</b>	<b>6.47</b>



# A pálya elhagyását legkomolyabban mérlegelők

- 35 év alattiak
- tudományos segédmunkatársak (átlag = 7.44)

(docensek, tudományos főmunkatársak, vezetők, posztdoktorok, tanácsadók, adjunktusok : 5,83-6,20)

➡ a pályakezdő, a tudományos ranglétra legalján álló fiatalok esetében a legnagyobb a pályaelhagyás valószínűsége

➡ ezzel veszélyben van a tudományos utánpótlás

# Pályaelhagyásra készítő problémák súlya

	<u>Pontszám (1-8)</u>
1) Személyes anyagi nehézségek, alacsony jövedelem	<b>6.8</b>
2) Kutatási forrás hiánya	<b>6.2</b>
3) Nem kiszámítható, tervezhető szakmai karrier	<b>5.7</b>
4) Korlátozott lehetőségek a szakmai ranglétrán való előrehaladásban	<b>5.7</b>
5) Infrastruktúra hiánya	<b>5.6</b>
6) Túlzott mértékű adminisztrációs terhelés	<b>5.5</b>
7) A teljesítményértékelési rendszerrel kapcsolatos nyomások és kényszerek	<b>5.0</b>
8) Konferenciákon, továbbképzéseken való részvétel támogatásának hiánya	<b>4.9</b>
9) Társadalmi megbecsültség hiánya	<b>4.7</b>
10) Munka és magánélet egyensúlyának hiánya	<b>4.7</b>
11) Mentorálás hiánya	<b>4.3</b>
12) A tudományos szférán túl kifejtett hatás hiánya	<b>4.2</b>
13) Túlzott mértékű oktatási terhelés	<b>4.2</b>
14) Nemek közötti esélykülönbségek	<b>3.1</b>

# Faktoranalízis: forráshiány dimenzió

- Személyes anyagi nehézségek, alacsony jövedelem
- Kutatási forrás hiánya
- Infrastruktúra hiánya
- Konferenciákon, továbbképzéseken való részvétel támogatásának hiánya
  - Nők
  - Férfiak
  - Felsőoktatásban dolgozók
  - Akadémiai dolgozók
  - Földtudományok, agrártudományok
  - Matematikai tudományok
- Az elégedettebbek kevésbé érzékelik demotiváló tényezőként a forráshiányt
- Akik valószínűnek tartják, hogy öt éven belül külföldön élnek, magasabb demotiváló erőt tulajdonítottak a forráshiánynak
- **A pályaelhagyás megállításában az anyagi dimenzióval kapcsolatos beavatkozások megkerülhetetlenek**

# Faktoranalízis: elismerés hiánya dimenzió

- *A tudományos szférán túl kifejtett hatás (impact) hiánya*
- *Korlátozott lehetőségek a szakmai ranglétrán való előrehaladásban*
- *Mentorálás, tapasztaltabb kollégáktól jövő tanácsok hiánya*
- *Nem kiszámítható, tervezhető szakmai karrier*
- *A társadalmi megbecsültség hiánya*

- **Nők**
- **Férfiak**
  
- Tudományos segédmunkatársak
- **Adjunktusok**
- **Docensek, egyéb vezetők**
  
- **Vidékiek**
- **Fővárosiak**

➔ **A nők, az alacsonyabb beosztású kutatók és a vidékiek pályán tartásában kiemelten fontos szerepe volna a szimbolikus elismertség-érzetét növelő változtatásoknak**

# Faktoranalízis: túlterhelés dimenzió

- *Túlzott mértékű oktatási terhelés*
- *Túlzott mértékű adminisztrációs terhelés*
- *A teljesítményértékelési rendszerrel kapcsolatos nyomások és kényszerek*
- *A munka és magánélet egyensúlyának hiánya*

- **Nők**

- **Férfiak**

- **Docensek**

- **Más fiatal kutatók**

- **Felsőoktatásban dolgozók**

- **Akadémiai dolgozók**

- **Vidékiek**

- **Fővárosiak**

- További jelentős tényezők: jelenlegi pozícióban eltöltött hosszabb időszak, külföldi letelepedést valószínűbbnek tartó attitűd

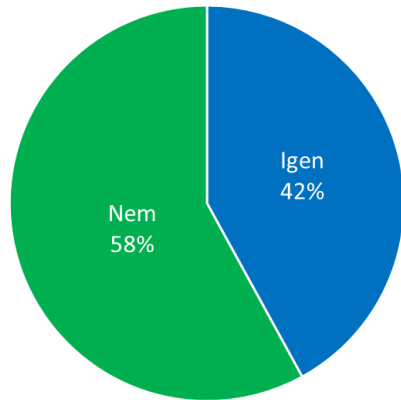
# Pályaelhagyás: anyagi nehézségek

- A válaszadók nem tartják elegendőnek a megélhetéshez a közalkalmazotti jövedelmüket.
- A közalkalmazotti fizetésből nem lehet lakást bérelni vagy hitelt felvenni, ez kihat a családalapításra és a gyermekvállalási kedvre is.
- Társadalmi megbecsültség hiánya: egyes diplomát sem igénylő állásokban jóval magasabb fizetések elérhetőek.
- Jelentős bérfeszültség a tanársegédek / adjunktusok és az új PhD képzésben tanuló hallgatók között.
- A frissen doktorált hallgatók oktató/kutató közalkalmazottként jelentős bevételkiesésre számíthatnak.

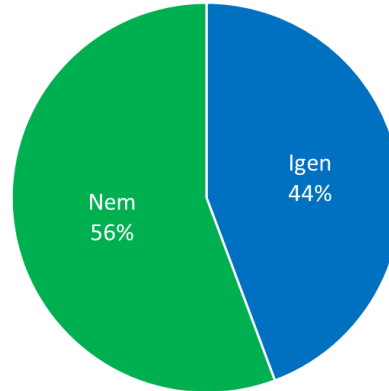
# Anyagi nehézségek a szöveges válaszokban

- *Milyen egyéb szempontok fontosak számodra a külföldi munkavállalás, letelepedés mellett?*
  1. helyen említett probléma (52/318)
- *A nemzetközi mobilitással és kivándorlással kapcsolatos további gondolatok, megjegyzések*
  1. helyen említett probléma (32/213)
- *Milyen további elemek döntő jelentőségűek számodra (a nemzetközi mobilitással kapcsolatban)?*
  5. helyen említett probléma (34/456)
- *A fenti kérdésekben összesítve*
  2. helyen említett probléma (118/987)
- *Családos fiatal kutatóként milyen módon nyújthatna hatékony(abb) támogatást számodra a munkahelyed?*
  2. helyen említett probléma (99/373)
- *Mi jelent számodra a legnagyobb nehézséget a család és a tudományos pálya összeegyeztetésében?*
  2. helyen említett probléma (97/523)

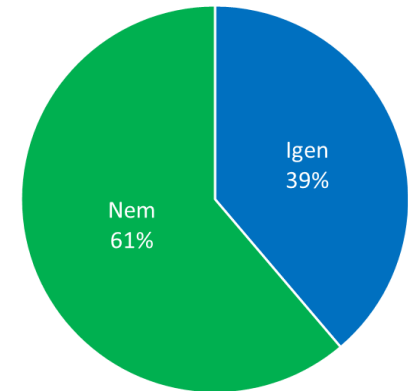
# Másodállás(ok)



összesen



Budapest



vidék

- Fizikai- és műszaki tudományok: 33.6%
- Élettudományok: 36%
- Bölcsész- és társadalomtudományok: 54.6%

A másodállások eredménye:

- túlterheltség
- kevesebb idő a kutatásra és a családra

Átlagos fizetésemelési igény, hogy ne kelljen másodállás: **76.1%** (195 fő)

- legmagasabb igény: agártudományok (111%), fizika (105%)
- legalacsonyabb igény: matematika (56%), nyelv- és irod. (62%)



# Pályaelhagyás: foglalkoztatási kérdések

## Határozott idejű foglalkoztatás:

- a válaszadók harmada (de 85,1%-nak volt már)
- MTA: 54%, felsőoktatás: <20%
- élettudományok: 39.6%
- legalább 5 ilyen szerződés: 18,3%
- ilyen szerződések átlagos száma a legmagasabb: fizika, matematika

## Annak eredménye, hogy még alacsony fizetésekkel sem lehet hosszú távon biztosan számolni:

- egzisztenciális bizonytalanság
- max. 2-3 évre tervezés
- nehéz családalapítás

**40 év:** kritikus pont, a fizetést biztosító pályázati lehetőségek jelentős leszűkülése mellett státuszok sincsenek

# Pályaelhagyás: foglalkoztatási kérdések

Hosszú távú biztonság, kiszámíthatóság, stabilitás (pl. státusz) hiánya:

*Milyen további elemek döntő jelentőségűek számodra (nemzetközi kivándorlással kapcsolatban)?*

2. helyen említett probléma (50/456)

3 kivándorlással kapcsolatos kérdés válaszai összesítve:

4. helyen említett probléma (96/987)

# **A tudományos pálya vonzóbbá tétele**

# Intézményi változtatások a hazai tudományos karrier vonzóbbá tételéhez

- 1) Jelentős fizetésemelés, versenyképes fizetések
- 2) Kutatási infrastruktúra fejlesztése
- 3) Kiszámíthatóbb szakmai karrierút
- 4) Családos kutatók fokozottabb támogatása
- 5) Állami ösztöndíjprogramok mobilitás támogatására
- 6) Fiatal kutatókat támogató mentorprogram

Pontszám (1-8)

**7.3**

**6.8**

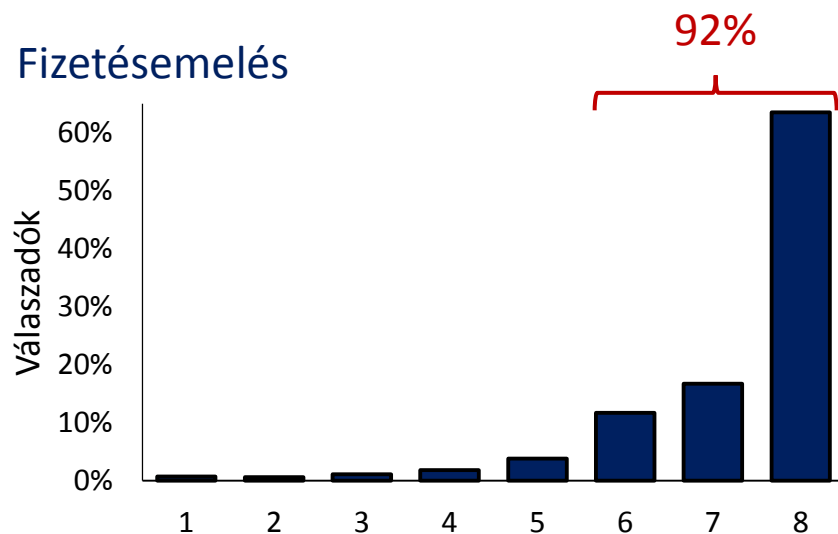
**6.6**

**6.2**

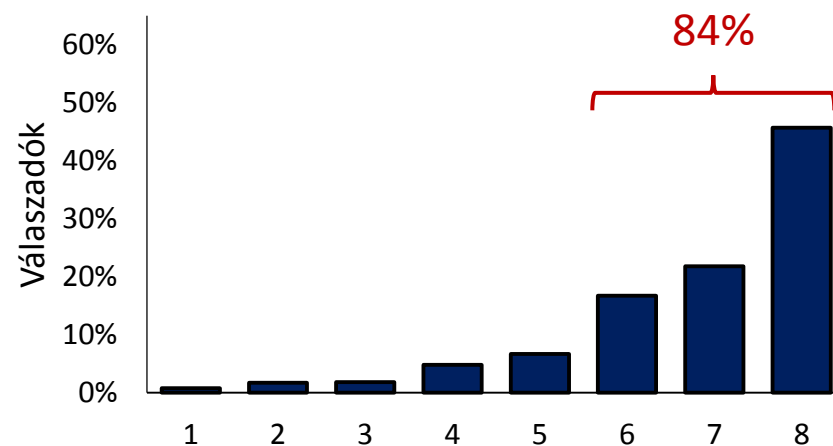
**6.1**

**5.9**

Fizetésemelés

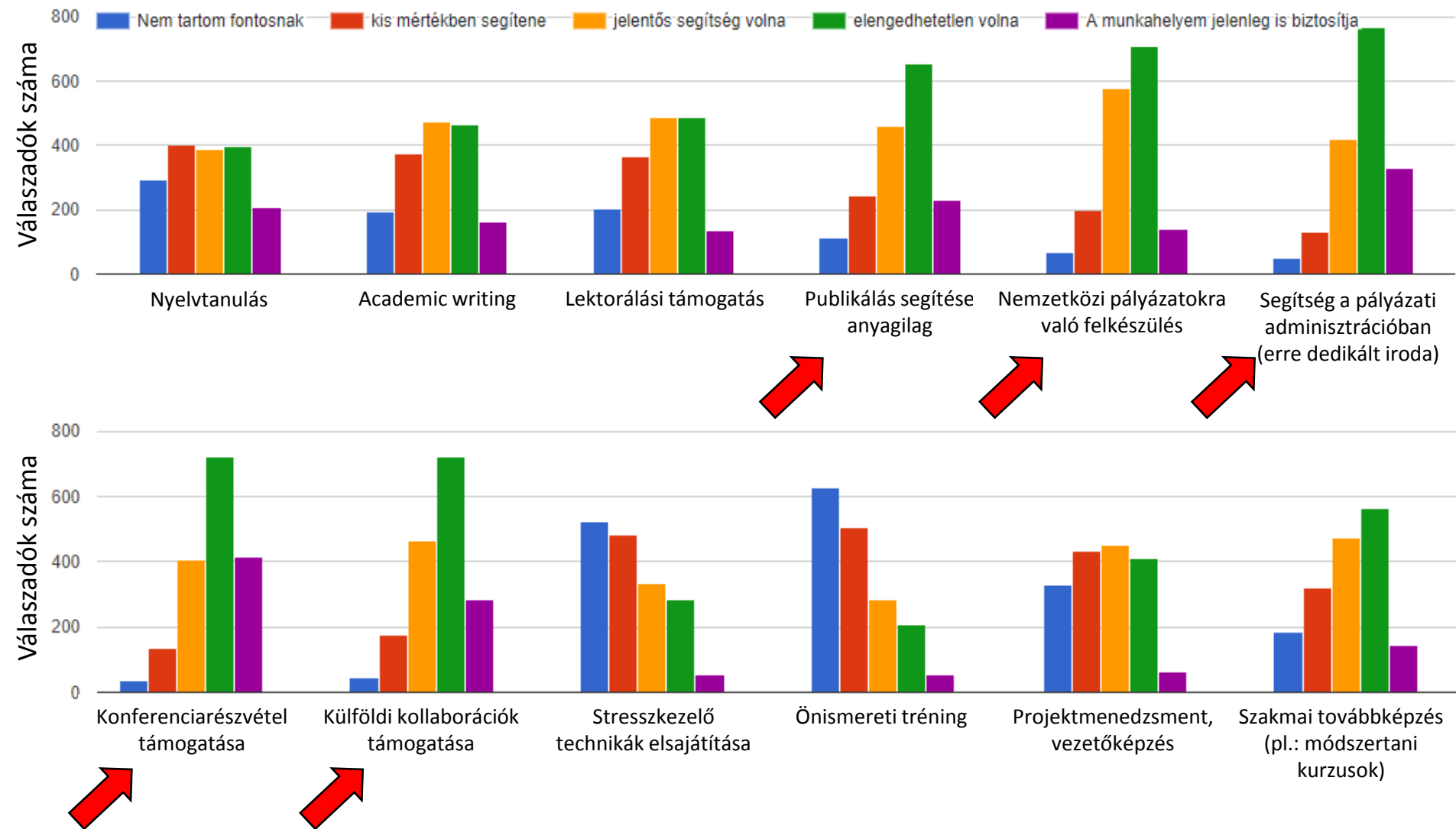


Infrastruktúra fejlesztés



Válaszok száma: 1,721 - 1,736

# Karrierépítést támogató elemek iránti igény



# Szöveges válaszok: bürokrácia és adminisztráció

- **Túlzott adminisztráció és bürokrácia minden feladatnál**
- **Gyakran inkompetens adminisztrációs személyzet**
- **Olykor a kutató menedzseli a pályázat pénzügyi-adminisztratív részét**
- **Felsőoktatásban szinte kötelező vezető pozíció betöltése X év után**
- **Hangsúlyos a **közbeszerzés** kritikája**
  - Túl lassú; ez különös gond a kísérletet és mérést igénylő tudományokban és a rövid futamidejű pályázatoknál
  - Túl drága
  - Nem feltétlenül a kutatónak tényleg szükséges eszköz érkezik
- **Kancellári rendszer kritikája**
  - Felsőoktatási autonómia csorbítása
  - Tovább lassítja az ügyintézkést és növeli a papírok számát
  - Nem növeli a hatékonyságot

*Milyen további elemek döntő jelentőségűek számodra (a nemzetközi mobilitással kapcsolatban)?*

1. helyen említett probléma (89/456)

Mindhárom mobilitási kérdésben összesítve:

1. helyen említett probléma (121/987)

# Szöveges válaszok: rendszerszintű problémák

## Akadémiai és felsőoktatási közeg:

- Merev és hierarchikus akadémiai és felsőoktatási közeg
- Generációs szakadék idősebbek és fiatalabbak között

visszatérő jelzők: „*feudális rendszer*”, „*patriarchális rendszer*”

## Előmenetel, pályázatok:

- Transzparencia hiánya
- Gyakran nem a teljesítményt, a szakmai szempontokat értékelik
- Objektív elbírálás szükséges

visszatérő jelzők: „*nepotizmus*”, „*belterjesség*”, „*uram-bátyám rendszer*” és ennek eredményeként „*kontraszelekció*”

*Milyen egyéb szempontok fontosak számodra a külföldi munkavállalás, letelepedés mellett?*

3. leggyakrabban említett probléma (41/318)

*Milyen további elemek döntő jelentőségűek számodra (a nemzetközi mobilitással kapcsolatban)?*

3. leggyakrabban említett probléma (47/456)

Mindhárom mobilitási kérdésben összesen:

3. leggyakrabban említett probléma (97/987)

# Szöveges válaszok: oktatási terhelés

- Különösen a fiatalok oktatási terhei mellett csak a szünetekben lehetséges a kutatás
- Főállású kutatókhoz képest az oktatók kevesebbet tudnak publikálni
- Így pályázatoknál hátrányba kerülnek
- 2010-2015, MTA Bolyai János Kutatási Ösztöndíj érvényesen pályázók nyerési aránya:
  - akadémiai dolgozók: 33-44%
  - felsőoktatásban dolgozók: 20-31%

*Milyen további elemek döntő jelentőségűek számodra (a nemzetközi mobilitással kapcsolatban)?*

4. leggyakrabban említett probléma (37/456)



# Szöveges válaszok: kutatói életpálya

- Nincs kiszámítható életpálya (státuszok hiánya, pályázatról-pályázatra élés, l. korábban)
- Nem mindig ésszerű vagy releváns előmeneteli feltételek
- Tere van a szubjektív értékelésnek
- Teljesített feltételek mellett nem garantált az előrelépés  
Intézményi érdekek és ellenérdekek
- Beépített fékek  
Kiemelkedő teljesítmény esetén is X év egy pozícióban
- Az egyetemeken is szétválhasson az oktatás és kutatás
- Kicsi átjárhatóság a felsőoktatás és az akadémia ill.  
az oktatás-kutatás és az ipar-versenyszféra között
- Az iparba távozott vagy munkanélküli kutató visszatérésének  
lehetőségei korlátozottak

# Szöveges válaszok: pályázatok odaítélése

- A kutatási- és munkaterv érdemei sokszor másodlagosak a korábbi publikációk mennyiségéhez képest
- Kevesebbet publikált pályázók kiugró ötletei így nehezebben kapnak támogatást
- A gyakorlatban számít(hat): személyes ismeretség, az ajánló lobbitevékenysége is
- Visszatérő jelzés: személyes ismeretség vagy az ajánló lobbitevékenysége is számíthat
  - I. korábban: rendszerszintű problémák

# Szöveges válaszok: pályázatok személyi kérdései

- 54,8%: nem tartja életszerűnek és jól működőnek a fiatal kutatókra vonatkozó pályázati és munkajogi kategóriákat
- Közel 2/3: életkor helyett inkább a PhD fokozat megszerzése óta eltelt időt kellene figyelembe venni
- Bérre költhető forrás maximalizálása projektenként: még kevesebb állás, elaprózódó munkák

# Szöveges válaszok: teljesítmény értékelés- és mérés

- Impakt-faktor alapú mérés kritikája
- Tudományterületenkénti differenciálás irányi igény
- Hátrányosan érintett területek

Azok a területek, melyeken kevesebben dolgoznak:  
általában kisebb IF

Alkalmazott tudományok:  
outputjuk nem elsősorban publikáció-alapú

Multidiszciplináris kutatások:  
nehezen illeszthetők az MTA osztályrendszerbe

# Szöveges válaszok: munkavédelem

- A szabályok betartása a gyakorlatban néhol „rugalmas”
- A munkakörülmények olykor az egészséget veszélyeztetik
- Különösen érintett csoportok:
  - orvostudományok
  - kémiai tudományok
  - biológiai tudományok
  - agrártudományok

# Szöveges válaszok: az MTA nagydoktori

- Hátrányban az inter- és multidiszciplináris kutatók, akik nem felelnek meg egyetlen specifikus osztály követelményeinek sem (holott összességében megvannak a mutatóik)
- A követelményeket korszerűtlennek és átláthatatlannak tartják egyes válaszadók

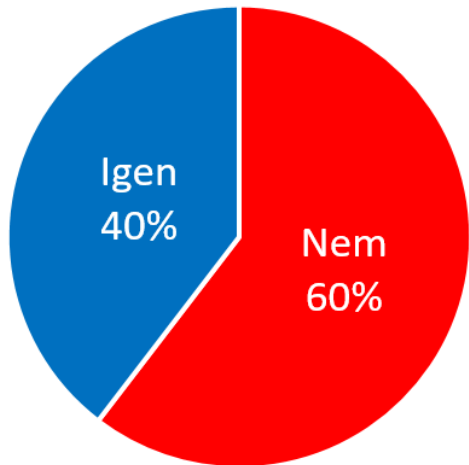
*Kis számú válaszban jelenik meg, valószínűleg mert:*

- a nagydoktori eljárásban a 40 alatti korosztály ritkán érintett*
- a bölcsészek tipikusan 45 év alatt sem érintettek*

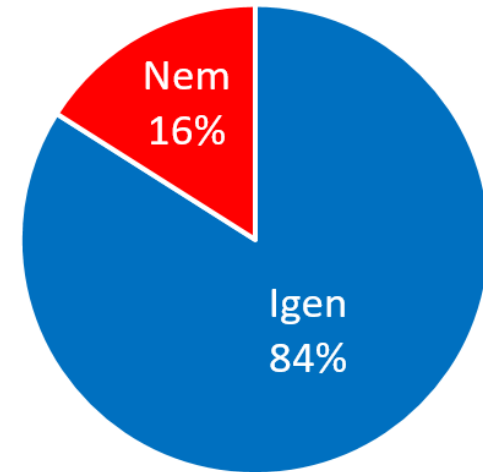
# Nemzetközi mobilitás

# Külföldi tapasztalat

3 hónapnál hosszabb külföldi kutatás diplomaszerezés óta



Igény 3 hónapot meghaladó kutatási tapasztalatra külföldön



- Férfiak
- Nők
- Vezetők
- Segédmunkatársak
- Matematikusok, fizikusok
- Gazdasági és jogtudományi, orvosi, agrár és földtudományi terület

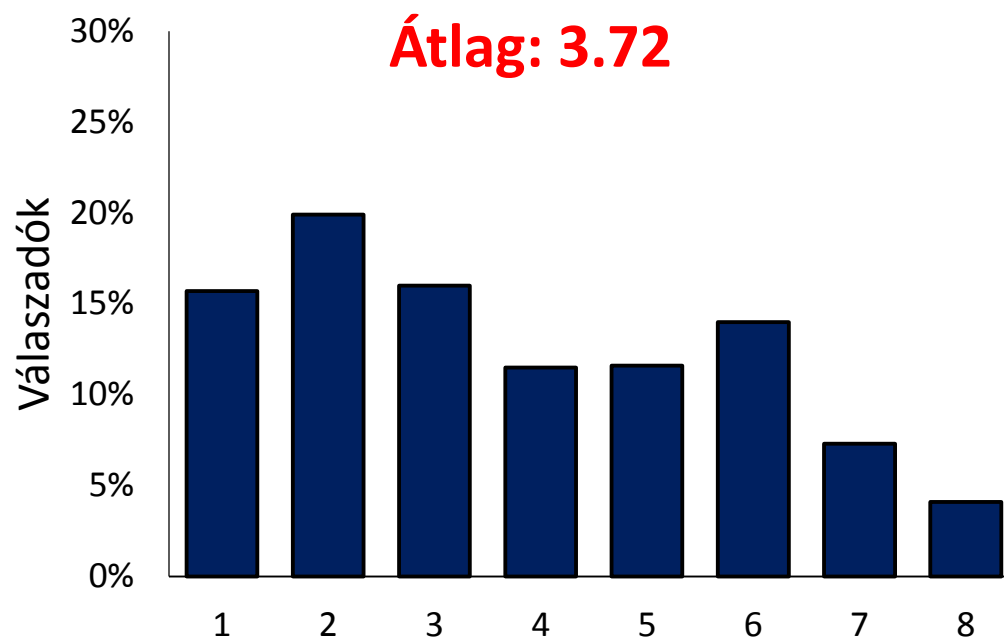


# Külföldi tapasztalattal rendelkezők

- 79%: fenntart tudományos együttműködést a korábbi külföldi munkahelyével
- 84%: igény további külföldi tapasztalatszerzésre
- Rövidebb utak formájában
- A tapasztalatokat itthon kamatoztatnák
- Mindenkinek érdeemes lenne betekintést nyerni külföldi kutatóhelyek munkájába
- Külföldi kutatók idevonzása

# Külföldi tervek

*Mekkora a valószínűsége annak, hogy 5 év múlva a tartós letelepedés szándékával külföldön élj és dolgozz?*



**Legnagyobb átlag: orvosi (4.06), föld- (4.04) és biológiai tudományok (3.9)**

**Legkisebb átlag: műszaki terület (3.24)**

# 5 év múlva tartós letelepedés

- Átlag 1-8 fokú skálán: 3.72
- 30 év alatt: 4.16
- 30 év felett: 3.54-3.82
- Tudományos segédmunkatársi és tanársegéd: 4.38
- Magasabb pozícióban dolgozók: 3.43-3.82
- Nem házas párkapcsolatban élők: 4.24
- Egyedülállók: 3.85
- Házások: 3.47



# Legfontosabb érvek külföldi munkavállalás mellett

	<u>Pontszám (1-8)</u>
1) Jobb kutatói infrastruktúra	<b>6.32</b>
2) Tudományos élet, szakmai munka színvonala	<b>6.29</b>
3) Magasabb életszínvonal	<b>6.09</b>
4) Fiatal kutatók jobb intézményes támogatása	<b>5.73</b>
5) Előnyösebb publikációs lehetőségek	<b>5.66</b>
6) Kiszámíthatóbb szakmai karrierút	<b>5.51</b>
7) Munka és magánélet egyensúlya	<b>5.12</b>
8) Utazás, más kultúra megismerése	<b>4.8</b>
9) Távol szeretnék lenni a magyar közélettől	<b>4.27</b>



# Érvek külföldi munkavállalás mellett: faktoranalízis

## Külföldi előny dimenzió

*Jobb kutatói infrastruktúra, Fiatal kutatók jobb intézményes támogatása, Tudományos élet és szakmai munka színvonala, Kiszámíthatóbb szakmai karrierút, Előnyösebb publikációs lehetőségek, Munka és magánélet egyensúlya, Magasabb életszínvonal*

Magasabbra értékelik az előnyöket: nők, vidékiek, akadémiai dolgozók

## Közélet dimenzió

*Utazás, más kultúra megismerése , Távol szeretnék lenni a magyar közélettől*

Legjelentősebbnek ítélik:

földtudományok  
nyelv- és irodalomtudományok  
filozófiai és történettudományok

Legkevésbé jelentősnek ítélik:

orvosi tudományok  
kémia tudományok  
agrártudományok



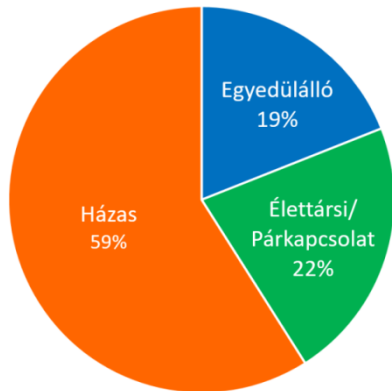
# Itthon tartó faktorok a szöveges válaszokban

- Hazaszeretet
- Elhivatottság a hazai helyzet jobbítására
  - Család
  - Iskoláskorú gyermekek
- idősebb vagy ápolásra szoruló családtagok
- Kényszerítő körülmények hatására ők is elmennének
- A válaszadók szerint jobb körülmények: Nyugat-Európa és Észak-Amerika mellett Szlovákia és Erdély is

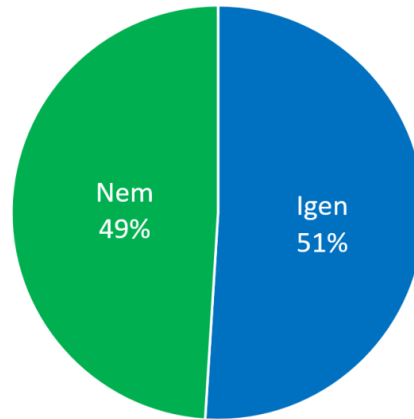
# Családosok és fiatal kutatónők

# Kutatás és család

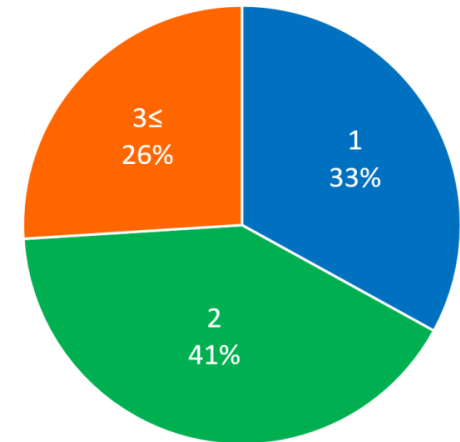
## Családi állapot



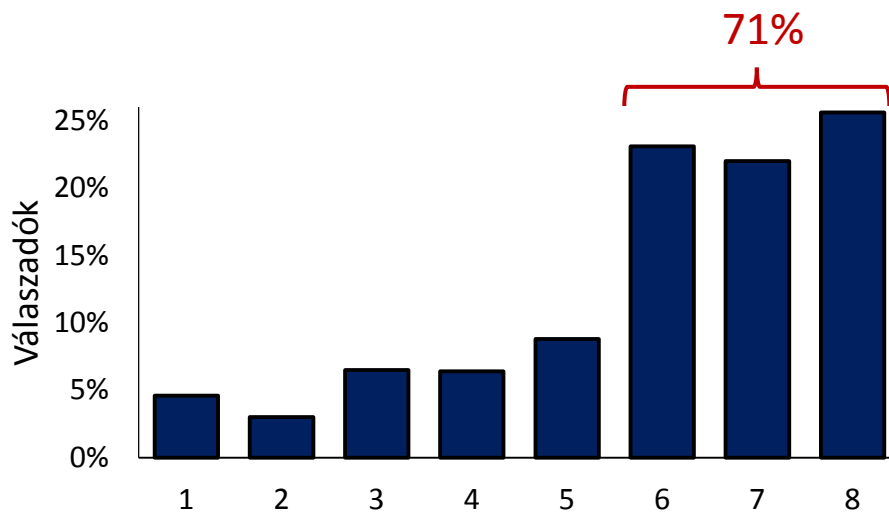
## Gyermekek



## Gyermekek száma



Kihívás mértéke a gyermekvállalás és a tudományos karrier összeegyeztetésének tekintetében



	Átlag	Szórás
Összesen	<b>5.93</b>	1.96
Nők	<b>6.64</b>	1.55
Férfiak	<b>5.50</b>	<b>2.05</b>



# Gyermekvállalás és tudományos karrier

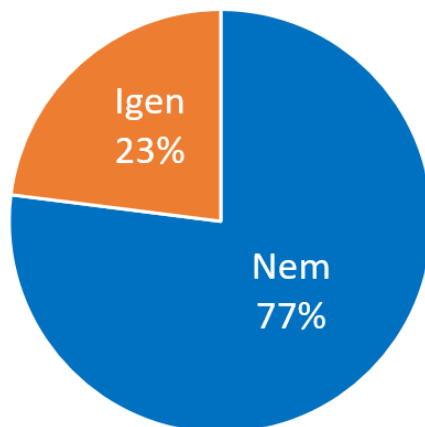
*Mi jelenti számodra a legnagyobb nehézséget a család és a tudományos pálya összeegyeztetésében?*

523 válasz

- 75%: időhiány
  - Időbeosztás, kétoldalú lelkiismeret-furdalás
  - Önkizsákmányolás, stressz, frusztráció
  - Gyermekfelügyelet (nők: 20%, férfiak: 4%)
  - Gyermekkel kapcsolatos logisztika (főleg nőknél)
  - Gyermektelenekkel szembeni hátrány:
    - külföldi konferenciák, ösztöndíjak, kutatóutak, kooperációk munkaidőn túli tudományos programok
  - Közvetlen diszkrimináció
  - Anyagi nehézségekkel is összefonódik (főleg férfiaknál)
- ➡ Hagyományos családmódel dominanciája

# Családosok negatív megkülönböztetése

Hátrány, negatív megkülönböztetés  
gyermekvállalás miatt



- A negatív megkülönböztetésről beszámolók 74%-a nő
- A gyermekes nők 44,5%-a jelzett negatív megkülönböztetést

*Női válaszadók:*

	igen	nem
Élettudományok	47.5%	52.5%
Bölcsészettudományok	38.7%	61.3%
Fizikai- és műszaki tudományok	<b>53.7%</b>	46.3%
Összesen	45.5%	55.5%

Kiugró értékek: műszaki terület (69,2%), orvostudomány (60%), kémiai tudományok (57,1%)

# Gyermekes hátrány: szöveges válaszok

161 válasz (76% nő)

- Állások és előrelépés (nők: 31%, férfiak: 19%)
- Emiatt anyagi hátrány
- Szakmai munkát érintő hátrány (nők: 36%, férfiak: 8%)
- Pályázatok és ösztöndíjak sikeressége (nők: 33%, férfiak: 3%)  
korhatár túllépés, kisesett publikációs aktivitás (nők: 20%, férfiak: 8%)
- Negatív személyes visszajelzések (nők: 25%, férfiak: 8%)
- Csökkent mobilitás (nők: 14%, férfiak: 28%)
- Időhiány (nők: 7%, férfiak: 56%)

# Családos kutatók támogatása

***Családos fiatal kutatóként milyen módon nyújthatna hatékony(abb) támogatást számodra a munkahelyed?***

373 válasz



- Időszervezés (35%, nők: 40%, férfiak: 30%)
- Anyagi megbecsülés (27%, nők: 19%, férfiak: 34%)
- Gyermekfelügyelet (26%, nők: 32%, férfiak: 21%)
- Gyes alatti kutatás kiesésének figyelembe vétele teljesítmény értékeléskor
- Gyes alatt és utána mentori segítség nőknek

*Válaszok száma: 373*

# Nemi alapú és egyéb diszkrimináció

- 13,7%-ot ért megkülönböztetés  
nem, kisebbségi identitás, fogyatékoság
- Nők: 27.9% , férfiak: 4.1%

	összesen	nők
Élettudományok	15%	<b>29%</b>
Bölcsészettudományok	18%	<b>29%</b>
Fizikai- és műszaki tudományok	8%	<b>24%</b>

# Nemi alapú és egyéb diszkrimináció

## *Milyen jellegű hátrány, megkülönböztetés ért?*

- Nemi (65%, nők: 74%, férfiak: 24%)
- Előrelépések
- Szexuális és/vagy verbális zaklatás (jellemzően fiatal nők)
- Családi állapot
- „Hátszél” hiánya (nők: 7%, férfiak: 24%)
- Vallási, nemzetiségi, külhoni, vidéki identitás, szexuális orientáció, politikai meggyőződés
- Pályázatok
- Feladattípusok megosztása
- Fogycatékosság

*Válaszok száma: 213*

# Fiatal kutatónők

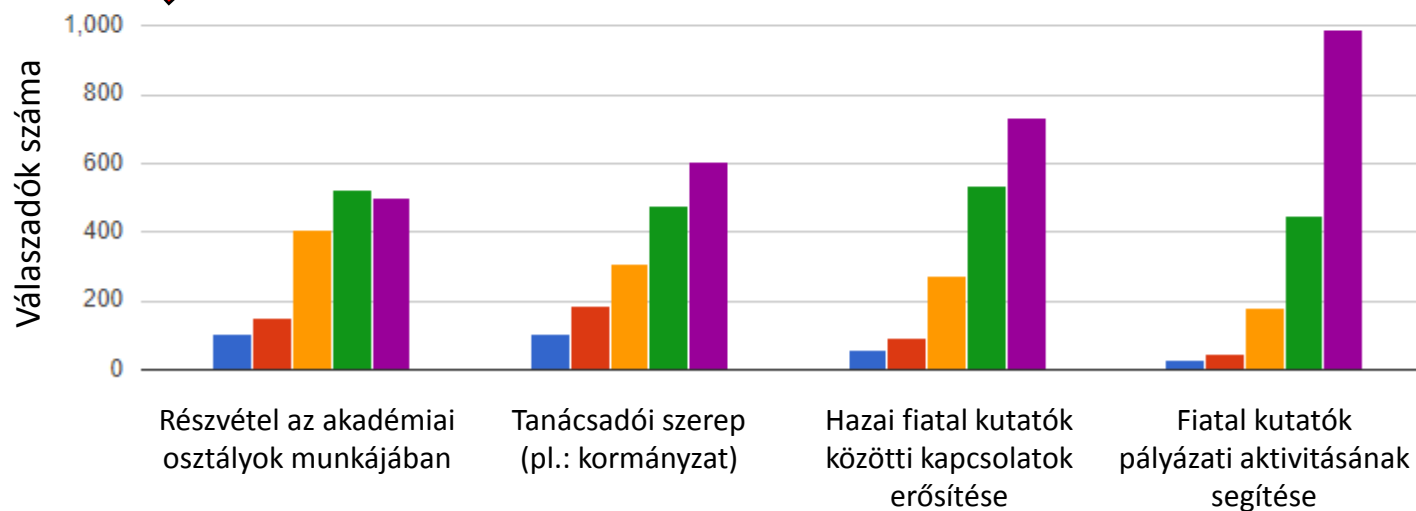
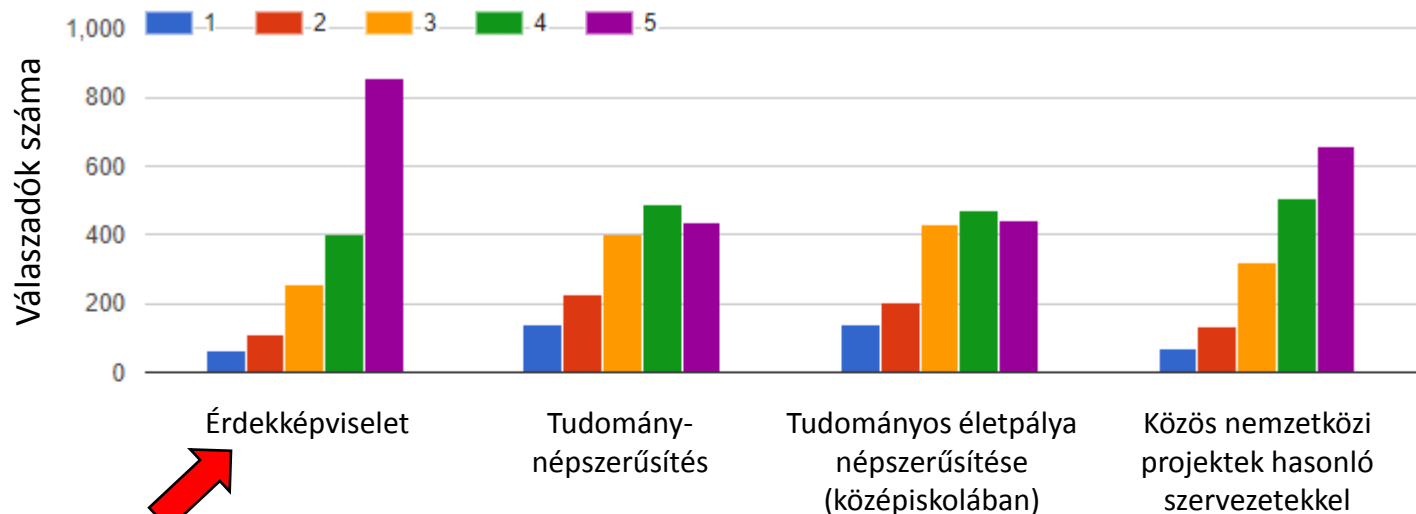
- A válaszadók aránya korosztályonként állandó (40% nő, 60% férfi)
  - 31-40 év: férfiak között felülreprezentáltak a vezetők
  - 31-35 év: docensek is
  - A férfiak hosszabb ideje vannak a jelenlegi pozíciójukban
  - Több nő elégedetlen a pályázati szabályozással (60%), mint férfi (50,7%)
  - Szülési szabadságról visszatérve gyakran vagy beosztotti jellegű munka vagy „küzdés egyedül”
- ➡ **Létszámban nem, de a pozíciók tekintetében kezd szétnyílni a „tudományos olló”**
- ➡ **A női kutatók támogatása már ezen a ponton elengedhetetlen**

# **Fiatalok Akadémiája: feladatok**



# Fiatalok Akadémiájának legfontosabb feladatai

1: egyáltalán nem fontos - 5: nagyon fontos



# Fiatalok Akadémiája: faktoranalízis

## Kapcsolatépítés dimenzió

*aktivitás, együttműködés, kapcsolattartás segítése*

Fontosabbnak értékelik: nők  
akik nem kutattak külföldön  
pályaelhagyáson komolyan gondolkodók

## Ismeretterjesztés dimenzió

*középiskolásoknak és másoknak*

Fontosabbnak értékelik: matematika  
filozófia és történettudomány  
gazdasági és jogtudomány  
+ vidékiek, nem MTA-sok

## Érdekképviselet dimenzió

*tanácsadás, érdekvédelem, akadémiai munka*

Fontosabbnak értékelik: pályaelhagyáson komolyan gondolkodók  
vidékiek

**Javaslatok**

# Életkörülményekkel kapcsolatos javaslatok

- Fokozott anyagi megbecsülés
- Kutatónők kiemelt támogatása
- Családos kutatók fokozottabb támogatása
  - Gyermekfelügyelet
  - Távmunka lehetősége

# Munkakörülményekkel kapcsolatos javaslatok

- Kiszámítható életpályamodellel objektív előrelépési mércével
- Tudományos teljesítmény adaptív, differenciált, átlátható mérése
- Minőségbiztosítás, átláthatóság, méltányosság a pályázatoknál
- Kutatási infrastruktúra modernizálása
- Bürokratikus és adminisztrációs terhelés jelentős csökkentése
- Oktatási terhek racionalizálása
- Munka- és egészségvédelem szigorú betartása
- Külföldi mobilitás, konferencia részvétel fokozottabb támogatása
- Fiatalok Akadémiájának megalapítása

# Összefoglalás

## A felmérés eredménye:

- Reprezentatív célcsoport sikeres megszólítása
- Fiatal kutatókat érintő problémák feltérképezése
- Igények prioritási listájának összeállítása
- Rendszerszintű problémák azonosítása
- A Fiatalok Akadémiája iránti elvárások felmérése
- Eredmények továbbítása az MTA-nak, online közzététel

## További teendők:

- Eredmények ismertetése a *Magyar Tudományban*
- Fiatalok Akadémiájának megalapítása  
az elkészült szabályzat tervezet Közgyűlési jóváhagyásra vár
- Párbeszéd az MTA-val és a döntéshozókkal a lehetséges változásokról