

# **Az MTA doktora cím szerepe az egyetemi tanárrá válás folyamatában**

Kiss L. László  
az MTA rendes tagja  
a MAB Testület tagja; a MAB Természettudományi  
Bizottság elnöke

Budapest, 2020

[A MAB](#)[Eljárások](#)[Dokumentumtár](#)[Határozatok](#)[Közlemények](#)[Hírek](#)[TIR](#)

## - EGYETEMI TANÁRI PÁLYÁZAT

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) az egyetemi tanári pályázatok értékelését egységes minőségi keretrendszerben végzi. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 28. § (5) bekezdése rögzíti az egyetemi tanári kinevezéshez teljesítendő feltételeket. Az intézmények (felsőoktatási intézmények, Magyar Tudományos Akadémia, Magyar Művészeti Akadémia, Magyar Olimpiai Bizottság) felkérésére, a Nftv. 63. § (7) és (4) bekezdésben foglaltak alapján a MAB a jogszabályban foglaltakra figyelemmel, azokhoz a megfelelés minőségi kritériumait rendelve, értékeli az egyetemi tanári címre pályázók oktatói, tudományos, illetve művészeti, sporttudományi eredményeit [Nftv. 64. § (7)]. Az értékelés folyamatában a MAB olyan önállóan kialakított, általános és szakterületi sajátosságokat figyelembe vevő kritériumokat alkalmaz, amely megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és jól értelmezhetővé teszi a megfelelést.



[Egyetemi Tanári Kollégium ügyrend](#)

## 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról \*

Az Országgyűlés a nemzet iránt érzett felelőssége tudatában, az Alaptörvényben foglalt hitvallás szerint egyetértve a nemzet lelki és szellemi megújulásának szükségességével, bízva az egyetemi polgárrá váló fiatal nemzedékek elhivatottságában, továbbá azt a hitét kinyilvánítva, hogy gyermekeink és unokáink tehetségükkel, kitartásukkal s lelkierejükkel ismét felemelik Magyarországot, a nemzeti felsőoktatás szabályozására új törvényt alkot.

(5) \* Az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazás feltétele, hogy az érintett rendelkezzen doktori fokozattal, amennyiben magyar állampolgár, habilitációval vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal, továbbá az adott tudomány vagy művészeti terület olyan nemzetközileg elismert képviselője legyen, aki kiemelkedő tudományos kutatói, illetve művészi munkásságot fejt ki. Az oktatásban, kutatásban, kutatásszervezésben szerzett tapasztalatai alapján alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben részt vevők, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére, idegen nyelven publikál, szemináriumot, előadást tart. Az egyetemi tanár jogosult a professzori cím használatára.

**69. § (1) \*** A felsőoktatási intézmény rektora, továbbá a 64. § (7) bekezdése szerinti esetben a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, illetve a Magyar Olimpiai Bizottság az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásával kapcsolatos javaslatának elkészítése előtt beszerzi a MAB szakértői véleményét.

(2) A felsőoktatási intézmény rektora a szakértői véleményben foglalt mérlegelésével készíti el javaslatát az egyetemi tanári kinevezésre, melyet a szakértői véleménnyel együtt megküld a felsőoktatási intézmény fenntartójának. A nem állami felsőoktatási intézmény fenntartója a rektor javaslatát a MAB szakértői véleményével és a saját álláspontjának ismertetésével együtt megküldi a miniszternek.

(3) A miniszter beszerzi a MAB újabb szakértői véleményét abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény rektorának javaslata nincs összhangban a MAB szakértői véleményében foglaltakkal. Ha a rektor javaslata és a MAB szakértői véleménye összhangban áll, a miniszter kezdeményezi az egyetemi tanári kinevezést a köztársasági elnöknél. Ha a rektor javaslata és a MAB szakértői véleménye nincs összhangban, a miniszter mérlegelheti, hogy kezdeményezi-e az egyetemi tanári kinevezést.

(4) \* Az (1) bekezdés szerinti eljárásban a MAB a jogszabályban foglaltakon kívül értékeli a jelölt oktatói, tudományos, illetve művészeti, sporttudományi eredményeit.

# MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

FELÜLVIZSGÁLATI BIZOTTSÁG

## DÖNTÉSTÁMOGATÁS/ TANÁCSADÁS

**MTT**  
Magyar Tanácsadó Testület

**NTT**  
Nemzetközi Tanácsadó Testület

## DÖNTÉSHOZATAL

**TESTÜLET (20 fő)**

**ELNÖK**

**AELNÖKÖK**  
(kinevezett tagok  
közül választott)

**FŐTITKÁR**  
(Testület által  
választott +1 fő)

## OPERATÍV IGAZGATÁS/ÜGYVITEL

**TITKÁRSÁG**

**IGAZGATÓ**

**IGAZGATÓHELYETTES**

**MUNKACSOPORTOK**

**MŰKÖDÉS**

GAZDASÁGI -  
MUNKAÜGYI

JOGI

ÜGYVITELI

KOMMUNIKÁCIÓS  
-INFORMATIKAI

**MINŐSÉGÉRTÉKELÉS**

DOKTORI

NEMZETKÖZI  
KAPCSOLATOK

INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS

EGYETEMI  
TANÁRI

SZAKLÉTESÍTÉSI-  
SZAKINDÍTÁSI

## DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉS

**ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGOK**

**ETK**  
Egyetemi Tanári  
Kollégium

**DOK**  
Doktori Akkreditációs  
Kollégium

**TUDOMÁNYTERÜLETI  
SZAKBIZOTTSÁGOK**

AGRÁRTUDOMÁNYI BIZOTTSÁG  
BÖLCÉSÉSZETTUDOMÁNYI BIZOTTSÁG  
GAZDASÁGTUDOMÁNYI BIZOTTSÁG  
HITTUDOMÁNYI BIZOTTSÁG  
MŰSZAKI Tudományi Bizottság  
MŰVÉSZETI BIZOTTSÁG  
ORVOSTUDOMÁNYI BIZOTTSÁG  
SPORTTUDOMÁNYI BIZOTTSÁG  
TÁRSADALOMTUDOMÁNYI BIZOTTSÁG  
TERMÉSZETTUDOMÁNYI BIZOTTSÁG

**PEDAGÓGUSKÉPZÉSI  
BIZOTTSÁG**

**JOGI  
BIZOTTSÁG**

**MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI ÉS-  
FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG**

**STRATÉGIAI  
BIZOTTSÁG**

**ESETI BIZOTTSÁGOK /  
MUNKACSOPORTOK**

## Egyetemi tanári pályázat dokumentumai (2020. szeptember 1-től):



Útmutató



Egyetemi tanári pályázat összeállításához és értékeléséhez (korrekcióval egységes szerkezetben)



Értékelő lapok



Agrártudományok tudományterületre és egyes határterületeire



Bölcsészettudományok tudományterületre (kivéve: Neveléstudományok és Pszichológiai tudományok tudományág)



Bölcsészettudományok tudományterület Neveléstudományok tudományágra



Bölcsészettudományok tudományterület Pszichológiai tudományok tudományágra



Hittudományok tudományterületre



Műszaki tudományok tudományterülete



Művészetek tudományterülete



Orvos- és egészség tudományok tudományterületre (kivéve: Sporttudományok tudományág)



Sporttudományok tudományágra



Társadalomtudományok tudományterület - Gazdaságtudományokra



Társadalomtudományok tudományterület - Társadalomtudományokra (kivéve: Hadtudományok tudományág)



Társadalomtudományok tudományterület - Hadtudományok tudományágra



Természettudományok tudományterületre

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) az egyetemi tanári pályázatok értékelését egységes minőségi keretrendszerben végzi. A megfelelés-vizsgálatok során a MAB az egyetemi tanári minőségre vonatkozó általános, valamint szakterületi sajátosságokat figyelembe vevő kritériumokat alkalmaz. A pályázatok értékelési folyamatában a komplex szempontokat érvényesíteni hivatott eljárás rendje az alábbi szakaszokat határozza meg:

- független (összeférhetetlenség-vizsgálat) magyar és nemzetközi szakértők (legalább két bíráló/pályázat) felkérése, a szakvélemények beszerzése;
- a szakbizottság (határterületek esetén több szakbizottság) által elkészített értékelés, megfelelésre vonatkozó javaslat és indoklás;
- az Egyetemi Tanári Kollégium (ETK) által végzett döntés-előkészítés (véleményezés, határozati javaslat) a Testület számára;
- a MAB Testület által végzett befejező értékelés, kritériumoknak való megfelelésről hozott döntés (szavazattöbbséget eredményező titkos szavazás), határozat.

- A publikációs tevékenység hatásának értékelésénél a MAB az MTA doktora cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók közül a lineáris paraméterek legalább kétharmadának teljesülése esetén adható pont. A pályázónak az erre vonatkozó kimutatást a pályázati anyagához csatolnia kell. A publikációs tevékenység értékelése kiegészülhet további, a MAB szakbizottságok által meghatározott speciális feltételekkel. (Kivételek: *bölcsészettudományok, hittudományok, művészetek, sporttudományok* területéről pályázók)
- A pályázat benyújtását legfeljebb tíz évvel megelőzően MTA doktora címet szerzett pályázók esetében – amennyiben releváns a szakterületen - a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumot (értékelőlap 2a.1. pontja) teljesítettnek kell tekinteni és maximális (összesen 50) ponttal kell értékelni.



## IV.4 A MAB Testületének határozata

A lenti határozat-sablon kiegészül szöveges szakvéleménnyel.

A MAB ..... egyetemi tanári pályázatát a ..... tudományágban a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 28. § (5) bekezdésében előírtak figyelembevételével

- a) a felsőoktatási és -fejlesztési eredményesség szempontjából (magyar és idegen nyelvű előadások, szemináriumok tartása, a hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése, oktatást segítő anyagok készítése, oktatásfejlesztési tevékenység), valamint
- b) a tudományos (kutatói)/művészi munkásság (nemzetközi publikációs tevékenység, fiatal oktatók tudományos munkájának vezetése, témavezetői részvétel doktori képzésben, kutatásszervezési tapasztalat, részvétel a hazai és nemzetközi tudományos életben, nemzetközi elismertség) szempontjából

a maximális 200 pontból  $\geq 160$  pontra /  $< 160$  pontra értékelte.

A MAB által végzett kvalitatív és kvantitatív értékelés alapján a pályázó az egyetemi tanári kinevezésére vonatkozó feltételeknek

(a felsőoktatás és oktatásfejlesztés, valamint a tudományos tevékenység, illetve művészeti munkásság területén a pályázatra adott pontszám a maximális 200 pontból elérte a 160 pontot / nem érte el a 160 pontot) megfelel /nem felel meg.

A MAB ..... egyetemi tanári kinevezését támogatja / nem támogatja.

*A MAB Testületének 2020/6/IV/3. számú határozata  
(A MAB Testületének 2020/6/IV/2. számú határozatával elfogadott útmutatóhoz tartozó értékelő lap)*

<b>EGYETEMI TANÁRI PÁLYÁZAT – ÉRTÉKELŐ LAP</b>		
Természettudományok tudományterületre		
<b>MAB-kód: E.....</b>	<i>Pályázó neve, intézménye</i>	
<b>Értékelési szempontok</b>		
<b>I. Felsőoktatási tevékenység (összesen adható pontok száma)</b>		<b>100</b>
<b>1a.1. <u>Oktatási tapasztalat</u></b>	<b>Adható max. pont</b>	<b>Adott pont</b>

<b>II. Tudományos tevékenység (összesen adható pontok száma)</b>	<b>100</b>	
<b>2a.1. <u>Kiemelkedő tudományos, kutatói munkásság</u> (a pályázat benyújtásáig elért teljesítmény)</b>	Adható max. pont	Adott pont
<p>Nemzetközileg elismert, kiemelkedő tudományos teljesítmény bemutatása.  <u><b>Teljesítési minimum* (10 pont):</b></u> legalább két idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent Q1-es vagy Q2-es cikk szerzője, vagy az MTA tudományterületi nemzetközi folyóiratigazgatója. A illetve B</p>		
<p>Ha a pályázó MTA Lendület csoport vezetője vagy ERC vagy ERC Starting Grant nyertese, a kutatói munkásság (2a.1. pont) legalább 30 pontra értékelendő.</p>		
<p>A pályázat benyújtását legfeljebb 10 évvel megelőzően MTA doktora címet szerzett pályázó, valamint ERC Consolidator/Advanced Grant vagy NKFIH Élvonal Kutatói Kiválósági Program nyertese esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat (2a.1. pontja) teljesítettnek kell tekinteni és maximális (10+40) ponttal kell értékelni.</p>		
Összesen (2a.1.)	<b>50</b>	
<p><u>Adható pontok:</u> 125% 20 pont, 150% 30 pont, 175% 40 pont, 200% 50 pont.</p> <p>A tudományos teljesítmény (2a.1.) értékelése az MTA doktora szakterületi követelményrendszerének alapján történik. A szakterületi kategóriában a minimális elvárás kétharmada esetén kap 10 pontot a pályázó (az elérhető pontszám kerekített 25%-át), és 200% esetében 50 pont a maximális érték. A kettő között a pontszám arányosan változik, de mindig egész pontszámra kerekítve.</p>	40	

MTA doktori címre pályázat - mikor?  
Ökölszabály: minél előbb! (~PhD + 5 év)



