



**A Magyar Tudományos Akadémia elnökének  
7./2026. (V. 6.) számú határozata**

**a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Akadémiai Ifjúsági Díj”  
odaítéléséről és adományozásának rendjéről**

A Magyar Tudományos Akadémia elnöke a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 14. §-ában, és a Magyar Tudományos Akadémia Alapszabályában biztosított jogkörében eljárva, az „Akadémiai Ifjúsági Díj” jellemzőit és odaítélésnek rendjét a jelen szabályzatban foglaltak szerint határozza meg.

**Preambulum**

A Magyar Tudományos Akadémia a tudományos élet területén dolgozó fiatal kutatók eredményeinek elismerésére

*Akadémiai Ifjúsági Díj*

(a továbbiakban: Díj) elismerést hozott létre. Az adományozás szabályairól a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának a Magyar Tudományos Akadémián adományozható Akadémiai Ifjúsági Díjról szóló 16/1972. (A.K. 18.) MTA-F. számú utasítása és a 7/1991. (A. É. 10.) MTA utasítás, később elnöki határozatok szabályozták. Az alapító – tekintettel a Díj alapításának időpontjára – szükségesnek tartotta a Díj odaítélésének sokéves tapasztalata, valamint az azóta bekövetkezett jogszabályváltozások okán az adományozás rendjét felülvizsgálni.

A Díj alapító által meghatározott célja, hogy a magyarországi tudományos kutatóhelyeken dolgozó fiatal kutatók szakmai munkáját elismerje, közülük a legérdemesebbeket erkölcsi-, és anyagi támogatásban részesítse.

## 1. §

### A Határozat hatálya

- (1) Személyi hatály: a Magyar Tudományos Akadémiára (MTA vagy Akadémia), az MTA Titkárságára (MTAT), és a kutatót foglalkoztató kutatóhelyre, a pályázatot benyújtó kutatóra, a pályázatok értékeléséhez felkért személyekre, valamint az MTA Titkárságával közszolgálati vagy munkajogviszonyban álló munkatársakra terjed ki.
- (2) Tárgyi hatály: a pályaművek benyújtására és bírálati folyamatára terjed ki.

## 2. §

### Az adományozás elvei

- (1) A Díj elnyerésére pályázatot nyújthat be minden olyan kutató, aki a pályázat odaítélésének évében december 31-ig a 35. életévét nem töltötte be.
- (2) Kiskorú gyermeket nevelő kutató esetén a pályázati korhatár gyermekenként két-két évvel megemelkedik, ha a pályázat benyújtását megelőzően a kutató a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerinti gyermekgondozási támogatásban részesült vagy gyermek gondozása céljából a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény szerinti egészségbiztosítási pénzbeli ellátásban részesült. A pályázatban a pályázónak a jelen pályázat 2. sz. mellékletének (Pályázói nyilatkozat kiskorú gyermeket nevelő kutatók karkedvezményének igazolásához) kitöltésével igazolnia kell a karkedvezményre jogosító körülményét.
- (3) A Díj egy kutatónak csak egyszer ítélhető oda.
- (4) A Díj elnyeréséhez a szakmai életút bemutatása (*pályázó leíró szakmai önéletrajza a pályázati felületen elérhető, az MTA által közzétett, nyomtatvány szerinti tartalommal*) mellett az egyéni munkával elért eredmény(ek) részletes (9 000 - 15 000 karakter szóköz nélkül) bemutatása is szükséges. (Szabadalom, találmány leírása, könyv, szaktanulmány szinopszisa, kiemelve a tudományos hozzájárulást: módszertani újítást, új ismeretek, összefüggések feltárását stb., valamint ezek hazai, nemzetközi fogadtatását.)
- (5) Évente legfeljebb 25 Díj ítélhető oda.

## 3. §

### A pályázati lehetőség közzététele, a pályamű benyújtása

- (1) A pályázatot az Akadémia főtítkára írja ki.

- (2) A pályázati lehetőségről az MTAT Köztisztviselési Igazgatósága (MTAT KTI) tárgyév május 31-ig pályázati felhívást tesz közzé az MTA honlapján.
- (3) A pályázat nyílt jellegű. A Magyarországon költségvetési vagy alapítványi támogatásból működő kutatóközpontok, kutatóintézetek, egyetemek; alapító okiratuk szerint tudományos kutatási tevékenységet is végző más intézmények; (a továbbiakban együttesen: kutatóhely) teljes vagy részmunkaidőben tudományos kutatói tevékenységet végző – MTA köztestületi tagsággal rendelkező – foglalkoztatottjai, ösztöndíjasai (kutatók) jelentkezhetnek a pályázatra.
- (4) A pályázatokat az MTA internetalapú pályázati felületére kell benyújtani a pályázati kiírásban meghatározottak szerint, a pályázat kapcsán tudományterületileg illetékes akadémiai tudományos osztály megjelölésével.
- (5) Az MTAT KTI a pályázat beérkezését követő 7. napig tájékoztatja a pályázót – az általa megadott e-mail címen – arról, hogy pályázatának befogadásával annak érdemi elbírálási folyamata megkezdődött.
- (6) Érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül a pályázat, ha
  - a) a pályázó személye nem felel meg a kiírás életkori feltételének, vagy
  - b) a pályázó nem tartozik a kiírásban meghatározott lehetséges igénylői körbe, vagy
  - c) a kiírásban előírt dokumentumok határidő után érkeznek be, vagy
  - d) a pályázó a döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis, vagy megtévesztő adatot szolgáltatott.
- (7) Az érdemi vizsgálat nélküli elutasításra vonatkozó tájékoztatásnak tartalmaznia kell az elutasítás okát. Az elutasítással szemben jogorvoslatnak nincs helye.
- (8) Ha a pályázó a pályázatot hibásan vagy hiányosan nyújtotta be, az MTAT KTI hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. Hiánypótlásra az értesítés kézhezvételét követő 5 munkanap áll a pályázó rendelkezésére. Ha a pályázó a hiánypótlást hibásan, hiányosan nyújtja be, vagy a hiányosságokat határidőn belül nem pótolja, a pályázat érvénytelennek minősül, nem kerül elbírálásra, és erről a pályázót a MTAT KTI értesíti.

#### 4. §

##### A javaslatok elbírálása

- (1) A befogadott pályázat pályaművét a MTAT KTI a befogadásról szóló értesítés pályázóhoz történő elküldésével egyidejűleg eljuttatja a tudományterületileg illetékes tudományos osztály elnökéhez, aki tájékoztatja az osztályt a beérkezett pályaművek tudományterületéről.

- (2) A tudományos osztály eseti, minimum 3 fős bírálóbizottságot (a továbbiakban: bírálóbizottság) hoz létre az adott pályázati ciklus idejére a tudományos osztályhoz tartozó valamennyi beérkezett pályamű bírálatára. A bírálóbizottság tagjait - a bírálókat és elnökét - a tudományos osztály döntése alapján az osztály elnöke kéri fel. A bírálóbizottság tagja lehet az osztály tagja, vagy külső szakértő. A bírálóbizottság elnöke nem lehet külső szakértő.
- (3) A bírálóbizottság tagjainak személye nem nyilvános, a pályázó számára is anonim.
- (4) A beérkezett pályaműveket a bírálóbizottság értékeli az 1. sz. melléklet szerinti értékelő lap kitöltésével. A bírálóbizottságok a pályázatok értékelésénél azok minőségén túl figyelembe vehetik a tudományágon belül kiosztandó díjak tudomány-képviselési szempontjait is, továbbá a pályázók által megpályázott - de még el nem bírált -, valamint elnyert szakmai díjakat, elismeréseket.
- (5) A pályaművek értékelését a bírálóbizottság elnöke elküldi az MTA KTI kijelölt munkatársa számára a Tudományértékelési Elnöki Bizottság (a továbbiakban: TÉB) elnökének továbbítása céljából. A bírálóbizottság elnöke a bírálat elvégzéséről az osztályelnököt tájékoztatja.
- (6) Az MTAT KTI kijelölt munkatársa a pályaművet, az értékelőlapo(ka)t, a pályázó által kitöltendő űrlapot (2. sz. melléklet), tudományometriai mutatóit, publikációs listát, a pályázók leíró önéletrajzát és (amennyiben létezik) a kutatóhely vezetőjének ajánlását haladéktalanul eljuttatja a TÉB elnökéhez. A TÉB eljárása szerint kialakítja a díjazottak rangsorára vonatkozó javaslatát, amely alapján az Akadémia elnöke dönt a díjazottak személyéről. A TÉB tudományos osztályonként lehetőség szerint legalább egy díjazott támogatását javasolja.
- (7) A pályaművek elbírálása során az összeférhetetlenség elkerüléséről a Magyar Tudományos Akadémia elnökének a pályázati bírálat, döntés, valamint díjadományozás összeférhetetlenségi szabályairól szóló elnöki határozatának, a mesterséges intelligencia használatának az Akadémia elnöke által kiadott mindenkor hatályos határozata, illetve a Tudományértékelési Elnöki Bizottságról szóló elnöki határozatának rendelkezései az irányadók.
- (8) A pályázó írásbeli igénye alapján, személyazonossága igazolása mellett megtekintheti saját pályaműve vonatkozásában az anonim értékelőlapot.

## 5. §

### A díjak átadása

- (1) A Díj oklevéllel és pénzjutalommal jár. Az oklevél elkészítésének költségei és a pénzjutalom összege az MTA köztestületi számláját terhelik.
- (2) A díjazásra évente fordítható keretösszeg nagyságát és az elnyerhető díj személyenként adható összegének nagyságát, a rendelkezésre álló forrás figyelembevételével, az MTA elnöke évente, a pályázati felhívás kiírását megelőzően határozza meg.
- (3) A díjátadó ünnepséget az MTA Titkársága Humánpolitikai Főosztálya (MTAT HFO) készíti elő és szervezi.
- (4) A Díjat az Akadémia főtitkára ünnepélyes keretek között, az elbírálást követő év februárjában adja át. A pályázat eredményéről a pályázókat az MTAT HFO névre szólóan értesíti. A díjazottak névsorát és a nyertes pályaművek címét az Akadémiai Értesítőben és az Akadémia honlapján kell közzétenni.

## 6. §

### Záró rendelkezések

- (1) Jelen határozat 2026. május 11. napján lép hatályba azzal, hogy a hatálybalépéssel egyidejűleg a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Akadémiai Ifjúsági Díj” odaítéléséről szóló 15/2022. (V. 27.) sz. elnöki határozat hatályát veszti.
- (2) Jelen Határozatot az MTA honlapján kell kihirdetni, valamint az MTA Titkársága intranetén a Dokumentumtár » Határozatok tára » Elnöki határozatok megnevezésű oldalon, továbbá az Akadémiai Értesítőben kell közzétenni

Budapest, 2026. május 6.

  
**Freund Tamás**  
az MTA elnöke



## ÉRTÉKELŐ LAP

az Akadémiai Ifjúsági Díj odaítéléséhez

A pályázó neve:

A pályamű címe:

Az MTA szakterület szerint illetékes tudományos osztály elnöke által felkért bírálóból álló bírálóbizottságvéleménye:

<b>I. Pályamű értékelése</b>	
1.1. <u>A pályamű kiválósága</u> (min. 100 - max. 150 szó):	
A pályamű eredményeinek összefoglalása (min. 100 szó). Kérjük továbbá a pályaműben megfogalmazott tudományos kérdéssel és az alkalmazott módszertan összefüggésének, valamint a következtések érvényességének szöveges értékelését is.	
Értékelés pontszámmal:	
nemzetközi szinten átlag alatti	0-10
nemzetközi viszonylatban átlagos, a szakterületi folyóiratok felső 50%-ában közölt cikkek, ill. ennek megfelelő szintű egyéb publikáció (szabadalom, találmány esetén a bíráló általi pontozás szükséges)	10-20
nemzetközi szinten jelentős, a szakterületi folyóiratok felső 25%-ban közölt cikkek, ill. ennek megfelelő szintű egyéb publikáció	20-25
kiemelkedő nemzetközi szintű pályamű, a legrangosabb szakmai folyóiratokban közölt cikkek, ill. ennek megfelelő szintű egyéb publikáció	25-30
1.1. <b>Részpontszám (max. 30)</b>	
1.2. <u>A pályamű tudományos jelentősége a saját tudományágában</u> (min. 50 - max. 100 szó):	
Bírálóbizottság tagjainak véleménye alapján összefoglaló az eredmények fontosságáról a pályázó szűk szakterületén.	

Értékelés pontszámmal:	
az eredmények újdonság értéke mérsékelt	0-2
az eredmények jelentős hatást gyakorolhatnak a saját területre	3-4
az eredmények kiemelkedő hatást gyakorolhatnak a saját területre	5
<b>1.2. Részpontszám (max. 5 pont)</b>	
<p>1.3. <u>A pályamű szélesebb körű jelentősége, várható hasznossága - tudományelméleti, tudomány módszertani, kulturális vagy oktatási jelentősége, várható társadalmi, gazdasági hasznossága</u> (min. 50 - max. 100 szó):</p> <p>Bírálóbizottság tagjainak véleménye alapján összefoglaló az eredmények szélesebb körű jelentőségéről (min. 50 szó).</p>	
Értékelés pontszámmal:	
a pályaműben foglaltaknak nem várható széleskörű haszna	0-2
a pályaműben foglaltak széles körben jelentős hatást gyakorolhatnak más területre is	3-4
az eredmények széles körű jelentőségűek, kiemelkedően hasznosak	5
<b>1.3. Részpontszám (max. 5 pont)</b>	
<b>2. Tudományos munkásság értékelése</b>	
<u>A pályázó tudományos teljesítménye</u>	
A pályázó által ismertetett tudományági nagydoktori minimumkövetelmények %-ban kifejezett, az MTMT-ben ellenőrizhető teljesítmény alapján.	
Értékelés pontszámmal:	
80% vagy afölött	20
60% vagy afölött	15
40% vagy afölött	10
20% vagy afölött	5
20% alatt	0
<b>2. Részpontszám (max. 20 pont)</b>	

<i>A bírálóbizottság által adott összes pontszám (max. 60)</i>	
--	--

*A Bírálóbizottság által adott pontszám (max. 60):*

..... , .....év ..... hó ..... nap

bírálóbizottság elnöke

## PÁLYÁZÓ ÁLTAL KITÖLTENDŐ ŪRLAP

A pályázó neve:

A pályamű címe:

<b>1. Pályamű önértékelése</b>	
1.1.	A pályamű főbb tudományos eredményeinek összefoglalása, a pályamű készítéséhez felhasznált módszerek ismertetése, a kutatás újszerűsége mind a problémafelvetés, mind a megoldás szintjén (max. 250 szó):
1.2.	A pályamű főbb tudományos eredményeinek jelentősége, fontossága a saját, szűkebb tudományterületen és annak ismertetése, hogy a kutatási téma hogyan illeszkedik a nemzetközi trendekhez. (max. 150 szó):
1.3.	A pályamű szélesebb körű jelentősége, hasznossága - tudományelméleti, tudomány módszertani, kulturális vagy oktatási jelentősége, társadalmi, gazdasági hasznossága. (max. 150 szó):
<b>2. Tudományos munkásság önértékelése</b>	
2.1.	A doktori habitusvizsgálat tudomány mérési minimumkövetelményeinek ismertetése a pályázó tudományágában (a szakterület szerint illetékes tudományos osztály Doktori Ügyrendjéből kimásolva. A doktori ügyrendek a következő honlapcímen érhetők el: <a href="https://mta.hu/doktori-tanacs/tajekoztato-az-mta-doktora-tudomanyos-cimre-torteno-palyazat-benyujtasahoz-105291">https://mta.hu/doktori-tanacs/tajekoztato-az-mta-doktora-tudomanyos-cimre-torteno-palyazat-benyujtasahoz-105291</a> ):
2.2.	A pályázó saját tudományos teljesítménye a 2.1.-ben ismertetett szempontok szerint, az elérhető maximális pontszám százalékában kifejezve:

....., ..... év ..... hó ..... nap

pályázó