

MTA Kiváló Kutatóhely pályázat

Gyakran ismételt kérdések (GYIK)

2024. július

Kiket kell felsorolni a kutatók listáján?

Azokat a kutatókat/oktatókat, akik megfelelnek az útmutatóban megadott feltételeknek, tehát: legalább napi 6 órában kutatói munkakörben foglalkoztatottak, beleértve a felsőoktatási intézményben oktatói munkakörben foglalkoztatottakat is. A kutatók közé beszámítható olyan professor emeritus, aki a megelőző naptári év december 31-én részállású alkalmazott volt, vagy akinek kutatási pályázati támogatása volt pályázóként vagy résztvevőként. A megelőző naptári év december 31-én tartósan távol lévő (legalább 1 év tanulmányút, GYES, GYED, fizetés nélküli szabadság stb.) oktatókat és kutatókat nem kell feltüntetni. Kérjük, ne tüntessenek fel olyan kutatót, aki a fenti feltételeknek nem felel meg. A pályázat értékelése során a kutatók adatai a megelőző naptári év december 31-i helyzet alapján lesznek figyelembe véve.

A pályázó a pályázat aláírásával nyilatkozik arról, hogy a megadott létszámadatok valósak és teljes körűek.

Ki számít oktatónak az egyetemi intézetben/tanszéken?

Egyetemen oktató: tanársegéd, adjunktus, egyetemi docens, egyetemi tanár. Nem oktató pl. az ösztöndíjas PhD-hallgató, a nyelvi tanszéken nyelvtanár stb.

HUN-REN és egyetem támogatott kutatócsoportjának vagy Lendület-kutatócsoportnak a tagjai beszámíthatók-e a létszámba a kutatók listáján?

Amennyiben a támogatott kutatócsoport, illetve a Lendület-kutatócsoport tagjai a HUN-REN Támogatott Kutatócsoportok Irodájának alkalmazásában állnak, nem felelnek meg annak a követelménynek, hogy legalább napi 6 órában a kutatóhely alkalmazottai. Így nem szerepeltethetők a kutatók listájában. A támogatott kutatócsoportoknak azokat a kutatóit, akik legalább napi 6 órában a pályázó kutatóhely alkalmazottai, fel kell tüntetni a pályázatban (ilyen lehet pl. a kutatócsoport vezetője vagy részállású alkalmazottai).

A pályázati weboldalon a „Pályázat részletei” → „Kutatóhely működése” → „Kutatócsoport” menüpontban az „Indoklás” mezőbe pontosan mit kell írni? A csoport munkájának rövid bemutatását?

Max. 500 karakter terjedelmű szövegben a csoport olyan tevékenységét, amire ez a pont rákérdez, pl. kutatócsoportokban tartanak-e bizonyítható rendszerességgel kutatószemináriumokat, melyeken a szakma rangos nemzetközi képviselői is előadnak, egy-két fontosabb eseményt megemlítve közülük. Itt kell alátámasztani az önértékelésként megjelölt KIVÁLÓAN MEGFELEL, MEGFELEL vagy NEM FELEL MEG választ.

Mi a teendő azon kutatók esetében, akik elérték a nyugdíjkorhatárt? (Ők tipikusan vagy most kezdték, vagy nemsokára elkezdik a felmentési idejüket, azaz akkorra, amikor a pályázatnak eredménye lesz, már nem lesznek az intézet munkatársai.)

Amennyiben az említett kutatók megelőző naptári év december 31-én legalább napi 6 óras alkalmazásban álltak a kutatóhelyen, akkor beszámítanak, és felkerülnek a kutatók listájára. Az értékelés a megelőző naptári év december 31-i állapot szerint történik. Aki ekkor már nyugdíjban volt, professor emeritusként vehető figyelembe, ha megfelel az ezzel kapcsolatos kritériumoknak.

A „Pályázat részletei” → „Tudományos művek” → „Tudományos művek, 5 év” oldalon a tudományos művek esetében az MTMT-azonosító mellett a táblázatban szükséges a forrás megnevezése. Monográfia esetében a vonatkozó cella üresen marad? Esetleg a monográfia adatait kell itt megadni?

Igen, ha nem folyóiratcikk a mű, hanem pl. monográfia, akkor annak az adatait kell megadni (szerző, cím, megjelenés helye, ideje, kiadó, ISBN, online elérhetőség linkje stb.).

A „Pályázat részletei” → „Tudományos művek” oldalakon a top 1–50% szerinti besorolás vonatkozik-e a bölcsészettudományokra?

Igen, vonatkozik, de természetesen ez szubjektív, hiszen öntértékelésről van szó. A bölcsészeti tudományok területén nem érhető el olyan „percentiles” táblázat, mint pl. az élettudományok területén, így itt becült értékeket lehet megadni, amelyeket a bíráló fog értékelni. A művek értékelése az adott tudományterület hasonló jellegű műveinek nemzetközi összevetésével történik. Kérjük, reális önértékeléssel segítsék a bírálóbizottság munkáját.

A „Pályázat részletei” → „Kutatóhely működése” → „Kutatócsoport” oldalon az 1 db monográfia esetében az MTMT-azonosítót kell megadni?

Ha van a kötetnek ilyen, akkor igen, de célszerű a könyveknél a szokásos bibliográfiai adatokat is megadni (szerző, cím, megjelenés helye, ideje, kiadó, ISBN, online elérhetőség linkje stb.), hogy a bírálók számára egyértelműen azonosítható legyen a mű.

A „Pályázat részletei” → „Kutatóhely működése” → „Kutatócsoport” oldalon a kutatócsoport-vezetőknél a teljes munkásságra vonatkozóan lehet megadni az 5 db publikációt és 1 db monográfiát VAGY csak az elmúlt 5 évre vonatkozóan?

A teljes életműre vonatkozóan.

Hol kell angolul írni a pályázatban?

A szöveges kitöltendő helyekre (pl. „Indoklás”) angol nyelven írjanak, hogy a bírálat során a külföldi bírálók is értékelni tudják a teljesítményt.

Az élő és élettelen természettudományok területén abban az esetben, ha az adott munkatársnak magyar nyelvű az első cikke, akkor azt az évet írhatjuk be a táblázatba a „Kutatók listája” fülre, vagy meg kell keresni a legelső nemzetközi, Scopus-jegyzett cikket?

A legelső tudományos cikk Scopus-jegyzett cikk legyen. Tekintettel arra, hogy a Scopus adatbázisa 1970-ben kezdte meg működését, azon kutatók esetében, akiknek ennél az időpontnál régebbi közleményeik vannak, a tudományos élet kezdőpontjának a 1970. évet kell tekinteni.