

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Magyar Tudományos Akadémia Titkársága - 1051 Budapest, Nádor utca 7.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Tárgya:

Tervezési szerződés „MTA Humán Tudományok Kutatóháza kulcsrakész állapotának kivitelezési dokumentációjának elkészítése” tárgyában

Mennyisége:

MTA Humán Tudományok Kutatóháza kulcsrakész állapotának 1 darab kivitelezési dokumentációjának elkészítése a dokumentációban részletezettek szerint.

Ajánlattevő feladata minden a hiánytalan és érvényes előírásoknak megfelelő épület megépítéséhez szükséges terv, részletterv, műszaki specifikáció elkészítése, amely szükséges egy 18978 m<sup>2</sup> nettó szintterületű épület megvalósításához.

**3. A választott eljárás fajtája:**

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Az ajánlati felhívás 2013. december 24-én 2013/S 249-436584 számon került közzétételre az EU Hivatalos Lapjában.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 7 darab**

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

| Ajánlattevő neve és címe   | Ajánlati ár<br>Nettó tervezői díj<br>mindösszesen | Teljesítés határidő |
|--|---|---------------------|
| CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt.<br>(1112 Budapest, Dió u. 3-5.)    | 127.800.000 HUF                                   | 115 naptári nap     |
| MG Építész Kft.<br>(1125 Budapest, Szarvas Gábor út 42/a)                  | 87.227.823 HUF                                    | 120 naptári nap     |
| M-TEAMPANNON Építész és Mérnöki Kft.<br>(1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.) | 88.250.000 HUF                                    | 60 naptári nap      |
| Műép Építőmérnöki Kft.<br>(1095 Budapest, Tinódi u.6.)                     | 68.000.000 HUF                                    | 120 naptári nap     |
| Ybl Tervező Kft.<br>(1052 Budapest, Bécsi u. 1.) és                        | 115.000.000 HUF                                   | 91 naptári nap      |

|  |  |  |
|--|--|--|
| S.A.M.O. Tervező és Ingatlanfejlesztő Kft.<br>(1073 Budapest, Erzsébet krt. 14.) |  |  |
|--|--|--|

A fentiekben megnevezett ajánlattevők a közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták alkalmasságukat.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

| Bírálati részszerpont          | Súlyszám   |                | Ajánlattevők                                  |                 |                          |                              |  |
|--------------------------------|------------|----------------|---|-----------------|--------------------------|------------------------------|--|
|                                |            |                | CÉH Tervező,<br>Beruházó és<br>Fejlesztő ZRT. | MG Építész Kft. | M-<br>TEAMPANNON<br>Kft. | Műép<br>Építőmérnöki<br>Kft. | Ybl Tervező Kft.<br>és S.A.M.O.<br>Tervező és<br>Ingatlanfejlesztő<br>Kft. |
| Ajánlati ár - Tervezési<br>díj | 80         | nettó Ft       | 127 800 000                                   | 87 227 823      | 88 250 000               | 68 000 000                   | 115 000 000  |
|                                |            | pont           | 53,21   | 84,95           | 84,15                    | 100,00                       | 63,22  |
|                                |            | súlyozott pont | 4 256,65                                      | 6 796,38        | 6 732,39                 | 8 000,00                     | 5 057,90   |
| Teljesítés határidő            | 20         | naptári nap    | 115   | 120             | 60                       | 120                          | 91   |
|                                |            | pont           | 54,17   | 50,00           | 100,00                   | 50,00                        | 74,17  |
|                                |            | súlyozott pont | 1 083,33                                      | 1 000,00        | 2 000,00                 | 1 000,00                     | 1 483,33   |
| <b>SÚLYOZOTT<br/>ÖSSZPONT</b>  | <b>100</b> |                | <b>5 339,98</b>                               | <b>7 796,38</b> | <b>8 732,39</b>          | <b>9 000,00</b>              | <b>6 541,24</b>  |
| <b>SORREND</b>                 |            |                | <b>5</b>                                      | <b>3</b>        | <b>2</b>                 | <b>1</b>                     | <b>4</b>   |

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-100 pont**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a relatív pontozás módszerét alkalmazza: Az ajánlatkérő a formailag és tartalmilag előzetesen megfelelőnek minősített ajánlatokat az ajánlati felhívás IV.2.1) pontjában szereplő részszerpontok alapján értékeli. Az adott bírálati részszerpontnál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat 100 pontot, a legkedvezőtlenebb, pedig arányosan kevesebb - de legalább 1 - pontot kap. A köztes pontszámok a két pont által meghatározott egyenesre illeszkednek. Az egyes rész-szerpontokra elért pontok a megadott súlyszámokkal szorzásra, majd összesítésre kerülnek.

#### 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft.** – (1184 Budapest, Üllői út 455.) ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felszólításra nem reagált, így ajánlata hiányos az alábbiak szerint:

1. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapján ([www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu)) szereplő információk szerint az ajánlattevő kettő pénzforgalmi jelzőszámmal rendelkezik. Ajánlatában a C. kezdőbetűjű banknál vezetett kettő darab számlaszámára vonatkozó nyilatkozat a sorban állással kapcsolatosan nem a megfelelő időszakra vonatkozik.

Az ajánlati felhívás III.2.2) pontjában rögzítésre került, hogy „A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzügyi intézményének nyilatkozata valamennyi általa vezetett pénzforgalmi számlájára vonatkozóan az ajánlattevő fizetőképességének megítéléséhez az eljárást megindító felhívás időpontjától (Izd. jelen felhívás VI.5) pontját) visszafelé számítva egy évre vonatkozóan - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, ill. mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - a következő tartalommal:

- mióta vezeti ajánlattevő pénzforgalmi számláját,  
- számlákkal szemben volt-e 15 napot meghaladó sorba állítás.  
A „sorban állítás” alatt (a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában foglaltak értendők)”

2. Az ajánlathoz csatolt biztosítási kötvényből nem egyértelmű, hogy az ajánlattétel napján a szakmai felelősségbiztosítás érvényben volt és az sem, hogy rendelkezik az alkalmassági feltételben meghatározott legalább 50 000 000 Ft/káresemény összegű felelősségbiztosítással vagy arra vonatkozó szerződéssel.

Az ajánlati felhívás III.2.2) pontjában rögzítésre került, hogy „Alkalmos az ajánlattevő, ha rendelkezik tervezői tevékenységre szóló, az ajánlattétel napján érvényes: legalább 50 000 000 Ft/káresemény összegű felelősségbiztosítással vagy arra vonatkozó szerződéssel”.

3. Ajánlatában ajánlattevő nem mutatott be az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 36 hónapban összesen legalább 1 db, legalább 18 000 m<sup>2</sup> intézmény és vagy iroda épület komplett kiviteli terveinek, azaz a hiánytalan és érvényes előírásoknak megfelelő épület megépítéséhez szükséges terv, részletterv, műszaki specifikáció elkészítésére vonatkozó referenciát, amelyeknek ellenszolgáltatási összege eléri vagy meghaladja a nettó 90 000 000- Ft-ot.

Az ajánlati felhívás III.2.3. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) 1) pontjában előírásra került, hogy „Alkalmos az ajánlattevő, ha rendelkezik és bemutat az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 36 hónapban összesen legalább 1 db, legalább 18 000 m<sup>2</sup> intézmény és vagy iroda épület komplett kiviteli terveinek, azaz a hiánytalan és érvényes előírásoknak megfelelő épület megépítéséhez szükséges terv,részletterv, műszaki specifikáció elkészítésére vonatkozó referenciát amelyeknek ellenszolgáltatási összege eléri vagy meghaladja a nettó 90 000 000- Ft-ot.”

Az ajánlati felhívás III.2.3. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód 1) pontjában előírásra került, hogy „Az ajánlattevő eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónap beszerzés tárgya szerinti teljesítéseinek ismertetése, a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja szerint.

Az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél neve és címe, a szolgáltatás tárgya, az ellenszolgáltatás nettó összege, továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. (A referenciá(ka)t a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 16.§ (1) bekezdés szerint kell igazolni, a (2) bekezdés szerinti tartalommal)”

4. Az ajánlatban a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjában meghatározott kizáró okok fenn nem állása tekintetében benyújtott közjegyző általi aláírás hitelesítésű nyilatkozat kiállításának időpontja korábbi, mint az ajánlati felhívás megjelenésének időpontja.

Az ajánlati felhívás III.2.1) pontja rögzíti, hogy „Ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 1-11. § szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 56. §(1)-(2) bekezdésének hatálya alá.

A Kbt. 58. § (3) bekezdés alapján az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződésteljesítéséhez nem vesz igénybe az 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá.

Ajánlatkérő jelen ajánlati felhívás közzétételét követően keletkezett nyilatkozatot és igazolást fogad el.

A kizáró okok igazolása kapcsán Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Közbeszerzési Hatóság 2013. november 29-én (KÉ 2013. évi 141. szám), ill. 2012. június 1-én (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám) közzétett, a kizáró okok igazolására vonatkozó Útmutatóira”

2. § Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 56. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:

e) a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja esetén az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatát;

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2013. november 29.)

Az ajánlattevői oldalon részt vevő minden szereplőre (ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet) vonatkozó kizáró okok

| Kizáró ok   | Igazolási mód   |
|---|---|
| 56. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki   |   |
| f) korábbi – három évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;   | igazolás: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozata [Korm. rend. 2. § e) pont; Kbt. 58. § (5) bek.] |
| i) korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10%-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett; | igazolás: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozata [Korm. rend. 2. § e) pont; Kbt. 58. § (5) bek.] |

A fentiek tekintetében az ajánlatkérő hiánypótlás elrendelésével fordult az ajánlattevő felé. Ajánlattevő az ajánlatkérői megkeresésre nem reagált, nem pótolta ajánlata hiányosságait.

Ajánlattevő ajánlata ezért érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján: „*egyéb módon nem felel meg, az ajánlati vagy ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*”

• **Ajánlatkérő a 4D Építész Stúdió Kft. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 4/C.) teljesítés határidővel kapcsolatos válaszát nem fogadja el az alábbiak következtében:**

Ajánlattevő felvilágosítás-kérésre adott 2014. március 17-ei válasza szerint „*Sem a Szerződés, sem az Ajánlattevő által megadott további tájékoztatás nem rendelkezik úgy, hogy a Megrendelő részére biztosított 15 napos (+15 nappal meghosszabbítható) észrevételezési időtartam a tervezési határidőbe beleszámítana.*”

Ajánlatkérő álláspontja szerint a dokumentáció részét képező szerződés-tervezet III.5. pontjában egyértelműen rendelkezett az alábbiak szerint:

„*Megrendelő a részére átadott minden tervezési munkarészt jogosult észrevételezni az ütemezett tervezési folyamat során. A Megrendelő a tervdokumentáció átvételét követő 15 (tizenöt) naptári napon belül tehet írásos észrevételeket. Megrendelő jogosult ezen 15 naptári napos határidőt indoklás nélkül egy alkalommal, maximum 15 naptári nappal meghosszabbítani.*”

Ajánlattevő ezzel szemben a sprinkler és tűzjelző tervek hatósághoz történő leadására olyan határidőt vállalt, amely ellehetleníti az előzetes tervegyeztetésre vonatkozó ajánlatkérői feltételt.

Ajánlattevő ajánlata ezért érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján: „*egyéb módon nem felel meg, az ajánlati vagy ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*”

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A közbeszerzési eljárás a Műép Építőmérnöki Kft. (1095 Budapest, Tinódi u.6.) ajánlattevő nyújtotta be az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

Ajánlati ár - Nettó tervezői díj mindösszesen: 68.000.000 HUF

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A közbeszerzési eljárás az M-TEAMPANNON Építész és Mérnöki Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.) ajánlattevő nyújtotta be az összességében második legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

Ajánlati ár - Nettó tervezői díj mindösszesen: 88.250.000 HUF

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

épületgépészet, épületvillamossági tervezés, tartószerkezeti tervezés, építészeti tervezés, belső építészet, épületenergetika, labortechnológia, sprinkler hálózat tervezés, tűzvédelem, felvonó, út és parkoló tervezés, táj- és kertépítés, akusztika, konyhatechnológia, külső közmű, akadálymentesítés, munka és balesetvédelem, környezetvédelem

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

építész tervező részfeladatok, szerkezet-tervezői részfeladatok, belsőépítész tervezői részfeladatok, épületvillamosság tervezői részfeladatok, közlekedés tervezői részfeladatok, külső közmű tervezői részfeladatok, környezetrendezési tervezői részfeladatok, környezetvédelmi tervezői részfeladatok, tűzvédelmi tervezői részfeladatok, felvonó tervezői részfeladatok, konyhatechnológiai tervezői részfeladatok, rehabilitációs szakmérnök tervezői részfeladatok, akusztikus tervező tervezői részfeladatok, épületgépészeti kiviteli tervek

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

CSE-KO Tervező és Fővállalkozó Kft. – 18%

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

DOMI-DÓR Kft. (Kissné Dr. Springer Mercedes) – ajánlati felhívás III.2.3) 2. alpontja (vezető építész tervező)

KÖRTEREM Bt. (Kiss Judit) – ajánlati felhívás III.2.3) 2. alpontja (vezető építész tervező)

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. április 5.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. április 14.**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2014. április 3.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2014. április 4.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka:** ---

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja:** ---

**20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:** ---

**21.\* Az összegezés javításának indoka:** ---

**22.\* Az összegezés javításának időpontja:** ---

**23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:** ---

**24.\* Egyéb információk:** ---

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.