



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

E-mail: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)

---

*Ikt.sz.:D.204/4/2014.*

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S –t.**

A Döntőbizottság az *M-Teampannon Építész és Mérnöki Kft.* (1053 Budapest, Veres Pálné u. 7., a továbbiakban: kérelmező) által a *Magyar Tudományos Akadémia* (1051 Budapest, Nádor u. 7., a továbbiakban: ajánlatkérő) „*Tervezési szerződés az MTA Humán Tudományok Kutatóháza kulcsrakész állapotának kivitelezési dokumentációjának elkészítésére*” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelem alapján indított jogorvoslati eljárást **megszünteti.**

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzés ellen külön jogorvoslati kérelem terjeszthető elő a végzés kézbesítésétől számított 8 napon belül, melyet a végzés ellen jogorvoslati kérelmet benyújtó belföldi székhelye (lakóhelye) szerint illetékes közigazgatási és munkaügyi bírósághoz címezve, de a Döntőbizottsághoz kell benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

A Döntőbizottság a kérelmező jogorvoslati kérelme és nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg.

Az ajánlatkérő a 2013. december 21. napján feladott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013. december 24. napján 2013/S 249-436584 szám alatt közzétett ajánlati felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás tárgyában.

A *kérelmező* 2014. április 24. napján nyújtott be jogorvoslati kérelmet, melyben kérte a jogsértés megállapítását és az eljárást lezáró döntés megsemmisítését.

A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő jogsértően nyilvánította érvényessé és az eljárás nyertesévé a Műép Építőmérnöki Kft. ajánlatát, mivel az nem felelt meg a felhívás III.2.3) 1. pontjában meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek.

A kérelmező igazolta 900.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

A **Döntőbizottság** a hiánytalan kérelem alapján a jogorvoslati eljárást a 2014. április 25. napján kelt D.204/2/2014. számú végzésével megindította.

A **kérelmező** 2014. május 5. napján bejelentette, hogy jogorvoslati kérelmét visszavonja.

A **Döntőbizottság** megállapította, hogy az ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárását a Kbt. rendelkezései alapján indította, így a Kbt. 181. § (1) bekezdése szerint e jogorvoslati eljárásra a Kbt. 2013. december 21. napján hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Kbt. 134. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására - e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Ket. 31. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult és az ügyfél kérelmét visszavonta, kivéve ha az eljárás hivatalból is megindítható, és a hatóság az eljárást hivatalból folytatja, vagy ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza kérelmét.

A Kbt. 139. § (6) bekezdés második mondata szerint a kérelem visszavonása esetén azonban a kérelmező nem tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

A Döntőbizottság a Kbt. 134. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a kérelmező 2014. május 5. napján benyújtott, a jogorvoslati kérelmét visszavonó nyilatkozatában foglaltak alapján a Kbt. 134. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ket. 31. § (1) bekezdés c) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

A Döntőbizottság a Kbt. 134. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ket. 157. § (1) bekezdése szerint, a Ket. 72. § (2) bekezdés de) pontja alapján rendelkezett a költségek viseléséről, azzal, hogy a Kbt. 139. § (6) bekezdés második mondata

alapján a kérelmező által megfizetett 900.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező terhén marad.

A végzés elleni külön jogorvoslat lehetőségét a Kbt. 156. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés nemperes eljárásban történő bírósági felülvizsgálatára - mivel az ajánlatkérő nem központi költségvetési szerv - a Pp. 326. § (12) bekezdés r) pontja és a Pp. 326. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet benyújtó belföldi székhelye (lakóhelye) szerinti közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékes. A Pp. 326. § (11) bekezdés b) pontja szerint a fővárosi székhelyű, azonban működését kizárólag Pest megye területén végző kérelmezői szervezetet a bíróság illetékessége szempontjából úgy kell tekinteni, mintha székhelye Pest megye területén lenne.

Amennyiben a külön jogorvoslati kérelmet benyújtó belföldi székhellyel (lakóhellyel) nem rendelkezik, úgy a Pp. 326. § (5) bekezdése értelmében a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékes.

B u d a p e s t, 2014. május 6.

***Dr. Puskás Sándor sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Kovács Lajos sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Virágh Norbert sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Liszi Barbara*

**Kapják:**

1. M-Teampannon Építész és Mérnöki Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.)
2. Magyar Tudományos Akadémia Titkársága (1051 Budapest, Nádor u. 7.)
3. Apex-MM Kft. (1027 Budapest, Fő u. 92. II/3.)
4. Műép Építőmérnöki Kft. (1095 Budapest, Tinódi u. 6.)
5. CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt. (1112 Budapest, Dió u. 3-5.)
6. MG Építész Kft. (1125 Budapest, Szarvas Gábor út 42/a)
7. Ybl Tervező Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 1.)
8. S.A.M.O. Tervező és Ingatlanfejlesztő Kft. (1073 Budapest, Erzsébet krt. 14.)
9. KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1184 Budapest, Üllői út 455.)
- 10.4D Építész Stúdió Kft. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 4/C.)
- 11.Irattár