

## **A Magyar Tudományos Akadémia Kémiai Tudományok Osztályának ügyrendje**

A Kémiai Tudományok Osztálya (a továbbiakban Osztály) ügyrendjét a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (MTAtv), a Magyar Tudományos Akadémia Alapszabálya és az akadémiai Ügyrend alapján a következők szerint állapítja meg.

### **1. § Az Osztály jogállása**

- (1) A tudományos osztály az Akadémiának egy tudományág vagy több egymáshoz közel álló tudományág képviselőit magában foglaló egysége.
- (2) A tudományos osztály az Akadémia köztestületi struktúrájának alapegysége.
- (3) Az Osztály működésével összefüggő titkársági, tudományszervezési feladatokat a Természettudományi Titkárság (a továbbiakban: tudományterületi titkárság) látja el.

### **2. § Az Osztály tagjai és az Osztályhoz tartozó köztestületi tagok**

- (1) A tudományos osztály tagjai az osztály tudományterületén megválasztott akadémikusok és nem akadémikus közgyűlési képviselők.
- (2) Az Akadémia köztestületi tagjai közül az Osztályhoz tartoznak:
  - a) azok a hazai akadémikusok, akiket akadémiai tagságra az Osztály javasolt, illetve jelölt;
  - b) azok az akadémikusok, akiket akadémiai tagságra több osztály javasolt, és megválasztásuk után az Osztályhoz történő csatlakozásról nyilatkoztak;
  - c) azok az akadémikusok, akik tudományterületet változtattak, és átsorolással kerültek az Osztályhoz;
  - d) azok a tiszteleti és külső tagok, akiket az Osztály jelölt a tagságra;
  - e) a köztestület azon nem akadémikus tagjai, akiket az Akadémia az Osztály javaslata alapján vett fel a köztestületi tagok jegyzékébe.
- (3) A hazai tudományos életben való részvétel akadályoztatását az akadémikus az osztálytitkárságon írásban (levélben, e-mailben) köteles bejelenteni. A tudományterületi titkárság vezetője, az illetékes szakreferens közreműködésével, köteles figyelemmel kíséreni a tagok osztályülésekről való távolmaradását, a közfeladatokban való közreműködést, és a tartós távolmaradásról rendszeresen tájékoztatja az Osztály elnökét. Az Osztály elnökének feladata, hogy a tartósan passzív tag figyelmét írásban (levélben, e-mailben) felhívja a távolmaradás lehetséges következményeire.
- (4) Az osztálytitkárság köteles a tiszteletdíj esetleges felfüggesztésére vonatkozó szabályok érvényesítése érdekében a tagok által bejelentett vagy az Osztály elnöke által hivatalból észlelt esetekben az Osztály elnöke által tartósan távolmaradónak minősített tagok adatait az Akadémia illetékes szervezeti egységéhez továbbítani a vonatkozó akadémiai szabályozások szerint.

### 3. §

#### Az osztályelnök, az osztályelnök-helyettes

- (1) A tudományos osztály az Alapszabályban meghatározott módon maga választja meg elnökét és elnökhelyettesét.
- (2) Az Osztály a hazai akadémikus tagjai közül három évre osztályelnököt és osztályelnök-helyettes (eke)t választ. A megbíztatás idejének lejártával a tisztséget betöltők egy alkalommal újraválaszthatók.
- (3) Ugyanazt a tisztséget egy személy összesen kétszer töltheti be.
- (4) Az osztályülést az osztályelnök hívja össze, és ő elnököl.
- (5) Az osztályelnök köteles összehívni az osztályülést, ha ezt az Osztály szavazati jogú tagjainak legalább 20%-a írásban kéri. Az ilyen ülés rendkívüli osztályülés. A rendkívüli osztályülés napirendjét az osztályelnök az összehívást kezdeményező tagok kérésének alapulvételével állapítja meg.
- (6) Az osztályelnök képviseli a tudományos osztályt, összehangolja az Osztályhoz tartozó tudományos bizottságok munkáját, beszámol az Osztálynak az elnökségi ülések napirendjére kerülő kérdésekről és az Elnökség határozatairól, valamint a két osztályülés között megtett intézkedésekről, megküldi jóváhagyásra az Elnökségnek az osztályügyrendet, illetve a módosításait, tájékoztatja az Akadémia elnökét vagy illetékes alelnökét az Osztálynak a más osztályok vagy az Akadémia egésze szempontjából is jelentős tevékenységéről és állásfoglalásairól.
- (7) Az osztályelnök – az akadémiai Alapszabályban és Ügyrendben meghatározott kivételekkel önálló – döntési jogkört gyakorol, jegyzi az Osztálynak a tudományterületet érintő kérdésekben tett elvi állásfoglalását, egyedi kérdésben történő véleménynyilvánítását. Az állásfoglalások közzététele során az akadémiai Alapszabály 3. §-ában szabályozottak szerint kell eljárni.
- (8) Az osztályelnök a képviseleti jogkörében ellátott feladatok végrehajtásáról tájékoztatja az Osztályt.
- (9) Az osztályelnöki, osztályelnök-helyettesi tisztség akadémiai ciklus közben történt megüresedése esetén az Osztály új osztályelnököt, illetve osztályelnök-helyettest választ. Az így elnyert megbíztatás ideje nem számít bele az Asz. 38. § (3) bekezdésében szabályozott tisztségviselési időtartamba.
- (10) Az Osztálynak a jelen ügyrendben, az MTAtv-ben, az akadémiai Alapszabályban és Ügyrendben, valamint a további akadémiai szabályozásokban meghatározottak szerinti működéséért az Osztály elnöke felelős.

#### 4. § Az Osztályok együttműködése

A több osztályt érintő tudományok fejlődését az Akadémia érintett osztályai együttesen segítik elő.

#### 5. § Az osztályülés formai szabályai

- (1) Az Osztály az osztályülésen tárgyalja meg a tudományág kérdéseit és eredményeit, valamint az Osztályt érintő közéleti, szervezeti és működési kérdéseket.
- (2) A tudományos osztály általában havonta, de legalább negyedévenként ülést tart (rendes osztályülés).
- (3) Az Osztály az alábbi formákban ülésezik:
  - a) az Osztály hazai akadémikusainak zárt osztályülése;
  - b) az Osztály szavazati joggal rendelkező tagjainak (hazai akadémikusok és nem akadémikus közgyűlési képviselők) zárt osztályülése;
  - c) az Osztály szavazati és tanácskozási jogú tagjainak (hazai akadémikusok, nem akadémikus közgyűlési képviselők, külső és tiszteleti tagok, az Osztály tudományos bizottságainak elnökei, az Osztályhoz tartozó kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek főigazgatói és igazgatói) ülése;
  - d) korlátozottan nyílt osztályülés: az Osztályhoz tartozó köztisztületi tagok részvételével zajló osztályülés;
  - e) nyílt osztályülés: az Osztály által meghatározottak szerint széles körben nyílt osztályülés.
- (4) A hazai akadémikusok és a nem akadémikus közgyűlési képviselők szavazati joggal vesznek részt az Osztály munkájában azzal, hogy az Akadémia tagjainak jelölésében csak a hazai akadémikusok vesznek részt, az osztályokon doktori eljárásokban pedig csak a hazai akadémikusok és az MTA doktora címmel rendelkező nem akadémikus közgyűlési képviselők szavazhatnak.
- (5) A tudományos osztály munkájában tanácskozási joggal vehetnek részt az Osztályhoz tartozó külső és tiszteleti tagok, az Osztályhoz tartozó kutatóközpontok főigazgatói és az önálló kutatóintézetek igazgatói, valamint a tudományos bizottságok elnökei. Számukra az Osztály a programjairól értesítést (meghívót) küld.
- (6) Azok a nem akadémikus köztisztületi tagok, akik nem közgyűlési képviselők, az osztályelnök felkérésére részt vállalhatnak az Osztály feladataiban, és részt vehetnek azokon a rendezvényeken, amelyeket az Osztály szervez.
- (7) Az Osztály ülésein részt vehetnek az Osztály által meghatározottak szerint állandó meghívottak, illetve amennyiben valamely, az Osztály által tárgyalt téma indokolja, adott napirendi pont tárgyalásán az Osztály felkérésére külső szakértők is részt vehetnek.

- (8) Az Osztály az akadémikusi tagjelöléssel és választással kapcsolatban az MTAtv-ben, az akadémiai Alapszabályban és Ügyrendben, továbbá Az akadémikussá választás eljárási szabályai című dokumentumban foglaltak szerint jár el.
- (9) Az osztályülésről az illetékes tudományterületi titkárság vezetője vagy az általa kijelölt titkársági munkatárs emlékeztetőt készít. Az emlékeztetőt az osztályelnök által a szavazati jogú tagok közül felkért hitelesítők hitelesítik. Az emlékeztető a következő osztályülés tájékoztató anyagának része. Az osztályülésekről készített emlékeztetőket dátummal kell ellátni, az illetékes tudományterületi titkárság tartja nyilván és őrzi őket az MTA iktatási szabályai szerint. A zárt osztályülésről készített emlékeztetők nem nyilvánosak.
- (10) Azon, az Osztály hatáskörébe tartozó ügyekben, amelyek sürgősségükre való tekintettel nem vihetők az Osztály elé, az osztályelnök a szakmailag érdekelt, bevonható és elérhető osztálytagokkal való konzultáció után személyesen dönthet. A döntésről az Osztályt a legközelebbi osztályülésen tájékoztatni köteles. E lehetőség nem terjed ki az Alapszabály 39. § (4) bekezdésében felsorolt, kizárólagosan az osztály mint testület hatáskörbe tartozó ügyekre.
- (11) A tudományos osztály elnökét távollétében az osztályelnök-helyettes(ek) helyettesíti(k).
- (12) Az osztályülést az Osztály elnöke, távollétében helyettese, mindegyikük távollétében az Osztály elnöke által az Osztály hazai akadémikusai közül felkért tagja vezeti.
- (13) Az Osztály elnöke és elnökhelyettese(i) tevékenységükért az Osztálynak felelnek.
- (14) A tudományterületi titkárság vezetője – az illetékes osztályelnökök elvi irányításával – ellátja a titkárság illetékességi körébe tartozó tudományos osztályok működésével összefüggő titkársági, tudományszervezési feladatokat.

## 6. §

### Az Osztály feladatai és azok ellátásának módozatai

- (1) A tudományos osztály ellátja az Akadémia közfadataiból a tudományterületét érintő teendőket. Ezeket a feladatokat az MTAtv, az Alapszabály és az Ügyrend rögzíti.
- (2) Az Osztály az alábbi tudományterületek (tudományszakok, tudományágak, ágazatok) tekintetében állapítja meg illetékességét:
  - a) analitikai kémia
  - b) anyagtudomány
  - c) biomolekuláris kémia
  - d) elektrokémia
  - e) elméleti kémia
  - f) élelmiszer-tudomány
  - g) fizikai kémia
  - h) fotokémia
  - i) gyógyszerészeti tudományok
  - j) gyógyszerkémia
  - k) határfelületi és kolloidkémia

- l) kémiai informatika
- m) környezeti kémia
- n) makromolekuláris kémia
- o) műszaki kémia
- p) nukleáris kémia
- q) reakciókinetika
- r) szerkezeti kémia
- s) szerves kémia
- t) szervesetlen kémia,

valamint az összes itt felsorolt tudományterület technológiai vonatkozásainak tekintetében.

- (3) A tudományszakok, tudományágak tudományterületi határait (alágazatait) az illetékes tudományos bizottságok javaslata alapján az Osztály határozza meg.
- (4) Amennyiben a tudományterületi illetékesség kérdésében más osztállyal vita támadna, úgy az Osztály az Elnökség állásfoglalását kezdeményezi.
- (5) Az Osztály értékeli a tudományterületéhez tartozó akadémiai kutatóhelyek szakmai beszámolóit.
- (6) Az Osztály:
  - a) figyelemmel kíséri, segíti és értékeli a tudományágban folyó tudományos tevékenységet;
  - b) közreműködik az akadémiai kutatóközpontok és szervezeti egységeiként működő kutatóintézetek, valamint az önálló jogi személyi kutatóintézetek (a továbbiakban: önálló kutatóintézet) munkájának értékelésében; valamint a kutatóközpontok és önálló kutatóintézetek igazgatóinak kiválasztásához szükséges véleményezési eljárásban;
  - c) számon tartja a tudományág kutatóhelyeit, egyetemi és más tudományos műhelyeit, továbbá az ezeken kívül működő kutatókat;
  - d) kapcsolatot tart a tudományághoz tartozó tudományos társaságokkal;
  - e) tudományos üléseket szervez;
  - f) állást foglal és véleményt nyilvánít a tudományág körébe tartozó vagy a tudományág szempontjából jelentős tudományos, tudománypolitikai, kutatásszervezési és személyi kérdésekben;
  - g) az Akadémia elnökének vagy az AKT-nek a felkérésére állást foglal és véleményt nyilvánít a tudományág területét kutató akadémiai kutatóközpontok (intézeteit is magába foglaló), önálló kutatóintézetek és támogatott kutatócsoportok tevékenységéről;
  - h) kidolgozza az MTA doktora cím elnyerésének az Osztályra vonatkozó követelményrendszerét, közreműködik az MTA doktora tudományos cím odaítélése tárgyában megindult eljárásokban;
  - i) az illetékességi körébe tartozó köztestületi tagok felvételével, besorolásával, nyilvántartásával, felfüggesztésével, lemondásával kapcsolatos feladatokat is ellátja;
  - j) lebonyolítja az Osztály által az AKT-ba és a Közgyűlés állandó bizottságaiba küldendő tagok jelölésének eljárását;

- k) kapcsolatot tart a határon túli magyar tudományosság képviselőivel, a köztestület külső tagjaival;
  - l) dönt az Osztály illetékességi (feladat)körébe tartozó díjak odaítéléséről; javaslattevőként vagy véleményezési jogkörben az osztály illetékességi körébe tartozó, de nem az osztály által adományozott díjak odaítélésében is közreműködhet.
- (7) Az Osztály a fentiekén túl az alábbi feladatokat látja el:
- a) véleményt nyilvánít a Magyar Tudományos Akadémia, mint köztestület működését meghatározó alapvető belső akadémiai szabályozásokról és az akadémiai közgyűlés napirendjére tűzött előterjesztésekről;
  - b) részt vesz a Magyar Tudományos Akadémia kétévenként esedékes országgyűlési beszámolójának szakmai előkészítésében;
  - c) közreműködik a külön akadémiai szabályozásokban meghatározott, az akadémikusokkal, illetve az MTA doktoraival kapcsolatos szociális és jóléti ügyekben;
  - d) különös figyelmet fordít az egyetemekkel való együttműködésre, ezen belül elsősorban az egyetemi oktatásra és a doktori képzésre, valamint szorgalmazza a hazai kutatóhelyek közti együttműködéseket;
  - e) figyelemmel kíséri a tudományterületének köz- és felsőoktatásával kapcsolatos kérdéseket, és szakértői állásfoglalást készít róluk.
- (8) A tudományos osztály évente legalább kétszer tudományos ülést szervez.
- (9) A tudományos osztály az alábbi bizottságokat hozhatja létre:
- a) Tudományos bizottság: a tudományos osztály által létrehozott, egy-egy szakterületet képviselő, köztestületi tagságon alapuló bizottság, amely az MTA tv-ben, valamint az akadémiai Alapszabályban és Ügyrendben meghatározott feladatokat lát el (így különösen részt vesz a doktori eljárásokban). A doktori ügyekben történő eljárásra az Osztály külön doktori bizottságot is létrehozhat.
  - b) Osztályközi tudományos bizottság: a tudományos osztályok által létrehozott, szakterületeket összekapcsoló, köztestületi tagságon alapuló bizottság, amely az MTA tv-ben, valamint az akadémiai Alapszabályban és Ügyrendben meghatározott feladatokat lát el (így különösen részt vesz a doktori eljárásokban).
  - c) Állandó bizottság: a tudományos osztály vagy osztályok által meghatározott feladat ellátására létrehozott olyan bizottság, amely alapvetően nem a köztestületi tagságon alapul. Az állandó bizottság doktori ügyekben nem járhat el. Állandó bizottság nem hozható létre olyan feladat ellátására, amely kifejezetten tudományos bizottság (doktori bizottság) vagy osztályközi tudományos bizottság hatáskörébe tartozik.
- (10) Az állandó bizottság és az osztályközi állandó bizottság tagjait a tudományos osztályok szavazati jogú tagjai jelölik és választják.
- (11) A tudományos bizottság és az osztályközi tudományos bizottság esetén – az akadémikusok kivételével minden köztestületi tag csak egy tudományos bizottságba (osztályközi tudományos bizottságba) kerülhet be választás útján, és csak ebben az egy bizottságban választhat és választható. A köztestületi tag az előbbiek szerint nem lehet egyszerre tagja tudományos bizottságnak és osztályközi tudományos bizottságnak.

- (12) A doktori ügyek tárgyalására a tudományos osztály külön doktori bizottságot is létrehozhat. A doktori bizottság jogállására és eljárásrendjére – amennyiben az akadémiai Alapszabály és Ügyrend vagy a Doktori Szabályzat másként nem rendelkezik – a tudományos bizottságokra vonatkozó szabályok irányadók azzal, hogy az akadémiai Ügyrend 27. § (3) bekezdése szerinti összeférhetetlenség a doktori bizottság vonatkozásában nem alkalmazandó. A tudományos bizottságoknak a doktori ügyekben való eljárására és a doktori bizottságok működésére vonatkozó részletes szabályokat – az MTA tv, az Alapszabály és az Ügyrend rendelkezéseivel összhangban – a Doktori Szabályzat állapítja meg.
- (13) Az Osztály külön doktori bizottságot hoz létre Kémia Doktori Bizottság néven. Az osztályügyrend 1. sz. melléklete tartalmazza e bizottság elnevezését, a 2. sz. melléklet pedig rögzíti e bizottság és az Osztály doktori ügyekben való eljárásrendjét.
- (14) Az Osztályhoz tartozó tudományos bizottságok, osztályközi tudományos bizottságok, doktori bizottságok és állandó bizottságok felsorolását a jelen ügyrend 1. sz. melléklete tartalmazza.
- (15) Az Osztály az akadémiai Ügyrend 27. § (6) bekezdését a hozzá tartozó osztályközi és az állandó bizottságok elnökeire is alkalmazza.
- (16) A tudományos osztály meghatározott feladatra (előre meghatározott időtartamra) eseti bizottságot is létrehozhat. Az eseti bizottság nem a köztestületi tagságon alapul. Eseti bizottság nem hozható létre az akadémiai Ügyrend 27. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott bizottságok hatáskörébe tartozó feladatra.
- (17) Az Osztály működtetheti nem kormányzati nemzetközi tudományos szervezetek magyar nemzeti bizottságait.
- (18) Az Osztály kollektív tagságokat vállalhat nemzetközi szervezetekben, azonban ehhez köteles megkérni az MTA Elnökének egyetértését. Az Osztályhoz tartozó tudományos bizottságok kollektív tagságot vállalhatnak nemzetközi szervezetekben, azonban amennyiben ez anyagi feltételekhez is kötött, kötelesek megkérni az Osztály beleegyezését.
- (19) Az Osztály létesíthet és működtethet nemzetközi állandó vegyes bizottságokat, illetve ezek magyar tagozatait.
- (20) A tudományos osztály önállóan, de a Közgyűlés határozatai, iránymutatásai szerint jár el, hozza meg döntéseit.
- (21) A tudományos osztály – esetleg szakértők részvételével – osztályülésen tárgyalja meg a tudományág kérdéseit és eredményeit, valamint az Osztályt érintő közéleti, szervezeti és működési kérdéseket.
- (22) A rendes osztályülés napirendjére az osztályelnök tesz javaslatot, amelyet az osztályülés szavazással fogad el. A rendes osztályülés napirendjét – a szavazás alapján – az osztályelnök állapítja meg. Az osztályelnök készíti elő és vezeti le az ülést. Az ülés időpontját úgy kell kitűzni, hogy a meghívottak kellőképpen felkészülhessenek a tárgyalásra.

- (23) Az osztályülés napirendjének elfogadása nyílt szavazással történik.
- (24) Az ülés időpontját legalább három héttel az ülés előtt kell kitűzni, az ülés résztvevőit a kitűzött időpont előtt legalább két héttel tájékoztatni kell róla. Az ülésen megtárgyalandó ügyek írásos anyagait legalább nyolc nappal az ülés előtt ki kell küldeni.
- (25) Az osztályülésre meg kell hívni az Akadémia elnökét, főtitkárát és főtitkárhelyettesét, valamint tudományterületileg illetékes alelnökét.
- (26) A doktori ügyeket tárgyaló osztályülésekre az illetékes tudományos bizottság, osztályközi tudományos bizottság vagy doktori bizottság képviselőjét meg kell hívni.
- (27) Az osztályülésről értesítést kapnak az MTA Titkárságának illetékes szervezeti egységei.
- (28) Az Osztály döntéseit szavazással hozza, a döntéseket sorszámmal és dátummal ellátott határozatba foglalja.
- (29) Az Osztály testületi ülés keretében történő vagy távollévők közötti döntéshozatali (szavazási) rendjére az Alapszabály I. sz. melléklete 4. §-ában a döntéshozó testületek szavazási módjára foglaltak irányadók.
- (30) Az Osztály a tudományterületei szerint illetékes szakmai (tudományos) kérdésekben véleményét sorszámmal és dátummal ellátott állásfoglalásban nyilvánítja ki.
- (31) A tudományos osztályon (a távollévők közötti szavazás kivételével) a szavazásra jogosultak számából a tartósan külföldön tartózkodók számát és a 70 éven felülieket, ha nincsenek jelen, le kell vonni. Az Osztály akkor határozatképes, ha a szavazásra jogosultaknak több mint a fele jelen van.
- (32) A tudományos osztályok rendszeresen értékelik a tudományágukhoz tartozó szakterületek nemzetközi fejlődését.
- (33) A tudományos osztály az AKT-től kapja meg a kutatóközponti, kutatóintézeti és támogatott kutatócsoporti beszámolókat, a külső tanácsadó testületek értékelését és az AKT hozzáfűzött megjegyzéseit, majd kiegészíti és megküldi őket az AKT elnökének.



## 7. § Az Osztály kizárólagos hatáskörei és gyakorlásuk módja

- (1) Kizárólag az osztályülés hatáskörébe tartozik
  - a) a tudományos osztály elnökének és elnökhelyettesének (elnökhelyetteseinek) megválasztása és felmentése, beszámolójának jóváhagyása;
  - b) kizárólag az Osztály erre jogosult tagjainak (rendes, levelező és külső tagok) ajánlásával a levelező tagságra, a rendes tagságra, a külső tagságra és a tiszteleti tagságra való javaslattétel, a külön akadémiai szabályozásban foglaltak szerint;
  - c) az osztályülések állandó meghívottainak meghatározása;
  - d) az MTA doktora tudományos cím odaítélését célzó eljárásokban az illetékes tudományos bizottság és/vagy doktori bizottság kijelölése, e bizottságok közreműködésével a kérelmező doktori habitusának – azaz tudományos munkásságának és szakmai alkalmasságának – az értékelése, javaslattétel a Doktori Tanács számára a kérelmező habitusának megítélésére, a szakmailag illetékes bírálókra és a bírálóbizottságra, továbbá a bírálóbizottságnak a nyilvános vita lefolytatása után készített véleménye alapján javaslattétel a Doktori Tanács számára az érdemi döntésre.
- (2) Az osztályelnök és osztályelnök-helyettes(ek) választására hivatott osztályülés választással kapcsolatos szakaszát a tudományterületileg illetékes alelnök vezeti le. Ennek előkészítésére a tudományos osztály jelölőbizottságot választ, amelynek személyi összetételét, megbízatása időtartamát és eljárását az Osztály állapítja meg.
- (3) A doktori cím odaítélési eljárásában a tudományos osztály az illetékes tudományos bizottság (doktori bizottság) előkészítése alapján javaslatot tesz a bírálóbizottság tagjaira. A doktori ügyeket tárgyaló osztályülésekre az illetékes tudományos bizottság (doktori bizottság) képviselőjét meg kell hívni. A tudományos osztály a doktori cím megszerzésére irányuló eljárásban kialakított, részletes indokolással ellátott javaslatairól rövid időn belül tájékoztatja a Doktori Tanácsot, a nyilvános vita eredményének ismeretében javaslatot tesz a Doktori Tanácsnak a doktori cím odaítélésének a kérdésében.
- (4) Tudományos bizottság, osztályközi tudományos bizottság, állandó bizottság, eseti bizottság és doktori bizottság létesítése, elnevezésének, tudományterületi illetékességének és szavazati jogú tagjai számának meghatározása, a bizottságok megszüntetése; tudományos bizottsági munkabizottság és albizottság létrehozásának jóváhagyása.
- (5) A Könyv- és Folyóirat-kiadó Bizottsággal egyetértésben kialakítja a tudományos osztály könyv- és folyóirat-kiadási politikáját, és javaslatot tesz a KFB számára könyv- és folyóirat-kiadási pályázatok támogatására.
- (6) Az Osztály az éves kiadványtervek rangsorolási javaslatát a tudományos bizottságokkal egyetértésben alakítja ki.
- (7) Az Osztály dönt a Könyv- és Folyóirat-kiadó Bizottság pályázatára beérkezett, a kémiai tudományok körébe tartozó folyóiratok és művek rangsorolásáról.

- (8) Az Osztály kiadványfelelőst választ az egyes akadémiai ciklusokra. A kiadványfelelős akadémikus személyére az osztályelnök tesz javaslatot és az osztály szavazással dönt róla. A kiadványfelelős megbízása több ciklusra meghosszabbítható azzal, hogy a Könyv- és Folyóirat-kiadó Bizottságban történő tagságára (a tagság időtartamára, a tag újraválaszthatóságára) az Alapszabály vonatkozó rendelkezései irányadók.
- (9) A kiadványfelelős előkészíti a könyv- és folyóirat-kiadással kapcsolatos osztálydöntéseket, összehangolja a könyv- (folyóirat-)kiadási javaslatokat, terveket, képviseli az Osztályt a Könyv- és Folyóirat-kiadó Bizottságban, figyelemmel kíséri az éves tervekbe felvett művek kiadásának állását.
- (10) A kiadványfelelős szükség szerint, de legalább évi két alkalommal tájékoztatja az Osztályt a könyv- és folyóirat-kiadás helyzetéről.
- (11) Jóváhagyja az Osztály és a tudományos bizottságok beszámoló jelentéseit és a tudományági helyzetelemzéseket, továbbá az Osztály véleményt nyilvánít a hozzájuk tartozó akadémiai kutatóközpontok (intézeteit is magába foglaló), önálló kutatóintézetek és támogatott kutatócsoportok munkájáról.
- (12) Az osztályügyrend elfogadása.
- (13) A tudományos osztály külön szabályzatba (osztályügyrend) foglalja működésének eljárási szabályait, az osztályügyrendet az Akadémia Elnöksége szabályszerűségi ellenőrzés keretében megtárgyalja. Az Elnökség az osztályügyrendet visszautalja az Osztálynak, ha nem áll összhangban a vonatkozó jogszabályokkal, az Akadémia Alapszabályával és Ügyrendjével, más akadémiai szabályozással, a Közgyűlés vagy az Elnökség határozatával.
- (14) Meghatározott feladat ellátására állandó vagy eseti bizottság létrehozása, megszüntetése, más osztállyal vagy nem akadémiai szervvel, intézménnyel közös feladatot ellátó közös bizottság létrehozásának, megszüntetésének jóváhagyása.
- (15) Tagok jelölése akadémiai bizottságokba.
- (16) Az akadémiai Alapszabály 39. § (4) bekezdésében kizárólagosan az osztályülés hatáskörébe utalt ügyek tárgyalása és a róluk való döntés meghozatala nem delegálható az Osztály tagjához, tisztségviselőjéhez vagy bármely más személyhez, testülethez.
- (17) Osztályközi tudományos bizottságokról és az Osztályhoz való tartozásukról az alapító osztályok közösen döntenek.

## **8. § Díjak**

- (1) Az Osztály által kezelt díjakat a 3. sz. melléklet tartalmazza.

## **9. § Honlap**

- (1) Az Osztály internetes honlapot üzemeltet.
- (2) A honlap szélesebb nyilvánosságnak szánt része tartalmaz adatokat az Osztályról (például a tagok névsorát, közgyűlési képviselők adatait; díjait, díjazottjainak névsorát, könyv- és folyóiratkiadására vonatkozó, illetve történeti adatokat, kutatócsoportjait, képviselőit különböző tudományos szervezetekben, köztestületének adatait stb.), az egész Osztály számára hasznos információkat (magasabb szintű szabályzatok, rendezvények stb.), az Osztály által elfogadott dokumentumokat (ügyrendek), az Osztály és a bizottságok emlékeztetőinek nyilvános részét, illetve kitöltendő űrlapokat (ezek díjjavaslatra, egyéni kiküldetésre, külföldi vendég fogadására, a köztestületbe történő belépésre, pályázat elbírálására stb. vonatkoznak).
- (3) A honlap korlátozott hozzáférésű része (a továbbiakban KOHO) jelszóval védett, csak az osztálytagok számára érhető el. Ide kerülnek fel az osztályülések anyagai (emlékeztetők, javaslatok, doktori ügyek anyagai stb.) legalább nyolc nappal az ülés előtt, amiről az osztálytagok egyidejűleg elektronikus postán értesítést kapnak.
- (4) A honlapot az osztályelnök irányítása és az MTA Titkárság Szervezési Titkársága vezetőjének szakmai felügyelete mellett az illetékes tudományterületi titkárság vezetője kezeli, aki kizárólagos feltöltési joggal rendelkezik (a feladat ellátását delegálhatja a tudományterületi titkársághoz tartozó szakreferensnek). Mind a nyilvános részt, mind a KOHO-t mindenki más csak olvasásra, letöltésre használhatja.
- (5) Az Osztály a honlap tartalmi működtetésére szerkesztőbizottságot létesíthet.

## **10. § Kommunikáció**

- (1) Az osztályülések közötti időszakban az osztálytagokkal való kommunikáció elsősorban elektronikus levelezés útján zajlik, a jelen ügyrendekben és a vonatkozó további akadémiai szabályozásokban előírt határidők betartásával.
- (2) Az Osztály tagjai az (1) bekezdés szerint elektronikus úton kapják meg az osztályülésre szóló, a napirendet tartalmazó meghívót és az ülés anyagait (esetleg csak a KOHO-ban található mellékletre való hivatkozással). A doktori ügyekben keletkező anyagok kiküldéséről az Akadémia Doktori Szabályzata, a Doktori Tanács Eljárási Szabályzata és Ügyrendje, valamint jelen Ügyrend 2. sz. melléklete rendelkezik.
- (3) Minden osztálytag kérheti nyomtatásban – akár esetenként is – az ülésekről készült, kizárólag elektronikus úton hozzáférhető dokumentumokat, kivéve a doktori pályázatoknak a pályázó által benyújtott anyagait, amelyek megtekintéséről az Akadémia Doktori Szabályzata, a Doktori Tanács Eljárási Szabályzata és Ügyrendje, valamint jelen Ügyrend 2. sz. melléklete rendelkezik.
- (4) A tudományterületi titkárság az Osztály bizottságainak előzőektől eltérő postázási igényeit a bizottsági ügyrendben megfogalmazottaknak megfelelően elégíti ki.

## **11. § Nemzetközi kapcsolatok**

- (1) Az Osztály illetékességi körében jó kapcsolatokra törekszik külföldi akadémiák partner szervezeti egységeivel, nemzetközi szervezetekkel, külföldi tudományos intézményekkel.
- (2) Az Osztály évi kiutazási, fogadási és hazai, valamint nemzetközirendezvény-tervet készít és hagy jóvá, dönt a rendelkezésre bocsátott pénzügyi források odaítéléséről.
- (3) Az Osztály az illetékességi körébe tartozó területeken támogatja a magyar kutatók bekapcsolódását a nemzetközi tudományos közéletbe.
- (4) Az Osztály támogatja a külföldi (ideértve a nem vagy nem csak magyar állampolgárokat), elsősorban magukat magyarnak valló, nemzetközi tekintélyű kutatók, oktatók magyarországi szakmai kapcsolatteremtési és kapcsolattartási törekvéseit. Ezt szolgáló tudományos összejöveteleket, tudományos kutatási programokat stb. szervez.

## **12. § Egyéb rendelkezések**

- (1) Az osztályügyrend módosítását az Osztály szavazati jogú tagjai kezdeményezhetik. A változtatás napirendre vételéhez az Osztály szavazati jogú tagjainak többségi szavazata szükséges.
- (2) Az osztályügyrend elfogadásához az Osztály határozatképes ülésén megjelent szavazati jogú tagok legalább kétharmados többsége szükséges.

## **13. § A tudományos bizottság és a tudományos bizottság munkabizottsága**

- (1) A tudományos bizottság a tudományos osztály által létrehozott olyan testület, amely egy vagy több egymáshoz közel álló szakterület képviselőit magába foglaló egység. A tudományos osztály az osztályügyrendben vagy a bizottság létrehozásakor egyedi döntésben meghatározhatja a bizottság létszámát és a bizottság összetételének alapelveit (tudományterületi képviselet arányai, MTA doktorok aránya stb.).
- (2) Minden (nem akadémikus) köztestületi tag csak egy tudományos bizottságba kerülhet be választás útján. Az állandó bizottságok esetén a tudományos osztályok delegáltjai több állandó bizottságban is vállalhatnak tagságot.
- (3) A tudományos bizottság munkájában – tanácskozási joggal – hivatalból részt vesznek a tudományág szerint a bizottság illetékességébe tartozó kutató- és oktatóhelyek képviselői, a kutatás és oktatás irányításában részt vevő, valamint az illetékességi területen működő tudományos társaságok, egyesületek delegált képviselői és a tudományág szerint illetékes ipari kutatóhelyek delegált képviselői. A bizottság által működtetett munkabizottságok elnökei a bizottság szavazati jogú tagjai.
- (4) A tudományos bizottság ellátja az Akadémia feladataiból következő és az Osztály megbízásából a szakterületre jutó teendőket.

- (5) A tudományos bizottság:
- a) figyelemmel kíséri az általa gondozott tudományág fejlődését és hazai helyzetét;
  - b) tudományos üléseket szervez;
  - c) állást foglal és véleményt nyilvánít a tudományág körébe tartozó vagy a tudományág szempontjából jelentős tudományos, tudománypolitikai, kutatószervezési és személyi kérdésekben;
  - d) ha a tudományos osztály(ok) felkéri(k), véleményt nyilvánít a szakterületén működő akadémiai kutatóközpontok és intézeteik, az önálló kutatóintézetek és támogatott kutatócsoportok tevékenységéről;
  - e) a szakterület nevében javaslatot tesz a tudományos osztály könyv- és folyóirat-kiadási tervére;
  - f) részt vesz az MTA doktora cím odaítélésére indult eljárásokban, nyilatkozik a kérelmező habitusáról, a doktori eljárásban az Alapszabály szerinti véleményezési jogkört gyakorolja, ezáltal segíti a tudományos osztályt javaslatának a kialakításában.
- (6) Az Osztályon a tudományos bizottságok az MTA doktora cím odaítélésében nem közvetlenül, hanem a Kémia Doktori Bizottságban szereplő képviselőik révén vesznek részt.
- (7) A véleményének kialakításához szükséges adatokat a megkeresés után a tudományos osztály bocsátja a tudományos bizottság rendelkezésére.
- (8) A tudományos bizottság munkáját az illetékes tudományterületi titkárság segíti.
- (9) A tudományos bizottságok felkérésre véleményezik a különböző támogatások elnyerésére irányuló pályázatokat, kinevezésre, díjak odaítélésére vonatkozó javaslatokat.
- (10) A tudományos bizottságok személyeket, közösségeket javasolhatnak különböző díjakra és címekre. Javaslatukat megkeresésre vagy saját kezdeményezésre is kialakíthatják.
- (11) A tudományos bizottságoknak a gondozásukra bízott tudományágot érintő, azon túl nem terjedő, más egyenrangú érdekléssel egyeztetésre nem szoruló állásfoglalásait, döntéseit az Osztály köteles tiszteletben tartani.
- (12) A tudományos bizottságok gondoskodnak a Közgyűlés és az Osztály határozatainak tudományágukban történő végrehajtásáról, irányelveinek érvényesítéséről.
- (13) Az Akadémia rendes és levelező tagjai, valamint a nem akadémikus közgyűlési képviselők tagjai azoknak a bizottságoknak, amelyek hatókörébe tudományos tevékenységük besorolható (a nem akadémikus közgyűlési képviselők annak a bizottságnak, amelynek köztestületi tagjai őket képviselőnek választották). A hazai akadémikus korlátlan számú tudományos bizottságnak lehet tagja, azzal, hogy szavazati joggal összesen legfeljebb három bizottságban (tudományos bizottság és osztályközi tudományos bizottság együttesen) rendelkezik, bele nem értve a doktori bizottságot. A tudományos bizottságok többi tagját a szakterülethez tartozó köztestületi tagok választják meg. Tudományos bizottsági tagválasztásnál az akadémikus kizárólag egy bizottságban szavazhat, abban, amelyet ebből a célból előzetesen megjelölt. A tudományos bizottság tagjainak megbízatása három évre szól, és a tagok korlátlan alkalommal újraválaszthatók.

- (14) A tudományos bizottság tagjai csak köztestületi tagok lehetnek. Tagjaik megválasztása az Asz 40. § (4) bekezdés és az Ügyrend 27. § (3) bekezdésében, valamint az Ügyrend 28. § (3) bekezdésében foglalt elvek szerint történik, titkosan, távollévők közötti papíralapú vagy elektronikus szavazással. A szavazás módját az Asz I. sz. mellékletének 5. §-a („a tudományos bizottsági tagok választására vonatkozó külön szabályok”) szabályozza.
- (15) A tudományos bizottság megválasztandó tagjaira a munkabizottságok – elnökeiken keresztül – a tudományos bizottság titkárának írásos javaslatot tehetnek. A javasolt nevek száma munkabizottságonként nem haladhatja meg a bizottságba választható tagok számának harmadát. Az előbbieket szerinti közvélemény-kutatás eredményeit a bizottság elnöke a bizottság megválasztásában szavazásra jogosult köztestületi tagoknak az osztálytitkárság segítségével a választások előtt legalább egy héttel elektronikus úton eljuttatja.
- (16) A tudományos bizottsághoz tartozó köztestületi tagok az Osztály által meghatározott számú választott tagra szavazhatnak (előzetes jelölőlista nélkül, de a megválasztható nem akadémikus köztestületi tagok, valamint a munkabizottságok által javasolt személyek névsorának ismeretében). Az egyes bizottságokhoz tartozó köztestületi tagokkal közölni kell, hány tag kerülhet a bizottságba a szavazás útján. A szavazás eredményét az e-választási rendszer összesíti, a választás eredményét a tudományos osztály hagyja jóvá. Szavazati jogú tag a kapott szavazatok sorrendjében az lehet, aki befér a bizottság létszámkeretébe. A tudományos bizottság létszámát a tudományághoz tartozó köztestületi tagok számának figyelembevételével az Osztály határozza meg. A választott tagok száma legalább 20, de legfeljebb 30 fő lehet.
- (17) A doktori ügyeket is tárgyaló tudományos bizottságokat és osztályközi tudományos bizottságokat úgy kell létrehozni, hogy a bizottságnak legalább tíz MTA doktora (ideértve az akadémikusokat is) címmel rendelkező tagja legyen. Súlyos tudományterületi aránytalanság esetén (az Osztály előzetes döntése alapján) a tudományos osztálynak lehetősége van az eredeti bizottsági taglétszám maximum 25%-os növelésére és az alulreprezentált tudományterülethez tartozó köztestületi tagok közül új tagok kooptálására.
- (18) A Kémia Doktori Bizottság tagjai a tudományos bizottságok megválasztott elnökei, továbbá azok a tudományos bizottsági tagok, akiket a tudományos bizottságok alakuló vagy újjáalakuló ülésükön az Osztály által meghatározott létszámkeretet betartva megválasztanak. A tudományos bizottságok egyidejűleg egy-egy póttagot is választanak a Kémia Doktori Tudományos Bizottságba, aki huzamos hiányzás esetén a hiányzó bizottsági tag helyére léphet. A huzamos hiányzás időtartamát és a póttag szavazati jogú tagként történő meghívását esetileg a Kémia Doktori Bizottság elnöke határozza meg.
- (19) A tudományos bizottság önállóan, de a Közgyűlés és az illetékes tudományos osztály határozatai, iránymutatásai szerint jár el, hozza meg döntéseit.
- (20) A tudományos bizottság – szükség szerint szakértők részvételével – bizottsági ülésen tárgyalja meg szakterülete kérdéseit és eredményeit, valamint a bizottságot érintő közéleti, szervezeti és működési kérdéseket.
- (21) A tudományos bizottságok értékelik szakterületük nemzetközi fejlődését, és tartalmi javaslatokat tesznek az Osztálynak.

- (22) A bizottsági ülés akkor határozatképes, ha a szavazati joggal bíró tagoknak több mint a fele jelen van. A bizottság ülésén (a távollévők közötti szavazás kivételével) a szavazásra jogosultak számából a tartósan külföldön tartózkodók számát és a 70 éven felülieket, ha nincsenek jelen, le kell vonni. A határozathozatal az ügyrend elfogadása és módosítása esetében a jelen lévő, szavazásra jogosultak kétharmados szótöbbségével, egyébként – az ügyrend eltérő rendelkezésének hiányában – a jelen lévő szavazásra jogosultak egyszerű szótöbbségével történik. Szavazategyenlőség esetén a bizottság elnökének szavazata dönt.
- (23) A tudományos bizottság által létrehozott munkabizottság vagy albizottság megalakításához és működtetéséhez a köztestület külső tagjait és nem köztestületi tagokat is be lehet vonni.
- (24) A tudományos bizottsági ülés kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a tudományos bizottság elnökének, elnökhelyetteseinek és titkárának megválasztása és felmentése, a bizottság elnöki beszámolójának a jóváhagyása;
  - a szakterületre vonatkozó helyzetelemzések jóváhagyása;
  - kapcsolattartás az Akadémia területi bizottságainak szakbizottságaival;
  - a szakterületre vonatkozó könyv- és folyóirat-kiadási javaslat elfogadása;
  - a tudományos osztály számára készülő javaslatok megvitatása és elfogadása;
  - az Ügyrend 11. § (2) bekezdése szerinti közreműködés a köztestületbe való felvételi eljárásban.
- (25) A tudományos bizottságok eljárása köztestületi tagfelvétel esetén:
- A köztestületbe való jelentkezést írásban az illetékes tudományterületi titkársághoz kell benyújtani. A köztestületi tagságra való jelentkezés után az Osztály – amennyiben illetékességét megállapítja – felkéri az illetékes tudományos bizottságot, hogy állapítsa meg, a jelentkező megfelel-e a köztestületi taggá válásnak az MTA tv vonatkozó rendelkezésében foglalt feltételeinek.
  - A következő osztályülésen tárgyalandó – hiánytalan – kérelmeket az illetékes tudományterületi titkárság munkatársa összegyűjti.
  - Az összegyűjtött kérelmeket a tudományterületi titkársági szakreferens PDF-formátumban elektronikus levélben megküldi a tudományos bizottság elnökének és titkárának. Mellékletként ezzel egy időben a bizottságok elnöke és titkára egy e-szavazásról szóló felhívó levelet is kap (erre rendelkezésre áll egy titkársági formalevél, amelyet a titkárság szakreferense a köztestületi belépést kérelmezők feltüntetésével és az e-szavazás időtartamának megjelölésével aktualizál).
  - A bizottság elnöke az Osztály e-mail címére küldött válaszlevelében nyilatkozik arról, hogy a köztestületi belépési folyamat határidejét is figyelembe véve a bizottsági ülésen tárgyalni tudják-e a kérelmeket. Amennyiben igen, nyilatkozatában jóváhagyja a szavazás megkezdését. A levelet másolatként a bizottság titkára is megkapja.
  - A bizottság titkára a szavazás kezdete előtt továbbítja a bizottság tagjainak a beérkezett köztestületi kérelmeket, és a levelet elküldi az Osztály e-mail címére is. A bizottság elnökének jóváhagyása és a kérelem szétküldéséről szóló levél másolatának beérkezése előtt a szavazás nem indítható el.

- f) Az e-szavazásról a titkárság megküldi a tudományos bizottsági tagoknak a felhívó levelet, az ebben foglaltak szerint a szavazás megkezdődik. Egy e-szavazás alkalmával több jelentkező kérelméről egyidejűleg lehet szavazni.
  - g) A szavazás eredményéről a tudományos bizottság elnökei és az osztályülés előtt a szakreferensek tájékoztatást kapnak, és az ügyek a soron következő osztályülés elé terjeszthetők.
- (26) A tudományos bizottságok ügyrendjét az Osztály hagyja jóvá.
- (27) A tudományos bizottsági ülés a tagok közül hároméves időtartamra megválasztja a bizottság elnökét, elnökhelyetteseit és titkárát. A megválasztott tisztségviselők mandátumuk lejártával egy alkalommal újraválaszthatók.
- (28) A tudományos bizottság elnökét a bizottság tagjai választják meg szavazati jogú tagjaik közül.
- (29) A tudományos bizottság elnökének választását nem lehet távollévők közti szavazás formájában lebonyolítani.
- (30) Az elnök személyére a jelölést az osztályelnök készíti elő, és a bizottság az ülés előtt legalább két héttel ismerteti a jelöltlistát elnökválasztó ülése meghívójában.
- (31) Alakuló ülésén a bizottság tagjai közül megválasztja azokat, akik a Kémiai Doktori Tudományos Bizottság tagjai és póttagjai lesznek.
- (32) A tudományos osztály elnöke nem választható meg tudományos bizottság, osztályközi tudományos bizottság vagy doktori bizottság elnökének.
- (33) A bizottsági elnök hívja össze a bizottsági ülést, elnököl az ülésen, képviseli a bizottságot, beszámol a bizottságnak a két ülés között végzett tevékenységéről, megküldi a tudományos osztálynak a bizottsági ügyrendet és módosításait, tájékoztatja a tudományos osztály elnökét a bizottság más bizottságok vagy az Osztály egésze szempontjából is jelentős tevékenységéről.
- (34) A bizottságok határozataikat folyamatosan megküldik az Osztálynak, munkájukról az Osztály részére éves beszámolót, cikluszáráskor pedig összefoglaló-értékelő beszámolót készítenek.
- (35) A tudományos bizottságok és munkabizottságaik tanácskozási joggal meghívottakat is bevonhatnak munkájukba, akiknek létszáma bizottság esetében nem haladhatja meg a 10 főt. A meghívott bizottsági (munkabizottsági) tagságnak a köztestületi tagság nem feltétele.
- (36) A tudományos bizottságok és munkabizottságok évente legalább 2 alkalommal ülést tartanak.
- (37) A bizottságok ügyrendjére az akadémiai Ügyrend, illetve jelen osztályügyrend szabályai vonatkoznak, annak az akadémiai Ügyrend és az osztályügyrend rendelkezéseivel összhangban kell lennie. A bizottsági ügyrendet, illetve a megváltoztatását a bizottság határozatképes ülése fogadja el a jelenlévők legalább kétharmados szótöbbségével. A bizottsági ügyrend érvényes marad a bizottság újralakulásakor.



- (38) Amennyiben külön ügyrendet nem alkotnak, a tudományos bizottságok és munkabizottságok jelen osztályügyrendben meghatározott rend szerint működnek.
- (39) A Kémia Doktori Bizottság működését külön ügyrend szabályozza, mely az osztályügyrend 2. sz. melléklete.
- (40) A tudományos bizottság feladatai ellátására – a tudományos osztály jóváhagyásával – munkabizottságokat és albizottságokat hozhat létre.
- (41) Munkabizottság létrehozásának, illetve újjáalakításának feltétele, hogy legalább 20 köztestületi tag fejezze ki abbéli szándékát, hogy a munkabizottság munkájában rendszeresen részt kíván venni (az előbbieket szerinti létszámkorláttól az Osztály indokolt esetben eltérhet), és a tudományos bizottság dönt a munkabizottság létrehozásáról. A tudományos bizottság a munkabizottságnak a bizottság létrehozásáról (újjáalakításáról) szóló javaslatáról szabadon dönt, nincs a munkabizottság javaslatához kötve. Előbbieken túl munkabizottság létrehozása, újjáalakítása történhet a tudományos bizottság saját kezdeményezésére hozott döntése alapján is.
- (42) Munkabizottság létrehozásakor vagy újjáalakításakor alapvetően az lehet tagja a munkabizottságnak, aki köztestületi tag, tudományos kutatással foglalkozik, és szakterülete átfedésben van a munkabizottságéval, azonban indokolt esetben a munkabizottság tagja lehet a köztestület külső tagja és nem köztestületi tag is.
- (43) Már megalakult munkabizottságban az lehet tag, aki tudományos kutatással foglalkozik, szakterülete átfedésben van a munkabizottságéval. A tudományos bizottság által saját kezdeményezésre létrehozott munkabizottság tagja az lehet, akit a tudományos bizottság taggá választ, a munkabizottság tagjainak elfogadó szavazata nem szükséges. A nem köztestületi tagok a munkabizottságban nem szavazhatnak személyi kérdésekben és a PhD-értekezések felkérésre történő véleményezése során
- (44) Az Osztály munkabizottságainak jelentkezésük alapján szavazati jogú tagjai a munkabizottságokat létrehozó bizottsághoz besorolt köztestületi tagok.
- (45) Egy köztestületi tag két munkabizottságnak is tagja lehet, és a munkabizottságot érintő kérdésekben mindkét munkabizottságban szavazati joggal rendelkezik, de csak egy munkabizottságban rendelkezhet bizottságot érintő személyi kérdésekben (pl. bizottsági javaslat tétel kitüntetésekre, díjakra, akadémikusi jelölésre) szavazati joggal. A munkabizottsági taggá válás alkalmából minden köztestületi tagnak nyilatkoznia kell arról, hogy az adott munkabizottságban bizottsági ügyekben szavazati joggal kíván-e rendelkezni. A nyilatkozatok összesítését a munkabizottság titkára az (újja) alakulást követően elküldi az illetékes bizottság titkárának, aki ellenőrzi, hogy egy köztestületi tag csak egy munkabizottságban szavazhasson bizottsági ügyekben.
- (46) Az újjáalakult (megalakult) munkabizottság tagjai választják meg a munkabizottság soron következő elnökét, valamint az elnök javaslatára a bizottság titkárát három évre. Az elnök és a titkár egy alkalommal újraválasztható.

- (47) Korábban is működő munkabizottság esetén az elnök személyére a jelölést a hivatalban lévő titkár, elnök vagy a munkabizottság által felkért munkabizottsági tag (ebben a sorrendben) készíti elő, amennyiben maga nem kíván jelöltként szerepelni. A választási ülés meghívójában ismertetni kell a jelöltlistát az ülés előtt legalább két héttel. Újonnan alakuló munkabizottság esetén a létrehozó bizottság titkára jár el a fenti módon. Az elnök- és titkárválasztó munkabizottsági ülést a munkabizottság által választott elnök vezeti le.
- (48) Munkabizottsági elnök távollévők közti elektronikus szavazással is választható. A felhívást elektronikus szavazásra a munkabizottság minden tagjához el kell juttatni. Korábban is működő munkabizottság esetén a szavazást a munkabizottság hivatalban lévő titkára bonyolítja le, a titkosságot lehetővé tevő megfelelő informatikai megoldás igénybevételével. A szavazatszámllálást eseti szavazatszámlláló bizottság végzi el, eredményét a titkár teszi közzé elektronikus formában. Újonnan alakuló munkabizottság esetén a létrehozó bizottság titkára jár el a fenti módon. Az elektronikus szavazás csak akkor lehet eredményes, ha a leadott szavazatok száma meghaladja a munkabizottság szavazati jogú tagjai számának felét. Az elnök által javasolt titkár személyét a legközelebbi munkabizottsági ülés erősíti meg.

Jelen Ügyrendet az Osztály 2012. március 20-án tartott ülésén, 20/2012. (III. 20.) sz. határozatával fogadta el.

Az Ügyrendet a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 2012. június 26-án tartott ülésén 38/2012. (VI. 26.) számú határozatával hagyta jóvá.

## A KÉMIAI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYA ÁLTAL LÉTREHOZOTT ÉS MŰKÖDTETETT BIZOTTSÁGOK

**Tudományos bizottságok** (a bizottságok választott taglétszáma az Asz. 40. § (4) és az Ü. 28. § (3) bekezdése alapján meghatározva, az akadémikus és közgyűlési képviselők nélkül):

- a) Analitikai és Környezeti Kémiai Tudományos Bizottság (engedélyezett maximális létszáma: 28)
- b) Élelmiszer-tudományi Tudományos Bizottság (engedélyezett maximális létszáma: 20)
- c) Fizikai Kémiai Tudományos Bizottság (engedélyezett maximális létszáma: 36)
- d) Műszaki Kémiai Tudományos Bizottság (engedélyezett maximális létszáma: 21)
- e) Radiokémiai Tudományos Bizottság (engedélyezett maximális létszáma: 22)
- f) Szerves és Biomolekuláris Kémiai Tudományos Bizottság (engedélyezett maximális létszáma: 36)
- g) Szervetlen Kémiai és Anyagtudományi Tudományos Bizottság (engedélyezett maximális létszáma: 23)

### **Osztályközi tudományos bizottságok:**

Hidrológiai Osztályközi Bizottság (KTO delegált: 1 fő)

### **Doktori bizottság:**

Kémiai Doktori Bizottság (engedélyezett létszáma: 26)

A Kémia Doktori Tudományos Bizottság működését a 2. sz. melléklet szabályozza. Az Osztály többi tudományos bizottsága doktori ügyeket nem tárgyal.

### **Osztályközi állandó bizottságok, amelyekbe az Osztály delegál tagokat:**

- Gyógyszerésztudományi Állandó Bizottság (az V. osztállyal közös, ciklusonként váltott felügyelettel) (engedélyezett létszáma: KTO-delegált: 17 fő)
- Magyar Nyelvi Állandó Bizottság (KTO-delegált: 1 fő)
- Tudomány- és Technikatörténeti Állandó Bizottság (KTO-delegált: 3 fő)

**AZ MTA KÉMIAI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYÁNAK AZ MTA DOKTORA  
TUDOMÁNYOS CÍM MEGSZERZÉSÉÉRT INDÍTOTT ELJÁRÁSBAN VALÓ  
KÖZREMŰKÖDÉSÉRŐL**

*Ezt az Ügyrendet a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvénnyel, a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) Alapszabályával és Ügyrendjével, az MTA Doktori Szabályzatával (11/2011 [XII. 5.] KGY határozat), valamint a Doktori Tanácsának Eljárási Szabályzatával és Ügyrendjével együtt kell alkalmazni.*

**Eljárási szabályok**

**A doktori ügyekben eljáró testületek és személyek**

(D. Sz. 9., 16., 17. §)

**1. §**

- (1) Az MTA doktora tudományos cím megszerzéséért indított eljárásban (a továbbiakban: doktori eljárás) testületként jár el az MTA Kémiai Tudományok Osztálya (a továbbiakban: osztály) és az osztály Kémiai Doktori Tudományos Bizottsága (a továbbiakban: bizottság).
- (2) A bizottságot az osztály tudományos bizottságainak küldöttei alkotják. A tudományos bizottságok megalakulásukkor, illetve újjáalakulásukkor az osztály által meghatározott számú küldöttet (tagot) választanak a doktori bizottságba. A bizottság tagja csak akadémikus, illetve MTA/tudomány doktora címmel rendelkező személy lehet. A tudományos bizottságok engedélyezett küldötteinek száma:

Análitikai és Környezeti Kémiai Tudományos Bizottság: 5 fő

Élelmiszertudományi Tudományos Bizottság: 2 fő

Fizikai Kémiai Tudományos Bizottság: 5 fő

Műszaki Kémiai Tudományos Bizottság: 2 fő

Radiokémiai Tudományos Bizottság: 2 fő

Szerves és Biomolekuláris Kémiai Tudományos Bizottság: 5 fő

Szervetlen Kémiai és Anyagtudományi Tudományos Bizottság: 5 fő

Gyógyszerésztudományi Osztályközi Állandó Bizottság: 2 fő.

A bizottság saját tagjai közül a tudományos osztály javaslata alapján választja meg elnökét, társelnökét és titkárát. A bizottság elnöke csak akadémikus lehet.

- (3) A doktori eljárásban a jelen Ügyrendben meghatározott módon saját hatáskörében jár el az osztály elnöke, a bizottság elnöke, az osztály-előterjesztő és a titkársági szakreferens.

- (4) A doktori eljárásban a szervezési és végrehajtási feladatokat az osztály titkársági szakreferense – az MTA Doktori Tanácsa (a továbbiakban: tanács) Titkárságával együttműködve – látja el.
- (5) A bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben döntést hoz, javaslatot tesz vagy véleményt nyilvánít.
- (6) A bizottság döntéshozatali jogkörei:
- elnökének, társelnökének és titkárának megválasztása;
  - a doktori eljárásban a jelölt doktori habitusának vizsgálata és javaslattétel a bírálóbizottság tagjaira és tisztségviselőire;
  - az osztályügyrend doktori eljárásokra vonatkozó részeinek véleményezése, különös tekintettel a minimumkövetelmények meghatározására;
  - a Doktori Szabályzatnak, valamint a doktori eljárásban irányadó egyéb akadémiai rendelkezéseknek a figyelemmel kísérése, javaslattétel az illetékes akadémiai testületek részére;
  - eseti bizottság létrehozása;
  - állásfoglalás rövid értekezésen alapuló doktori védelem engedélyezésére.
- (7) A bizottság javaslattételi jogkörébe tartozó ügyek:
- a Kémiai Doktori Bizottság ügyrendjének tervezetére, illetve módosítására irányuló javaslattétel;
  - az MTA doktora tudományos címmel kapcsolatos jogi szabályozás tervezete.
- (8) A doktori eljárásban a kérelmező tudományos tevékenységének vizsgálatát és annak eredményeit az ügyben eljáró testületek számára (a bírálóbizottság előtt lefolytatandó nyilvános vita kivételével) előterjesztők mutatják be.

## **Az eljárás megindulása**

(D. Sz. 25., 31. §)

### **2. §**

- (1) Az osztály doktori ügyben a tanács elnökének az osztály elnökéhez címzett megkeresésére jár el. A megkereséshez a kérelmező által benyújtott valamennyi iratot (a továbbiakban együtt: iratok), köztük az osztály által jóváhagyott minta szerinti kérdőívet (a továbbiakban: kérdőív, lásd II. melléklet, 3. sz. adatlap) a tanács Titkársága küldi meg az osztálynak, ezzel egy időben hozzáférést biztosít a kérelmező elektronikus úton beküldött adataihoz.
- (2) A kérelmező által a Doktor Tanácsnak benyújtandó dokumentumok felsorolását jelen Ügyrend I. sz. mellékletének 4. pontja tartalmazza.
- (3) A kérelmező a *Kérelem* és a *Publikációs és tudományos közéleti adatlap* (3. sz. adatlap) című formanyomtatványokat, valamint publikációs és hivatkozási jegyzékét elektronikus adathordozón is tartozik benyújtani. A formanyomtatványok az MTA honlapjáról letölthetőek.

## **Illetékesség**

(D. Sz. 31., 32. §)

### **3. §**

- (1) Az osztály elnöke a tanács elnökének megkeresését – a beérkezésétől számított 15 napon belül – megvizsgálja abból a szempontból, hogy az eljárás lefolytatására az osztály tudományág szerint illetékes-e. Inter- és multidiszciplináris pályázat esetén az osztály határideje 30 nap lehet.
- (2) Az illetékesség vizsgálata során a Doktori Szabályzat vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3) Ha az osztály elnöke megállapítja az osztály illetékességét az eljárásra, az iratokat megküldi a bizottság elnökének, egyben kijelöli az osztály részéről az adott doktori ügy osztály-előterjesztőjét.

### **4. §**

- (1) Az iratok kézhezvételétől számított 15 napon belül a bizottság nevében annak elnöke nyilatkozik a bizottság illetékességéről. E határidő elteltével – ha a bizottság elnöke nyilatkozatot nem tesz – az eljárás lefolytatásának előkészítésére a bizottságot illetékesnek kell tekinteni. Ha az elnök megállapítja, hogy a bizottság nem illetékes, állásfoglalását érdemi indokolással tartozik ellátni.
- (2) Amennyiben a bizottság az (1) bekezdés szerint nem illetékes, a Doktori Szabályzat rendelkezései szerint kell eljárni 15 napos határidővel.

## **A bizottság feladatai**

(D. Sz. 17., 33. §)

### **5. §**

A bizottság az osztály elnökének megbízása alapján jár el. A bizottság a doktori kérelemben foglaltak vizsgálatát, azaz a jelölt doktori habitusának vizsgálatát, az iratok hozzá való beérkezésétől számított 60 napon belül tartozik lefolytatni, érdemi állásfoglalását javaslatba foglalni és az osztállyal írásban közölni.

## **A bizottság eljárása**

(D. Sz. 17., 19–21., 23., 33. §)

### **6. §**

- (1) A doktori eljárásban a kérelmező tudományos tevékenységének vizsgálatát és annak eredményeit az ügyben eljáró testületek számára (a bírálóbizottság előtt lefolytatandó nyilvános vita kivételével) a doktori tudományos bizottság előtt előterjesztők mutatják be, a tudományos osztály előtt pedig az osztály-előterjesztő. A bizottság elnöke a bizottság szakmailag illetékes két tagját

mint előterjesztőt kéri fel a habitusvizsgálattal kapcsolatos előterjesztés elkészítésére (a továbbiakban: habitusvizsgálók). Az ehhez szükséges iratokat rendelkezésükre bocsátja. A habitusvizsgálók előterjesztésüket a kérelmező tudományos munkásságáról, a lehetséges hivatalos bírálókról és a bírálóbizottság összetételéről egymástól függetlenül, írásban tartoznak benyújtani a bizottságnak. Rövid értekezés benyújtása esetén a habitusvizsgálóknak arról is nyilatkozniuk kell, hogy a beadott mű alapján lefolytatható-e az eljárás. Indokolt esetben egyik előterjesztőnek olyan akadémikus vagy MTA/tudomány doktora címmel rendelkező szakember is felkérhető, aki nem tagja a bizottságnak.

(2) A habitusvizsgálóknak a kérelmező által kitöltött kérdőív, a publikációs jegyzék, a hivatkozások jegyzéke adatait tételesen ellenőrizniük és értékelniük kell az alábbi szempontok alapján:

a) Publikációs tevékenység (0–5 pont)

SCI-közlemények, könyvek, könyvfejezetek száma, frakcionált dolgozatszám, levelező, illetve egyszerzős közlemény, hatástényező.

b) Publikációk hatása (0–5 pont)

Idézetszám, frakcionált idézettség, szövegkörnyezeti hivatkozások.

c) Alkalmasság önálló kutatási/alkotói tevékenységre (0–5 pont)

Kutatási témavezetés, pályázati témák vezetése, alkotó oktatási tevékenység kifejtése, részvétel nemzetközi kutatási projektben, vendégkutatói/vendégoktatói felkérés, meghatározó szerep szabadalomban / műszaki fejlesztésben.

d) Tudományos közéleti tevékenység (0–2 pont)

Részvétel kutatói utánpótlás-nevelésben, tudományos nemzetközi és hazai fórumokon betöltött tisztség, bírálói tevékenység, tudományos kitüntetések, kutatási ösztöndíjak, konferenciaszervezés.

e) Összbenyomás a pályázó habitusáról (0–6 pont)

Az előterjesztő, illetve bizottsági tag összbenyomása a pályázó tudományos tevékenységéről, illetve habitusáról.

A fenti szempontok szerinti értékelés összesített maximális pontszáma: 23.

(3) A habitusvizsgálóknak előterjesztésüket 30 napon belül kell elkészíteni.

(4) A bizottság valamennyi tagjának legalább 8 nappal az ülés előtt elektronikus formában meg kell küldeni a kérelmet, a kérelmező által kitöltött kérdőívet, a habitusvizsgáló előterjesztők véleményét, és biztosítani kell a kérelmező által elektronikusan benyújtott anyaghoz való hozzáférést.

- (5) A habitusvizsgáló előterjesztőknek a bizottság ülésén személyesen részt kell venniük. (Amennyiben egy előterjesztő egymás után kétszer nem jelenik meg személyesen a bizottság ülésén, új előterjesztő kijelölése szükséges.) Írásos véleményük beterjesztése nem elegendő a habitusvizsgálat lefolytatásához. A bizottság a habitusvizsgálati véleményeket érdemben tárgyalja, és különösen a következő kérdésekben foglal egymástól elkülönítve állást:
- a) a Tudományos munkássága és sikeres védelem alapján adományozható-e a kérelmezőnek doktori cím?
  - b) A benyújtott doktori mű elbírálásra alkalmas-e?
  - c) A benyújtott mű tartalma megfelel-e a kérelmező által meghatározott tudományági aldiszciplínának (tudományszaknak)? Meghatározási véleményeltérés esetén az aldiszciplína szerinti besorolásról a bizottság dönt.
  - d) Amennyiben a kérelmező rövid értekezést nyújtott be, a kérelmező tudományos munkája valóban olyan jelentősnek ítéltető-e, hogy az feljogosítja rövid értekezés benyújtására?
  - e) A hivatalos bírálók és a bírálóbizottság javasolt személyi összetétele a következő: 3 bíráló, 2 tartalék bíráló, 1 bírálóbizottsági elnök, 1 tartalék elnök, 1 titkár, 1 tartalék titkár, 5 bírálóbizottsági tag, 2 tartalék tag.

A tárgyalás során a bizottság a benyújtott értekezés érdemi részletes vizsgálatát mellőzi. Az értekezés tartalmával annyiban foglalkozik, hogy az formailag elbírálásra alkalmas vagy alkalmatlan-e, illetőleg rövid értekezés alapján az eljárás lefolytatható-e. Az a) és b) pontban foglaltak szerinti állásfoglalást indoklással kell ellátni.

- (6) A bizottság a kérelmező meghallgatását rendelheti el
- a habitusvizsgálati vélemények meghallgatása után, de tárgyalásuk előtt, ha azt szükségesnek tartja.
  - a habitusvizsgálati vélemények megtárgyalása során, ha az szükségesnek látszik.
- (7) A bizottság abban az esetben határozatképes, ha a szavazásból az akadémiai Alapszabály és a Doktori Szabályzat vonatkozó rendelkezései szerint ki nem zárt tagjainak legalább fele jelen van az ülésen.
- (8) A bizottság a habitusvizsgálók előzetesen írásban benyújtott véleménye ismeretében tárgyalhatja az ügyet. A bizottság álláspontjának kialakítását szolgáló ülésen a bizottság valamennyi tagja részt vesz, azonban csak a D. Sz. 17. §-ának (3) bekezdésében megjelöltek szavaznak. A habitusvizsgálók csak akkor szavazhatnak, ha egyben a bizottság tagjai. A doktori habitusról és annak alapján a doktori mű bírálati eljárásáról 1–5 pont közötti értékeléssel (5 a legmagasabb), titkosan történik a szavazás. A szavazás eredménye akkor pozitív, ha a kapott pontok száma meghaladja a szavazásban részt vevők által adható legnagyobb összesített pontszám 70%-át.
- (9) A bizottság a rövid értekezés alapján lefolytatható eljárás engedélyezéséről, valamint a többi kérdésben „igen/nem” szavazatokkal dönt. Érvényes döntéshez a szavazásban részt vevők 50%-ot meghaladó egyenmű szavazata szükséges.



- (10) A rövid értekezés alapján lefolytatható eljárás engedélyezéséről a bizottság titkosan, „igen/nem” szavazatokkal foglal állást, a tartózkodás nincs megengedve. A szavazás akkor pozitív, ha az „igen” szavazatok aránya meghaladja az 50%-ot.
- (11) Ha a kérelmező szakmai tevékenységének alapos megismeréséhez szükséges, a bizottság meghallgathatja a kérelmezőt, felkérheti, hogy előadásban ismertesse tudományos munkásságát és főbb, önálló tudományos eredményeit. Amennyiben a habitusvizsgálati eljáráshoz szükséges egyéb adatokat az előterjesztők hiányosnak találják, a kérelmezőt a tanács Titkársága szólítja fel hiánypótlásra.
- (12) Amennyiben az előterjesztők úgy találják, hogy a kérelmező által benyújtott tudománymérési vagy a habitusvizsgálathoz benyújtott adatai nem bizonyítottak, vagy bizonyíthatóan nem felelnek meg a valóságnak, a bizottság elnökének szavazást kell elrendelnie „elfogadható” / „nem fogadható el” kérdésfeltevéssel. A „nem elfogadható” döntés esetén „hiányos/elégtelen adatközlés miatt a Tudományos Bizottság további tárgyalást nem tart szükségesnek, a doktori eljárásra való kérelem elutasítását javasolja” szövegű állásfoglalással kell felterjeszteni az eljárási kérelmet az osztályra. Az eljárás folytatásáról vagy megszüntetéséről az osztály szavaz, és állásfoglalásáról értesíti a Doktori Tanácsot.
- (13) Ügyrendi és eljárási kérdésekről, a hivatalos bírálókról, valamint a bírálóbizottság személyi összetételéről szóló javaslatról a bizottság nyílt szavazással („igen/nem”) foglal állást. Ha a bizottság bármelyik tagja titkos szavazást kér, akkor azt el kell rendelni.

### **A bizottság állásfoglalása**

#### **7. §**

- (1) A hivatalos bírálókról és a bírálóbizottság személyi összetételéről az eljárásra bocsáthatóság vizsgálata után akkor is állást kell foglalni, ha a bizottság alkalmatlannak tartja a kérelmezőt a doktori cím megszerzésére.
- (2) A bizottság állásfoglalásának azt a részét, amely a pályázó tudományos munkásságának értékeléséről, valamint a rövid értekezés alapján lefolytatható eljárásról szól, szakmai indoklással kell ellátni. Nem kell indokolni a hivatalos bírálók és a bírálóbizottság személyi összetételére vonatkozó javaslatot.
- (3) Az osztály elnöke által kijelölt osztály-előterjesztő személyesen, szavazati jog nélkül, meghívottként részt vesz a bizottság azon ülésén, amelyen a vonatkozó jelölt doktori habitusát tárgyalják. Az osztály-előterjesztő a habitusvizsgáló előterjesztők és a bizottság összesített véleménye alapján előterjesztést készít az osztály számára.
- (4) A bizottság üléséről emlékeztetőt kell készíteni, amely tartalmazza, mi volt a szavazásra feltett kérdés, a szavazást megelőző vitában milyen érvek hangzottak el, a határozatképesség rögzítését, az osztály-előterjesztő személyét és a szavazás eredményét.
- (5) A bizottság üléséről az emlékeztetőt a bizottság titkára készíti el. A bizottság állásfoglalását tartalmazó határozatot indokolásával együtt az emlékeztetőbe kell foglalni. A bizottság

állásfoglalását – az erről szóló emlékeztetőt – az elnök és a titkár írja alá, és a habitusvizsgálatra kapott megbízás kézhezvételétől számított 60 napon belül az osztály-előterjesztő írásos véleményével együtt meg kell küldeni az osztály elnökének.

### **Az osztály eljárása**

(D. Sz. 34. §)

#### **8. §**

- (1) Az osztály a bizottság állásfoglalását – a beérkezésétől számított 60 napon belül – ülésen tárgyalja. Az ügyet az osztály elnöke által az eljárás megindításakor kijelölt osztály-előterjesztő terjeszti elő.
- (2) Az osztály-előterjesztő írásban nyilatkozik róla, hogy a bizottság két habitusvizsgáló előterjesztője elvégezte-e az Ügyrendben meghatározott értékeléseket, értékeli a habitusvizsgálatok eredményét, és összesíti a bizottsági véleményeket.
- (3) Az osztály-előterjesztő az írásba foglalt előterjesztést, illetőleg a bizottság állásfoglalására feljegyzett egyetértését (a továbbiakban ezek együtt: előterjesztés) az osztály elnökének küldi meg, nyilatkozva arról, hogy a tudományos bizottság megfelelően járt-e el a habitusvizsgálati eljárás során, továbbá hogy a doktori pályázat teljesíti-e az osztály minimumkövetelményeit, és ezt a tudományos bizottsági habitusvizsgálók az előírásoknak megfelelően értékelték-e.
- (4) Az osztály elnöke megvizsgálja az előterjesztést abból a szempontból, hogy az tárgyalásra alkalmas-e.
  - a) Ha az osztály elnöke az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, felveszi a következő ülés napirendjére, és az osztály szakreferense közreműködésével gondoskodik róla, hogy az érdemi döntéshez szükséges anyagot, beleértve a kérelmet és a kérelmező által kitöltött kérdőívet, a Magyar Tudományos Művek Tárában (a továbbiakban: MTMT) nyilvántartott publikációs és hivatkozási jegyzékét elektronikusan vagy írásban, valamint a kérelmező elektronikus úton benyújtott adataihoz való hozzáférést az osztály valamennyi tagja az ülés előtt legalább 8 nappal megkapja.
  - b) Ha az osztály elnöke az előterjesztést nem tartja tárgyalásra alkalmasnak, az osztály-előterjesztőt véleménye kiegészítésére hívhatja fel, megjelölve annak hiányosságát, továbbá a kérelem megítélésére további más előterjesztőt is felkérhet azzal, hogy előterjesztését 30 napon belül készítse el. Az ügy tárgyalására akkor kerülhet sor, ha mindkét előterjesztést benyújtották; ilyen esetben az osztály a bizottság állásfoglalását az előterjesztések beérkezésétől számított 30 napon belül tárgyalja.
- (5) Ha az ügyben két vagy több előterjesztés készült, azok csak együttesen tárgyalhatók.

- (6) Az osztály ülésére – tanácskozási joggal – a bizottság elnökét és habitusvizsgáló előterjesztőit meg lehet hívni.

## 9. §

(D. Sz. 16., 26. §)

- (1) Az osztály ülésén az előterjesztő nyilatkozik róla, hogy írásbeli előterjesztését fenntartja-e.
- (2) Ha a bizottságtól hiányos vagy valótlan adatközlés miatt elmarasztaló, az eljárás megszüntetését javasoló nyilatkozat érkezett, az elnök nyílt szavazást kér az osztálytól, hogy
- a) tárgyalják-e az ülésen a javaslatot, vagy
  - b) a következő ülésen tárgyalják, melyre meghívják a doktori bizottság előterjesztőit, vagy
  - c) a következő ülésen tárgyalják, és hívják meg rá a kérelmezőt.

A szavazás nyílt, többségi szavazás.

- (3) Ha a (2) bekezdésben ismertetett helyzet nem áll fenn, az előterjesztő nyilatkozata után az osztály elnöke megnyitja a vitát. Az előterjesztő először az osztály tagjainak kérdéseire válaszol. Ezt követi az érdemi vélemények kifejtése, vita a kérelmező tudományos munkásságáról. A megbeszélés addig tart, amíg érdemi hozzászóló már nincs.
- (4) Az előterjesztés tárgyalását követően az osztály elnöke szavazást rendel el. A tudományos munkásság érdemi megítéléséről az osztály a Doktori Szabályzat szerinti akadémikusi és MTA doktora címmel rendelkező közgyűlési képviselő tagjai „igen/nem” szavazatokkal döntenek, tartózkodás nincs megengedve. Az érvényes döntéshez az osztályülés határozatképessége (D. Sz. 16. § (3) bekezdés), továbbá a jelen lévő szavazásra jogosultak 50%-ot meghaladó egynemű szavazata szükséges.
- (5) A rövid értekezés alapján lefolytatható eljárás engedélyezéséről annak megvitatása után, hogy a kérelmező tudományos munkája olyan jelentősnek ítéltető-e, hogy feljogosítja a kérelmezőt rövid értekezés benyújtására, „igen/nem” szavazatokkal kell döntenet. Rövid értekezés alapján akkor folytatható le az eljárás, ha a jelen lévő szavazásra jogosultak 50%-ot meghaladó többsége egynemű szavazatával mellette dönt.
- (6) Az előterjesztés tárgyalását és annak eredményét az osztályülés hivatalos emlékeztetőjében kell rögzíteni; az állásfoglalást és érdemi indokait írásba kell foglalni. A szavazás után az állásfoglalás indokait az osztály elnöke szóban foglalja össze. Az állásfoglalás tartalmát és az indoklást – a megbeszélés során elhangzottak alapján – az osztály szakreferense foglalja írásba, és az osztály elnöke hagyja jóvá.
- (7) Ha a szavazásban részt vevő osztálytag a szavazással kialakított állásfoglalással nem ért egyet, vagy ha az előző bekezdésben említett elnöki összefoglalóban foglaltakat lényegesen másképpen tartja megalapozottnak, az ülést követő 8 napon belül írásban különvéleményt nyújthat be. A különvéleményt az osztály állásfoglalását tartalmazó irathoz kell csatolni.

## A hivatalos bírálók és a bírálóbizottság kijelölése

(D. Sz. 20., 36. §)

### 10. §

- (1) Hivatalos bírálókat az illetékes szakterület legjobb szakemberei közül kell felkérni a kizárás szabályainak figyelembevételével.
- (2) Az osztály a bizottság javaslatainak figyelembevételével jelöl ki három hivatalos bírálót és tartalék bírálónak legalább két szakembert. Közülük legfeljebb egy lehet olyan, aki nem rendelkezik tudomány doktora vagy MTA doktora címmel. Ha az osztálynak kikötései vannak arra vonatkozóan, hogy melyik hivatalos bíráló helyett melyik tartalék bíráló járhat el, határozatában erről kifejezetten rendelkeznie kell.
- (3) Az osztály a bizottság javaslatainak figyelembevételével jelöli ki a javasolt bírálóbizottság elnökét, titkárát és tagjait, valamennyit megfelelő tartalékkal.
- (4) Az osztály-előterjesztő a bizottság javaslatától eltérhet: ha mást javasol e feladat ellátására, azt az osztály ülésén szóban indokolni tartozik.
- (5) Az osztály a hivatalos bírálók személyéről, a bírálóbizottság személyi összetételéről nyílt szavazással és „igen/nem” szavazatokkal, egyszerű többséggel dönt. Döntését nem kell indokolnia.

### 11. §

- (1) Az osztály elnöke egyetlen iratba foglalva küldi meg a tanács elnökének az osztály állásfoglalását a következőkről:
  - a) Alkalmas-e a kérelmező tudományos munkásságának alapján a doktori cím megszerzésére, és azt az osztály milyen szavazati eredménnyel támogatja?
  - b) Ha van arra vonatkozó kérelem, lefolytatható-e az eljárás rövid értekezés alapján (a szavazás eredményének mellékelésével)?
  - c) Kiket javasol a benyújtott munka hivatalos bírálóinak és tartalék bírálóinak?
  - d) Kiket javasol a bírálóbizottság tagjainak a tartalékokkal együtt?

Megküldi továbbá doktori bizottságának a kérelmező habitusvizsgálati eljárásának jegyzőkönyvét, amely tartalmazza a bizottság állásfoglalását, a szavazás részletes eredményét, valamint az előterjesztő írásos véleményét.

- (2) A tanács elnöke tájékoztatja az osztály elnökét arról, hogy a tanács milyen döntést hozott az eljárás engedélyezéséről és a vitára bocsátásról.

## **Eljárás a nyilvános vita után**

(D. Sz. 45. §)

### **12. §**

- (1) A nyilvános vita után – három napon belül – a bírálóbizottság elnöke a bírálóbizottság írásba foglalt és indokolással ellátott állásfoglalását a tanács Titkárságának nyújtja be, amely azt haladéktalanul megküldi az osztálynak.
- (2) A bírálóbizottság állásfoglalását az osztály tárgyalja. Az osztályülésen az előterjesztő a bírálóbizottság elnöke, akadémioztatása esetén a bizottság általa felkért tagja. Amennyiben ügyrendi vagy tudományetikai kifogás nem merül fel, vagy az osztályszavazás eredménye alapján nem áll fenn ügyrendi vagy tudományetikai vétség, az osztály a bírálóbizottság döntését felterjeszti elfogadásra a Doktori Tanácshoz. Az ülésen nem tárgyalható az ügy abban az esetben, ha az osztály szakma szerint illetékes, kijelölt osztály-előterjesztője nincs rajta jelen.
- (3) Az előterjesztés megvitatása után, amennyiben ügyrendi vagy tudományetikai kifogás nem merült fel az osztály akadémikusai és MTA doktor közgyűlési képviselő tagjai a D. Sz. 16. § (2) bekezdés f) pontja és (4) bekezdése szerinti „igen/nem” szavazatokkal döntenek, tartózkodás nincs megengedve. A szavazás eredménye akkor pozitív, ha az „igen” szavazatok száma az 50%-ot meghaladja. A tudományos osztály az elutasítást köteles indokolni, az indoklás a (2) bekezdésben meghatározott (ügyrendi vagy tudományetikai) ok lehet.
- (4) Az előző bekezdésben megjelölt eljárásról jegyzőkönyvet csak abban az esetben kell készíteni, ha a bírálóbizottság és az osztály állásfoglalása érdemben eltér egymástól; ebben az esetben az osztály állásfoglalását indoklással kell ellátni.

### **13. §**

- (1) Az eljárás során készült állásfoglalásokat a kérelmező megtekintheti, a vonatkozó akadémiai szabályozásban foglaltak szerint.
- (2) Az osztály doktori ügyeket július és augusztus hónapban nem tárgyal; az elintézési határidőt ennek megfelelően kell számítani.

## **MELLÉKLETEK**

A Kémiai Tudományok Osztálya által felállított formai és tartalmi követelményeket a jelen ügyrend melléklete tartalmazza, a következők szerint:

Követelmények a doktori műre és a tézisekre vonatkozóan

Habitusvizsgálat tudománymérési követelményei

Habitusvizsgálat tudományos közéleti követelményei

Kérelmező által benyújtandó anyagok listája.

A Kémiai Tudományok Osztálya az Ügyrend mellékletében meghatározott, következő adatlapok kitöltését igényli:

*Kérelem*

*Tudományos munkásság összefoglalása*

*Publikációs és tudományos közéleti adatlap.*

## **ZÁRADÉK**

Az MTA Elnöksége az Ügyrendet 2012. november 27-i ülésén hagyta jóvá.

## I. Az MTA Kémiai Tudományok Osztályának doktori követelményrendszere

### ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK

Az alábbiakban meghatározott minimumkövetelmények teljesülése az MTA doktora címre pályázók habitusvizsgálatának megkezdéséhez szükséges feltétel, de önmagában nem elégséges feltétele sem a sikeres habitusvizsgálatnak, sem az MTA doktora cím odaítélésének.

A pályázónak saját magának kell meghatároznia szakterületi beosztását, tudományágát és a művelt tudományos aldiszciplínát a benyújtandó kérelem 1. sz. adatlapján.

Ezt a beosztást az osztály vagy a doktori bizottság érdemi indoklással felülbíráhatja.

#### (a) Követelmények a doktori műre és a tézisekre vonatkozóan

A doktori cím megszerzéséhez mellékelt doktori mű formája elsősorban értekezés, de kivételes esetekben *tézises összefoglaló* is lehet /DSZ 26. § (3)/.

Nem lehet eljárást kezdeményezni olyan művel, amelyet más magyar tudományos cím vagy fokozat megszerzésére már felhasználtak. /DSZ 26.§ (7) pont/

**1.1.Értekezés:** *az előzmények, az elvégzett munka és az eredmények részletes leírása*, minden tekintetben komplett és önmagában (a mögötte álló cikkek áttanulmányozása nélkül) értelmezhető és értékelhető munka. Tartalmaz alapos célkitűzést, részletes, tételes irodalmi előzményeket, megadja az alkalmazott módszerek és értékelési eljárások reprodukálható leírását, az eredmények elemző tárgyalását, további kutatási ajánlásokat, s természetesen a saját és a felhasznált irodalom jegyzékét. (Az érdemi leíró rész terjedelme maximum 150 A4-es oldal.)

**1.2.Tézisszerű összefoglaló (rövid értekezés – DSz. 26. §, (5) bekezdés): (+ mellékletként a fontosabb közlemények másolata):** az értekezésnél *tömörebb, rövidebb leírása és összefoglalása az elvégzett munkának és az elért eredményeknek*, tételes utalásokkal az irodalmi előzményekre, a felhasznált módszerek alkalmazásának indoklására. A munka pontos leírásában rendre hivatkozik a másolatban mellékelt saját közleményekre. Az elért új tudományos eredményeket nemcsak közli, hanem azok önértékelését is megadja. (Terjedelme 30-50 A4-es oldal).

**Mind az értekezés, mind a tézisszerű összefoglaló mellé téziseket kell mellékelni.**

**1.3.Tézisek:** *az új tudományos eredmények rövid, tömör, tézispontokba szedett összefoglalása*. Az irodalmi áttekintés, a kísérletes módszerek leírása nem részletes, az értékelési eljárások bemutatása vázlatos. A doktori eljárás végén, a védéskor a bíráló bizottság ezekről szavaz, és ezeket ismeri vagy nem ismeri el új tudományos eredményekként. (Terjedelme maximum 10 A4-es oldal, kb. 15 – 20 ezer karakter.)

*Tézisszerű összefoglaló akkor indokolt*, ha a jelölt kutatási tevékenysége koherens, egy jól körülhatárolható, egységes téma kompakt tárgyalása és az új tudományos eredmények egyetlen logikus láncra fűzhetőek fel; továbbá, ha a szerző az adott témakör nemzetközi tudományos közösségében elismert szakembereként ismert az osztály (de legalább a szakbizottság) előtt.

*Nem indokolt a tézisszerű összefoglaló, ha az új eredmények kevésbé kompaktnak, több (összefüggő) témát, kapcsolódó területet fognak át, elsősorban módszerbeli vagy más ok miatt kötődnek (ha egyáltalán kötődnek) egymáshoz. Ez nem csökkenti tudományos értéküket, de elbírálásuk csak a szerző kutatómunkájának és gondolatmenetének részletes kifejtése, azaz egy teljes értekezés alapján tehető meg.*

Ha a jelölt „Önértékelés” alapján a tézises forma mellett dönt, annak elkészítése illetve benyújtása előtt célszerű a Kémiai Doktori Bizottság elnökének véleményét kikérni.

**(b) Szakterületek szerinti tudományometriai minimum követelmények**

|                       | SCI publikációk és szabadalmak összesített száma | Összhatás (összesített impaktfaktor) | Független SCI-idézetek száma |
|-----------------------|--|--------------------------------------|------------------------------|
| <b>Elméleti kémia</b> | <b>35</b>  | <b>80</b>                            | <b>350</b>                   |
| Számítási kémia       |  |                                      |                              |
| Molekulaszerkezet     |  |                                      |                              |
| Termodinamika         |  |                                      |                              |
| Egyéb                 |  |                                      |                              |
| <b>Fizikai kémia</b>  | <b>35</b>  | <b>80</b>                            | <b>300</b>                   |
| Katalízis             |  |                                      |                              |
| Reakciókinetika       |  |                                      |                              |
| Fotokémia             |  |                                      |                              |
| Koordinációs kémia    |  |                                      |                              |
| Felületi kémia        |  |                                      |                              |
| Nanoszerkezetek       |  |                                      |                              |
| Kémiai dinamika       |  |                                      |                              |
| Kolloid kémia         |  |                                      |                              |
| Elektrokémia          |  |                                      |                              |



|   | SCI publikációk és szabadalmak összesített száma | Összhatás (összesített impaktfaktor) | Független SCI-idézetek száma |
|---|--|--------------------------------------|------------------------------|
| Egyéb                                       |  |                                      |                              |
| <b>Szerves és biomolekuláris kémia</b>      | <b>35</b>  | <b>80</b>                            | <b>200</b>                   |
| Alkaloid-, flavonoidkémia                   |  |                                      |                              |
| Peptidkémia                                 |  |                                      |                              |
| Szénhidrát-kémia                            |  |                                      |                              |
| Szteroidkémia                               |  |                                      |                              |
| Gyógyszerkémia                              |  |                                      |                              |
| Biokémia, biomolekulák kémiája              |  |                                      |                              |
| Egyéb                                       |  |                                      |                              |
| <b>Szervetlen és fémorganikus kémia</b>     | <b>35</b>  | <b>60</b>                            | <b>200</b>                   |
| <b>Analitikai kémia és környezeti kémia</b> | <b>35</b>  | <b>60</b>                            | <b>200</b>                   |
| Elválasztástudomány                         |  |                                      |                              |
| Kemometria                                  |  |                                      |                              |
| Kémiai szenzorok és elektroanalitika        |  |                                      |                              |
| NMR, MS, röntgen és egyéb spektroszkópiák   |  |                                      |                              |
| Spektrokémia az analitikában                |  |                                      |                              |

|   | SCI publikációk és szabadalmak összesített száma | Összhatás (összesített impaktfaktor) | Független SCI-idézetek száma |
|---|--|--------------------------------------|------------------------------|
| Szerves és gyógyszer-analítika            |  |                                      |                              |
| Környezeti kémia                          |  |                                      |                              |
| Klinikai kémia                            |  |                                      |                              |
| Egyéb                                     |  |                                      |                              |
| <b>Anyagtudomány és műszaki kémia</b>     | <b>30</b>  | <b>40</b>                            | <b>150</b>                   |
| Polimer- és műanyagkémia                  |  |                                      |                              |
| Gyógyszer-technológia                     |  |                                      |                              |
| Anyagtechnológia                          |  |                                      |                              |
| Kémiai technológia                        |  |                                      |                              |
| Környezettechnológia                      |  |                                      |                              |
| Nukleáris kémia                           |  |                                      |                              |
| Egyéb                                     |  |                                      |                              |
| <b>Élelmiszer-kémia és biotechnológia</b> | <b>30</b>  | <b>40</b>                            | <b>125</b>                   |
| Egyéb                                     |  |                                      |                              |

**(c) A tudományos közéleti tevékenység minimumkövetelményei**

Az alábbiakban felsorolt lehetséges tudományos közéleti tevékenységek közül legalább **5 tudományos közéleti tevékenységet** kell megadni a kérdőívben (3. sz. adatlap) részletezett módon.

1. PhD-, kurzus, előadás, téma- vagy programvezetés
2. Hallgatók TDK-aktivitásának irányítása – előadások, díjazott pályázatok

3. Hazai és nemzetközi folyóirat alapítója vagy szerkesztőbizottsági tagja
4. Hazai és nemzetközi társaság vezetője (elnök, titkár)
5. Pályázati bírálói tevékenység (OTKA, NFÜ stb.)
6. Elnyert hazai és nemzetközi pályázatok (fő pályázó, principal investigator)
7. Tudománypolitikai tevékenység (szakmai bizottság elnöke, titkára, országos ismeretterjesztő rendezvények vezetője)
8. Egyetemi graduális oktatói tevékenység (főálláson kívül)
9. Szakmai bírálói tevékenység (tudományos doktori bizottság előterjesztője, bírálóbizottsági tisztség viselése, opponensi tevékenység)
10. Jelentős eredményeket elérő tanítványok (közös publikációkkal igazolva)
11. Kongresszusok, nemzetközi szemináriumok szervezése.

### **Megjegyzések**

1. Egy megadott alapszabadalom egyenértékű egy SCI-publikációval.
2. A habitusvizsgálat kiemelt jelentőséggel bírálja el a pályázó által kiválasztott **20** SCI-publikáció frakcionált tudományometriai adatait, melyeket a benyújtandó kérelemben az osztály által rendszeresített kérdőíven (3. sz. adatlap) kell pontosan megadni.

## II. A doktori habitusvizsgálathoz benyújtandó adatlapok

### 1. sz. adatlap

#### KÉRELEM

a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím megszerzése érdekében  
az eljárás lefolytatására

1. Név (személyi igazolványban szereplő módon):
2. Születéskori név:
3. Tudományos életben használt név:
4. Születési hely
  - 4.1. ország:
  - 4.2. település:
5. Születési év, hó, nap:
6. Anyja leánykori neve:
7. Egyetemi végzettség:
  - 7.1. Típusa: (a diploma szakjának megnevezése)
  - 7.2. Oklevél száma:
  - 7.3. Megszerzés helye (ország):
  - 7.4. Megszerzés helye (intézmény):
  - 7.5. Megszerzés éve:  
Ha az egyetemi diplomát külföldön szerezte,
  - 7.6. a honosítás helye (intézmény):
  - 7.7. a honosítás éve:
8. Tudományos fokozat:
  - 8.1. Típusa: (tudomány kandidátusa, PhD, DLA)
  - 8.2. Oklevél száma:
  - 8.3. Megszerzés helye (ország):
  - 8.4. Megszerzés helye (intézmény):
  - 8.5. Megszerzés éve:

Ha tudományos fokozatát külföldön szerezte,

8.6. a honosítás helye (intézmény):

8.7. a honosítás éve:

9. E-mail, melyen a kapcsolat tartható:

10. Elérhetőségi telefonszám (mobil is lehet):

11. Levelezési cím:

11.1. ország:

11.2. település:

11.3. utca, házszám:

11.4. irányítószám:

12. Lakcím (irányítószámmal):

12.1. ország:

12.2. település:

12.3. utca, házszám:

12.4. irányítószám:

13. Munkahely megnevezése:

14. Munkahely címe (irányítószámmal):

14.1. település:

14.2. utca, házszám:

14.3. irányítószám:

15. Munkahely telefonja:

15.1.

15.2. Fax:

16. A benyújtott doktori mű címe:

17. A benyújtott doktori mű típusa (értekezés, könyv, rövid értekezés [tézises]):

18. A benyújtott doktori mű nyelve, ha az nem magyar:

19. Tudományos osztály:

20. Tudományág:

21. Nyilatkozat:

- a) A jelen kérelem benyújtásával elismerem, és kötelezőnek fogadom el a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.

- b) Hozzájárulok ahhoz, hogy benyújtott művemről, annak tartalmáról az MTA Doktori Tanács Titkársága, illetőleg az MTA Könyvtára felvilágosítást adjon.
- c) Tudomásul veszem, hogy az eljárás azon a néven folyik, amelyet a tudományos életben használt névként megjelöltem.

Dátum (év, hó, nap)

a kérelmez őalírása

## 2. sz. adatlap

### TUDOMÁNYOS MUNKÁSSÁG ÖSSZEFOGLALÁSA

*Foglalja össze röviden (max. 300 szó = 1800 n terjedelemben) tudományos munkássága azon értékeit, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.*

|                 |                                   |
|-----------------|-----------------------------------|
| Dátum:<br>..... | Alírás:<br>.....                  |
|                 | Név nyomtatott betűkkel:<br>..... |

### 3. sz. adatlap

## PUBLIKÁCIÓS ÉS TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI ADATLAP A PÁLYÁZÓ TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSÉHEZ

Név: .....

Születési év : .....

Szűkebb szakterülete: .....

Tudományos fokozata, megszerzésének éve : .....

Jelenlegi munkahelye (mely időponttól): .....

Munkahelyi beosztása (mely időponttól): .....

### 1. A pályázó publikációs tevékenysége

|     | Tudományos közlemények  | A tud. fokozat megszerzése óta | Összesen |
|-----|---|--------------------------------|----------|
| 1.0 | Összes közleményeinek száma   |                                |          |
| 1.1 | Közlemények nemzetközi folyóiratban                                     |                                |          |
|     | ebből első vagy levelező szerzőként<br>egy-szerzős közlemény            |                                |          |
| 1.2 | Közlemények magyar nyelvű folyóiratban                                  |                                |          |
|     | ebből első vagy levelező szerzőként<br>egy-szerzős közlemény            |                                |          |
| 1.3 | Kongresszusi kiadványban (proceedings: teljes munka, nem rövid kivonat) |                                |          |
| 1.4 | Összefoglaló közlemények  |                                |          |
|     | nemzetközi folyóiratban megjelent                                       |                                |          |
|     | magyar nyelvű folyóiratban megjelent                                    |                                |          |
|     | önálló könyv  |                                |          |



|                    |  |  |
|--------------------|--|--|
| könyvfejezet       |  |  |
| szerkesztett könyv |  |  |
| tankönyv           |  |  |
| tankönyvi fejezet  |  |  |

(A fenti beosztásnak megfelelő publikációs lista mellékelendő.)

## 2. A pályázó publikációinak hatása

### 2.1. A pályázó összes közleményeinek minősítése

| Publikáció   | $i, H$ |
|--|--------|
| Összes dolgozatának idézettsége, önhivatkozás nélkül) $i$ )      |        |
| Szabadalmainak idézettsége, önhivatkozás nélkül ( $i$ )          |        |
| Könyvfejezeteinek idézettsége, önhivatkozás nélkül ( $i$ )       |        |
| Közleményeinek összesített impaktfaktora ( $H$ )<br>Hirsch index |        |

### 2.2. A pályázó rangos közleményeinek minősítése

| Publikáció   | Adat |
|--|------|
| A pályázó által minősítésre kiválasztott dolgozatok száma, $d$ | 20   |
| A kiválasztott dolgozatok összesített impaktfaktora, $H_d$     |      |
| A dolgozatok összes idézettsége, $i_d$                         |      |
| A pályázóra jutó frakcionált dolgozatszám, $N_f$               |      |
| A pályázóra jutó frakcionált hatás, $H_f$                      |      |
| A pályázóra jutó frakcionált idézettség, $i_f$                 |      |

### 2.3. A pályázó 5 legjelentősebb dolgozata

|    | A közlemény vagy alkotás adatai (szerzők, cím, bibliográfiai adatok) | <i>H</i> | <i>i</i> |
|----|--|----------|----------|
| 1. |  | 0,00     | 0        |
| 2. |  |          |          |
| 3. |  |          |          |
| 4. |  |          |          |
| 5. |  |          |          |

### 2.4. A pályázó által legfontosabbnak ítélt, szöveggörnyezetre vonatkozó hivatkozások

Mellékeljen legalább 5 szöveggörnyezeti idézetet, az idéző dolgozat szerzőinek és bibliográfiai adatainak feltüntetésével.

Ha ilyen idézete nincs, sorolja fel legfontosabbnak tartott 10 hivatkozását az idéző dolgozat szerzőinek és bibliográfiai adatainak feltüntetésével.

## 3. Alkalmasság önálló kutatási/alkotói tevékenységre

### 3.1. Szakdolgozatok, diplomamunkák és disszertációs munkák (Ph.D.) vezetése

#### Befejezett témavezetés

|    | Hallgató neve | Fokozat | Intézmény | Dolgozat vagy téma címe | Évszám        |
|----|---------------|---------|-----------|-------------------------|---------------|
| 1. |               |         |           |                         | 0000–<br>0000 |
| 2. |               |         |           |                         |               |
|    |               |         |           |                         |               |

A táblázat sorainak száma szükség szerint változtatható.

#### Folyamatban levő témavezetés

|    | Hallgató neve | Fokozat | Intézmény | Dolgozat vagy téma címe | Évszám |
|----|---------------|---------|-----------|-------------------------|--------|
| 1. |               |         |           |                         | 0000-  |
| 2. |               |         |           |                         |        |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

A táblázat sorainak száma szükség szerint változtatható.

### 3.2. Műszaki fejlesztési tevékenység

|   |  |
|---|--|
| Szabadalmainak száma                              |  |
| Legjelentősebb megvalósított műszaki alkotása     |  |
| Egyéb fejlesztési tevékenység és annak eredményei |  |

A táblázat mérete ésszerű határokon belül változtatható.

### 3.3. Elnyert kutatási pályázatait

| Pályázat jele | Címe | Státusza a projektben | Támogatás összege | Évszám |
|---------------|------|-----------------------|-------------------|--------|
|               |      |                       |                   |        |
|               |      |                       |                   |        |
|               |      |                       |                   |        |
|               |      |                       |                   |        |

A táblázat mérete szükség szerint változtatható.

## 4. A pályázó tudományos közéleti tevékenysége

### 4.1. Részvétel az MTA bizottságaiban, munkabizottságaiban

.....

### 4.2. Részvétel nemzetközi tudományos bizottságokban

.....

### 4.3. A doktori kérelem elbírálását pozitívan befolyásoló egyéb tevékenység, eredmény

.....

### 4.4. Az értekezés témáját és eredményeit bemutatta

- Munkahelyen:..... (dátum)
- Munkabizottsági ülésen: ..... (MB neve, dátum)

### Kitöltési útmutató a 3. adatlaphoz

A pályázó az adatlap formátumát az 1., a 2.1. és a 2.2. táblázat kivételével az adatok terjedelmének megfelelően szabadon változtathatja, de abból rovatot (a kitöltési útmutató kivételével) nem törölhet. Ha valamely kérdésre nem kíván adatot megadni, jelezze azt (pl. N/A jellel). **Minden esetben azokat az adatokat adja meg, amelyek a pályázat beadásának időpontjában érvényesek!**

#### 1. táblázat

Adja meg publikációinak számát a táblázatban megadott bontásban. Az 1.3. sorban csak teljes szövegű, legalább 6 oldalas közlemény sorolható fel, <6 oldalas konferencia absztrakt nem.

#### Mellékelje publikációs listáját a fenti bontásnak megfelelően.

Válassza ki a legjobbnak tartott - folyóiratban megjelent - 20 eredeti dolgozatát, és jelölje meg a publikációs listáján vagy külön táblázatban adja meg azokat. Ezeknek a dolgozatoknak az adatait használja a 2.2. táblázat kitöltésekor.

#### 2.1. és 2.2. táblázat

**Az adatokat a következő definíciók alapján számítsa ki (az adatoknak az MTMT-ben a pályázat beadásának időpontjában nyilvántartottakkal egyezniük kell):**

*Összesített hatás, H:* a dolgozatokat közlő folyóiratok impaktfaktorainak összege. A kérdéses dolgozat megjelenése évében érvényes impaktfaktorok alapján számítandó. Ha a folyóirat legutóbbi évfolyamában jelent meg a dolgozat, és a hivatalos impaktfaktort az ISI még nem közölte, az utolsó publikált impaktfaktort kell használni.

Az összesített és részleges hatás-adatokat két tizedes pontossággal adja meg.

*Rangos közlemények száma, d=20.* A 2. táblázat kitöltési útmutatójában szereplő, a pályázó által kiválasztott, a legjobbnak tartott 20 dolgozata.

*Önhivatkozás:* az idéző és idézett publikációnak van közös szerzője.

*Frakcionált dolgozatszám, N<sub>f</sub>:* a kiválasztott 20 cikkre összegezze az *i*-edik cikk szerzői számának (*a<sub>i</sub>*) reciprokát:

$$N_f = \sum_{i=1}^d \frac{1}{a_i}$$

*Frakcionált hatás, H<sub>f</sub>:* a kiválasztott 20 cikkre összegezze az impaktfaktor (*H<sub>i</sub>*) és a szerzők számának (*a<sub>i</sub>*) hányadosát:

$$H_f = \sum_{i=1}^d \frac{H_i}{a_i}$$

*Frakcionált idézettség, i<sub>f</sub>:* a kiválasztott 20 cikkre összegezze az idézetek számának (*i<sub>i</sub>*) és a szerzők számának (*a<sub>i</sub>*) hányadosát:

$$i_f = \sum_{i=1}^d \frac{i_i}{a_i}$$

### **2.3. táblázat**

Adja meg 5 publikációját, amelyek a legfontosabb tudományos eredményeket tartalmazzák: szerzők, cím, bibliográfiai adatok, hatás (*H*), idézettség (*I*).

### **2.4. pont**

Szövegkörnyezeti idézet: a pályázóra nézve elismerő szövegrészlet tudományos közleményben, monográfiában, könyvben (pl. szereplés felsorolásban, hivatkozás a pályázó valamely publikált eredményére [módszerre/eltvre/elméletre...], elnevezés a pályázóról [pl. Kovács index, FKN mechanizmus....]....)

### **3.1. táblázat**

A vezetése alatt dolgozó hallgatók adatait a következő csoportosításban, azon belül időrendben adja meg: PhD, szakdolgozat/diplomamunka, TDK dolgozat. A 2. oszlopba írandó jelek ebben a sorrendben: PhD, SzD vagy DIP, TDK. Az intézmény rovatban elegendő a kérdéses kar illetve mellette az MTA intézet rövidített megjelölése (utóbbi értelemszerűen csak akkor, ha a témavezető nem egyetemi dolgozó).

### **3.2. táblázat**

Adja meg

alapszabadalmainak számát

legjelentősebb megvalósított műszaki alkotásának megnevezését és gazdasági jellemzőit néhány mondatos ismertetésben

egyéb fejlesztési tevékenységét és az eredményeinek néhány mondatos ismertetését.

### **3.3. táblázat**

Sorolja fel azokat az elnyert hazai és nemzetközi pályázatokat, amelyekben részt vett, megjelölve a pályázati összeget és pályázói státuszát (önálló pályázó, témavezető, résztvevő kutató stb.). A pályázat jeleként használja a kutatási támogatás jelét, ha olyan nincs, írja be a támogató szervezet rövidítését.

### **4.1, 4.2. pont**

Sorolja fel, milyen, a kutatómunkájához kapcsolódó szakmai bizottságok, szervezetek, testületek munkájában vesz részt, milyen minőségben, és ha érdemi információt hordoz, adja meg munkássága egymondatos leírását.

### **4.3. pont**

Adja meg a tudományos közéleti tevékenységével kapcsolatos információkat, amelyeket a fentebb felsoroltakon kívül érdemesnek tart (nemzetközi tudományos fórumokon betöltött tisztség, vendégkutatói/oktatói tevékenység, tudományos kitüntetések stb., maximum 10 sor terjedelemben).

TUDOMÁNYMETRIAI TÁBLÁZAT

Xxxx Yyyy tudományos munkásságának összefoglalása  
 MTA VII. Kémiai Tudományok Osztálya ( dátum)

| Tudományos közlemények   | Az utolsó tud. fokozat (tud. fok.) megszerzése óta ( dátum- ) | Összes en |
|--|---|-----------|
| <b>1.0 Összes közleményeinek<sup>1</sup> száma (1.1–1.7 sorok összege)</b>         | 0   | 0         |
| <b>1.1 Közlemények SCI referált folyóiratokban</b>                                 | 0   | 0         |
| Ebből levelező szerzőként  | ---   | ---       |
| Ebből egy szerzős közlemény  | 0   | 0         |
| <b>1.2 Közlemények magyar nyelvű folyóiratokban</b>                                | 0   | 0         |
| Ebből levelező szerzőként  | ---   | ---       |
| Ebből egy szerzős közlemény  | 0   | 0         |
| <b>1.3 Megadott alapszabadalmak száma</b>  | 0   | 0         |
| <b>1.4 Közlemény egyéb nemzetközi folyóiratokban</b>                               | 0   | 0         |
| <b>1.5 Közlemény egyéb magyar nyelvű folyóiratokban</b>                            | 0   | 0         |
| <b>1.6 Kongresszusi kiadványban (proceedings: teljes munka, nem rövid kivonat)</b> | 0   | 0         |
| <b>1.7 Összefoglaló művek</b>  | 0   | 0         |
| Összefoglaló cikk idegen nyelvű  | 0   | 0         |
| Összefoglaló cikk magyar nyelvű  | 0   | 0         |

|                               |   |   |
|-------------------------------|---|---|
| önálló könyv                  | 0 | 0 |
| könyvfejezet                  | 0 | 0 |
| szerkesztett könyv            | 0 | 0 |
| felsőoktatási tankönyv        | 0 | 0 |
| felsőoktatási tankönyvfejezet | 0 | 0 |

| Tudományometriai adatok   | $i, H$ |
|---|--------|
| Összes dolgozatának idézettsége <sup>2</sup> ,<br>önhivatkozás nélkül ( $i$ ) | 0      |
| Szabadalmainak idézettsége <sup>2</sup> , önhivatkozás<br>nélkül ( $i$ )      | 0      |
| Könyvfejezeteinek idézettsége <sup>2</sup> ,<br>önhivatkozás nélkül ( $i$ )   | 0      |
| Közleményeinek összesített hatása ( $H$ ).                                    | 0,0    |

| Speciális adatok  | Adat       | Az összes<br>%-ában |
|---|------------|---------------------|
| A utolsó tudományos fokozat (tud. fok.)<br>utáni (dátum-) közlemények száma<br>)összesített impaktfaktora (és ez utóbbi<br>részaránya a teljes impaktfaktorösszeg<br>százalékában | 0<br>(0,0) | 0,00%               |
| Magyar nyelven megjelent közlemények<br>száma és részaránya az összes közlemény<br>százalékában   | 0          | 0,00%               |
| A legmagasabb impaktfaktoral rendelkező<br>5 közleményének IF-a   | 0,0        | ---                 |
| Az öt legmagasabb független idézettségű<br>közlemény idézettségi számai <sup>2</sup>  | 0          | ---                 |
| Hirsch-index az összidézettségre számolva <sup>3</sup>  | 0          | ---                 |

Megjegyzések:

A levelező szerzősége vonatkozó adatokat az MTMT nem tudja szolgáltatni és ellenőrizni  
Az alapszabadalmak és a nemzeti variációk adatait a pályázók közvetlenül nyújthatják be.  
A válogatott közlemények listáit közvetlenül kell csatolni a doktori pályázathoz.

<sup>1</sup> Teljes tudományos közlemények az MTA doktori eljárásban (részletek)

<sup>2</sup> Hivatkozások (idéзések) a disszertáció és egyéb típusúak nélkül

<sup>3</sup> Disszertáció és egyéb típusú idéзők nélkül



### A KÉMIAI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYA ÁLTAL KEZELT DÍJAK

| Díj neve                                   | Leírás  |
|--|---|
| Bruckner Győző-díj                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A Richter Gedeon Rt. felajánlása, az alapítás éve: 1998.</li> <li>• A díjjal jár:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ fődíj: oklevél, 750 000 Ft</li> <li>○ fiatal kutatói díj: oklevél, 250 000 Ft.</li> </ul> </li> <li>• a szerves kémia területén végzett, kiemelkedő tudományos munkásság (beleértve a bioorganikus, biokémiai gyógyszerkutatást és az azzal összefüggő analitikai, spektroszkópiás és elválasztástechnikai tevékenységet) elismerésére</li> <li>• Átadása a Magyar Tudomány Ünnepeén.</li> </ul>  |
| Hevesy György-díj a Nukleáris Biztonságért | <p>Két kategória:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Az I. kategória azoknak a magyar állampolgárságú kutatóknak, akik a nukleáris biztonság területén legalább húsz éve tevékenykedve kimagasló eredményt értek el, illetve jelentős érdemeket szereztek. A díjjal jár: bronzplakett, pénzjutalom: 1 millió Ft, amely legfeljebb két részre osztható.</li> <li>2. A II. kategória azoknak a legfeljebb 35 éves magyar állampolgárságú kutatóknak adományozható, akik a nukleáris biztonság témakörében készítették el PhD-dolgozatukat. A díjjal jár: pénzjutalom: 200 000,- Ft, ami nem osztható meg.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az MTA főtitkára, a Somos Alapítvány a védelmi és biztonsági oktatásért és kutatásért közhasznú szervezet, valamint a Paksi Atomerőmű Zrt. közös díja.</li> <li>• Átadása a Magyar Tudomány Ünnepeén.</li> </ul> |
| MOL Tudományos Díj                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A MOL Zrt. felajánlása, az alapítás éve: 1998.</li> <li>• A díjjal jár: oklevél és 500 000 Ft-</li> <li>• a magyar olajbányászat és -feldolgozás terén maradandót alkotó szakemberek tevékenységének elismerésére</li> <li>• Az alapító szándékát figyelembe véve, a díj a X. osztály (földtudományok) és a VII. osztály közös díja.</li> <li>• Átadás Magyar Tudomány Ünnepeén.</li> </ul>  |

| Díj neve   | Leírás  |
|--|---|
| NOVICARDIN-díj                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Králik Lajos vegyész hagyatéka, az alapítás éve: 1984.</li> <li>• a kémiai tudományok – ezen belül a flavonoidkémiai –, az orvosi tudományok területén a Novicardin vizsgálatát vagy a rákbetegség gyógyítását szolgáló gyógyszerek kutatását végző szakemberek elismerésére</li> <li>• évente egy alkalommal</li> <li>• az Orvosi Tudományok és a Biológiai Tudományok Osztályával közös</li> <li>• A díj odaítélése jelölés vagy pályázat útján történik.</li> <li>• Az MTA Biológiai, Kémiai és Orvostudományok Osztályának a képviselőiből álló bizottság tesz az odaítéléséről javaslatot a Kémiai Tudományok Osztályának, mely orvosokkal, illetve biológusokkal kibővített ülésén hozza meg a határozatát.</li> </ul> |
| Oláh György Szakalapítvány a Magyar Kémiaért díj | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odaítéléséről az Oláh György-díj kuratóriuma dönt.</li> <li>• a szerves kémia területén működő, 45 éves vagy annál fiatalabb kutatók támogatása, eredményeik elismerésére</li> <li>• Átadás a Magyar Tudomány Ünnepe.</li> </ul>   |
| Polányi Mihály-díj                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az alapítás éve: 1991.</li> <li>• A díjjal jár: – (eredetileg az alaptőke kamatának 2/3-a), bronzplakett.</li> <li>• a fizikai kémia területén a megelőző 5–10 éves időszakban elért nemzetközi jelentőségű magyar tudományos eredmény elismerésére</li> <li>• Két fokozata van: fődíj (korhatár nélkül odaítélhető), ifjúsági díj, melynél a korhatár a 35. életév.</li> </ul>  |
| Pungor Ernő-díj                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az MTA és Pungor Ernő örökösei által közösen alapított díj, az alapítás éve: 2008.</li> <li>• kémiai tudományos kutatások terén kimagasló érdemeket szerzett 45 év alatti kutatóknak, szakembereknek</li> <li>• A díjjal jár: díszoklevél, emléklakett, a díj alaptőkéje hatmillió forint, a díjat az alaptőke kamatai teszik lehetővé, minimális összege évente 350 000 Ft.</li> <li>• évente egy díj, amely nem osztható meg</li> <li>• A díj odaítéléséről az MTA Kémiai Tudományok Osztálya dönt.</li> <li>• Átadás a Magyar Tudomány Ünnepe.</li> </ul>   |
| Varga József-díj                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A magyar műszaki kémiai kutatás, fejlesztés és oktatás terén elért kiemelkedő eredményekért adományozott díj.</li> <li>• A Varga József-díj Alapítvány (8200 Veszprém, Egyetem u. 10.) kuratóriuma évente határozza meg, hogy milyen típusú – az alapítványi céloknak megfelelő – elismerések adományozhatók.</li> <li>• Ugyancsak a kuratórium állapítja meg az egyes elismeréstípusok összegét.</li> <li>• Fokozatai: Varga József-érem, Varga József-díj, Műszaki Alkotói Díj, Egyetemi Díj(ak)</li> <li>• Átadására évente egy alkalommal kerül sor.</li> </ul>  |

| Díj neve         | Leírás   |
|------------------|--|
| Zemplén Géza-díj | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alapítók: MTA, Ipari Minisztérium, OMFB, BME, Magyar Gyógyszeripari Egyesülés, Magyar Kémikusok Egyesülete.</li> <li>• Az alapítás éve: 1983.</li> <li>• kimagasló hazai szintetikus szerves kémiai kutatások elismerésére</li> <li>• Két fokozata van: fődíj és ifjúsági díj (40 évnél fiatalabbak részére).</li> <li>• A díjjal jár: érem, oklevél, a díj összege évente változó, a kuratórium által meghatározott összeg.</li> <li>• Átadására évente egy alkalommal kerül sor.</li> </ul> |